

علي بن إبراهيم النملة

مراجعات
في نقد الفكر الاستشراقي
حول الإسلام
والقرآن والرسالة



الألوكة

www.alukah.net

مراجعات

في نقد الفكر الاستشراقي

حول الإسلام والقرآن والرسالة

ح) علي بن إبراهيم النملة، ١٤٢٤هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

النملة، علي بن إبراهيم

مراجعات في نقد الفكر الاستشراقي حول الإسلام والقرآن الكريم والرسالة/

علي بن إبراهيم النملة . - ط ٢ . - الرياض، ١٤٢٨هـ

٢٨٠ ص؛ ٢١,٥ × ١٤,٥ سم

ردمك: ٤ - ٣٢١١٦ - ٠١ - ٦٠٣ - ٩٧٨

١ - الاستشراق والمستشرقون - نقد أ. العنوان

١٤٣٤/٩١٢٧

ديوي ٣٠١.٢٩٥

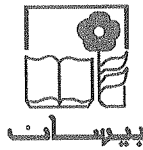
رقم الإيداع: ١٤٣٤/٩١٢٧

ردمك: ٤ - ٣٢١١٦ - ٠١ - ٦٠٣ - ٩٧٨

علي بن إبراهيم النملة

مراجعات

في نقد الفكر الاستشراقي
حول الإسلام والقرآن والرسالة



● اسم الكتاب: مراجعات في نقد الفكر الاستشراقي حول الإسلام والقرآن والرسالة

● المؤلف: علي بن إبراهيم النملة

● الطبعة الثانية: آب (أغسطس) 2014م

● ISBN 978 - 614 - 417 - 992 - 5

● جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

● لا يجوز نشر أي جزء من هذا الكتاب أو اختزان مادته بطريقة الاسترجاع، أو نقله، على أي نحو، أو بأي طريقة سواء أكانت «إلكترونية» أم «ميكانيكية»، أم بالتصوير، أم بالتسجيل أم خلاف ذلك، إلا بموافقة كتابية من الناشر ومقديماً.

● الناشر: بيسان للنشر والتوزيع

ص. ب: 5261 - 13 بيروت - لبنان

تلفاكس: 00961 1 351291

E-mail: info@bissan-bookshop.com

Website: www.bissan-bookshop.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«بعد أن درستُ مختلف الأديان في العالم، توصلت إلى الاستنتاج بأن الإسلام هو الدين الوحيد، الذي يؤثّر في أولئك الذين يؤمنون به، وكذلك الذين لا يؤمنون به على حدّ سواء. فأعظمُ فضيلةٍ للإسلام أنه يأسرُ قلوبَ البشر بصورةٍ تلقائيةٍ، ومن أجل هذا تجدُ في الإسلام سحرًا غريبًا وجاذبيةً عظيمةً، تجتذب إليها ذوي العقلياتِ المتفتّحة من غير المسلمين».

ماري أوليفر

المدخل

الحمد لله الحافظ للذكر، والصلاة والسلام على سيّدنا رسول الله المبلّغ للرسالة، وعلى آله وصحبه ومَن والاه من السائرين على نهجه بإحسان، ويعد؛

فهذه وقفات مع أبرز الموضوعات التي طرقها الاستشراق التقليدي، أو الكلاسيكي، من حيث الدراسات التي قام بها المستشرقون، لا سيّما ما له علاقة بالإسلام، من حيث مفهومه وانتشاره، والقرآن الكريم ونزوله وثبأته وإعجازه، وسيرة رسول الله ﷺ ورسالته وسنته - عليه الصلاة والسلام - وعلوم المسلمين الأوائل، تأتني كمقدمات لرصد وراقي «ببليوجرافي» حول نقد الاستشراق والاستشراق والإسلام، والاستشراق والقرآن الكريم، والاستشراق والسيرة النبوية، والاستشراق وعلوم المسلمين. وقد سمّيتها: مراجعات في نقد الفكر الاستشراقي حول الإسلام والقرآن والرسالة.

● وقسمت هذه الوقفات خمسة فصول:

● جاء الفصل الأول منها لمناقشة المنهج في نقد الاستشراق، في نظرة عامّة له، يتبين فيها مواقف العلماء والمفكرين المسلمين من الاستشراق ودراساته حول العرب والإسلام.

- وجاء الفصل الثاني في نقد الاستشراق في موقفه من الإسلام.
- أمّا الفصل الثالث فقد جاء في نقد الاستشراق في موقفه من القرآن الكريم، وترجمة معانيه، والإعجاز في القرآن الكريم، وكان الإعجاز بحثاً مستقلاً، إلا أنه للتداخل بينه وبين فصل القرآن الكريم، دمجتهما بعضهما ببعض تجنباً للتكرار.
- وفي الفصل الرابع نقدٌ لموقف الاستشراق من سيرة سيّد المرسلين محمد بن عبد الله ﷺ وسنته الشريفة والرسالة التي جاء بها - عليه الصلاة والسلام - وصحابته - رضوان الله عليهم أجمعين.
- وفي الفصل الخامس نظرة الاستشراق للفقه الإسلامي، من حيث أصالته أو استمداده من القانون الروماني، وربما من القوانين السائدة زمن البعثة ونزول الوحي.
- يسعى المنهج في هذه المقدمات - من منطلق انتمائي - إلى توخّي العلمية والموضوعية والعدل في الحكم على الاستشراق، مع الابتعاد عن التعميم في الأحكام وعدم تجاهل الفضل الذي أسداه الاستشراق في بعض مساراته للتراث الإسلامي،^(١) وعدم إغفال وقوع الاستشراق كذلك في بعض مساراته الأخرى، في أخطاء علمية ومنهجية، لا ينكرها المستشرقون أنفسهم في

(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، المستشرقون ونشر التراث: دراسة تحليلية ونماذج من التحقيق والنشر، الرياض: مكتبة التوبة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ١٩١ ص.

سعيهم إلى النقد الذاتي للاستشراق في رحلته الطويلة مع التراث الإسلامي، لا سيَّما المتأخرين منهم ممَّن سعوا إلى الخروج من تأثير الاستشراق القديم التقليدي أو الكلاسيكي الذي طغت فيه الطعون وطُرح الشُّبُهات حول الإسلام والمسلمين، وبرزت فيه الارتباطات مع حَمَلات التنصير والاحتلال والهيمنة الموجهة، بل والعولمة في ثوبها الجديد، إلى المناطق التي غلب فيها المسلمون.

● تجنَّبْتُ في هذه الوقفات البحث في مفهوم الاستشراق ودوافعه وأهدافه وارتباطاته بالاستعمار والتنصير واليهودية،^(١) وتفرعات الاستشراق من حيث فئاته ومدارسه ومواقفه بحسب مدارسه، فهذه جرى البحث فيها في أعمال سابقة للباحث ولغيره من قبله ومن بعده.^(٢) وهي على أيِّ حال تولَّف قاسماً مشتركاً لمعظم الباحثين بالعربية في عموميات نقد الاستشراق، ما يستدعي التوكيد على التخصصية في دراسة الاستشراق.

● وقد اقتصرت هذه الوقفات على متابعة نقد الاستشراق المنشور باللغة العربية من مؤلِّفين وكُتَّاب كتبوها باللغة العربية ابتداءً أو مترجمةً، ولذا فإنَّ المراجع الصادرة باللغة العربية هي التي طغت عليها.

(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، المستشرقون والتنصير، الرياض: مكتبة التوبة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ص ١٨٧.

(٢) انظر: علي بن إبراهيم النملة، كُنه الاستشراق: مناقشات في المفهوم والارتباطات، ط ٣، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م، ص ٣٠٢.

● مع كثرة المطروح عن الاستشراق والمستشرقين في المنشور العربي يرجو الباحث أن يجد القارئ في هذه الوقفات جديدًا ومفيدًا، مع أن العنوان نقد فكر الاستشراق يقتضي قليلًا من الجدّة، سوى جمع آراء ورؤى في نقد الفكر الاستشراقي في الموضوعات الأبرز التي طرقها الاستشراق، ومن ثمّ طرقها منتقدو الاستشراق، ولذا فقد كثرت في هذه الوقفات الاقتباسات والاستشهادات وكثرت المراجع، بحيث ربت على مئتين وخمسة عشر (٢١٥) مرجعًا، بما في ذلك الاستشهاد الذاتي للباحث الذي وصل إلى عشرة (١٠) مراجع. ولذلك فإنه يصدق على هذه الدراسات كونها «مراجعات» لما ورد في المراجع العربية والمعرّبة، وهذا هو الهدف من نشرها بهذه الصورة وبصورها الأخرى في الدوريات العربية، أو نشرها مداخلًا للرصد الوراقى «البليوجرافى».

● تظل هذه الوقفات حول النقد العلمي للاستشراق تركز على نظرات الأوائل من المستشرقين حول القرآن الكريم، من حيث كونه كلام الله تعالى معجزًا، منزلاً على رسوله محمّد بن عبد الله ﷺ، من خلال وسيلة هي جبريل، ومحاولات طلائع المستشرقين إنكار أن يكون القرآن الكريم كتابًا منزلاً من عند الله تعالى، ومن ثمّ إنكار أن يشتمل على أي نوع من أنواع الإعجاز، بالإضافة إلى الدّعاء بأنّ رسول الله ﷺ قد استعان في «تأليف» هذا الكتاب المجيد ببعض معاصريه من أهل الكتاب أو غيرهم. وسعى هذا البحث إلى التركيز على ردّ المستشرقين

على المستشرقين، في ما يمكن أن يدخل في مفهوم النقد الذاتي للاستشراق.

● سبق أن نُشرت هذه الوقفات منفصلة في دوريات عربية. وها هي تردُّ هنا مجتمعةً تجميعاً للفائدة. وقد نُشر كلُّ فصل منها على أنه مدخلٌ أو مقدِّمةٌ لقائمة وراقية «بيلوجرافية» مستقلة في هذه الموضوعات الخمسة، وذلك في مشروع وراقي «بيلوجرافي»، موسوعي يقوم به الباحث، حيث بدأ به منذ سنة ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م في سعي منه لرصد نقد الاستشراق في المنشور العربي، يشمل فروع المعرفة التي طرقها المستشرقون كافة، بما في ذلك الآداب العربية والعلوم والتراث العربي الإسلامي والتاريخ والحضارة الإسلامية، التي أسهم المسلمون بها في بناء الحضارة الإنسانية. ويمكن النظر إلى هذا الرصد على أنه أجزاء من موسوعة حول الاستشراق، بدأت فيها بنشر خمسة أعداد منها.

● يأمل الباحث أن يتبع هذه الموسوعة أو يسبقها إنشاء مراكز معلومات عن الاستشراق والمستشرقين، في بعض المؤسسات العلمية والتعليمية العليا في العالم العربي والإسلامي، في قطاعيه العام «الحكومي» والخاص «الأهلي»، بحيث تحتوي هذه المراكز على عددٍ من قواعد المعلومات، ومنها قاعدة معلومات وراقية «بيلوجرافية»، تتوافر فيها البيانات الوصفية لما نُشر باللغة العربية ثمَّ اللغات الأخرى حول الاستشراق والمستشرقين.

● ومنها قاعدة معلومات نصّية تُحمّل فيها النصوص المنشورة؛ لتكون قريبة من الباحثين متوافرة باستخدام تقنية إتاحة المعلومة، ثم الوصول إليها ونقلها؛ للإفادة في النهاية منها،^(١) مع مراعاة الحقوق الفكرية وحقوق المؤلفين والناشرين.

● ومنها إنشاء مركز للبحوث والترجمة والدراسات والنشر حول الاستشراق والمستشرقين، ليكون امتداداً للجهد الذي قامت به جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، في فرعها السابق بالمدينة المنورة في المملكة العربية السعودية،^(٢) وكذا جامعة القاهرة التي دشّنت مشروعَ مركز للدراسات الاستشراقية، وبعض مراكز الدراسات والبحوث، في نطاق سعيها إلى إقامة هذه الوحدات ضمن اهتماماتها.

● تأتي هذه الدعوة اقتناعاً من الباحث بأنّ موضوع الاستشراق أمرٌ حيوي ومستمرّ، من حيث المفهوم والأداء والحاجة إليه، في ضوء ما تمرّ به الأمة الإسلامية من تحديات، مهما حاول بعض المستشرقين أن يغيّر من المصطلح بالالتفاف عليه والتنصّل منه،^(٣) هروباً من مؤداه غير الحسن (السلبى) لدى العرب والمسلمين، والتّحامي، تالياً، بالعلوم الاجتماعية

(١) هذه العناصر الثلاثة هي: (١) توافر المعلومات Availability و(٢) إتاحتها Accessability و(٣) الإفادة منها أو الاستخدام Utilization، وهي العناصر المكوّنة لوظيفة المكتبات ومراكز المعلومات، وعليها تركز إدارة المعرفة.

(٢) أنشئت جامعة طيبة سنة ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م، وأدخل فرع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في المدينة المنورة ضمن كليات جامعة طيبة.

(٣) انظر: علي بن إبراهيم النملة، الالتفاف على الاستشراق: محاولات التنصّل من المصطلح، الرياض: مكتبة الملك عبدالعزيز العامة، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م، ١٨٢ ص.

والأنثروبولوجية والسياسية واللاهوتية، دونما طائل، ومهما حاول بعض أبناء العروبة والإسلام من جانبهم، التقليل من الشأن الاستشراقي.

● أمل أن أكون قد وفّقت في إثارة هذا الموضوع، بما يفتح في المجال إلى مزيد من التركيز من قبل الباحثين العرب منهم والمسلمين، على نظرة المستشرقين المعاصرين لأسلافهم من طلائع المستشرقين، في مواقفهم من الإسلام والقرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة، وما طرأ على هذه النظرة من تطوّر أملتته الحال الثقافية المعولمة، ومن ثمّ بروز الدعوة إلى الاستثناءات الثقافية، وليس الاستثناء الثقافي فحسب، وبرز هذه الدعوة في أوروبا أولاً ثم في العالم الثالث أو النامي أو الجنوب - كما هي التصنيفات التي يراد منها أن تفرّق، لا أن تجمع -،^(١) التي برزت في الزمن المعاصر، من دون اللجوء إلى التعميم في الأحكام الإيجابية أو السلبية على الاستشراق، وبما يكفل قدرًا من الإنصاف والاعتدال في ضوء هذا التلاقح الثقافي والحضاري بين الأمم، وفي ضوء الأحكام النقدية العلمية التي تتجنّب - قدر الإمكان - الهوى، من منطلق قول الحافظ عبدالرحمن بن مهدي (من كبار أئمة الحديث الثقات، ١٣٥ - ١٩٨هـ): «أهل العلم يكتبون ما لهم وما عليهم، وأهل الأهواء لا يكتبون إلاّ ما

(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، الاستثناء الثقافي في مواجهة الكونية: ثنائية الخصوصية والعولمة، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م، ٤٦ ص.

لهم». ^(١) ما يستدعي قدرًا غير مستهانٍ به من السماحة والعدل في الأحكام العلمية وصنوف التعامل الأخرى.

● ويسعدني أن أتلقي أيَّ نقد أو إضافة تكون عونًا على الاقتراب من تغطية هذا الموضوع بقدرٍ عالٍ من المناقشة الهادئة، التي تتوخى إقناع الخاضعين في الشأن الإسلامي من المستشرقين ومن في حكمهم من الإعلاميين وعلماء العلاقات الدولية والاجتماع والأنثروبولوجيا، بأنَّ هذا الدين إنما جاء لتحقيق حكمة الله تعالى في هذا الكون، وأنَّ تحقيق هذه الحكمة لا يتأتَّى إلا بفهم هذا الدين الفهم الذي ينطلق من فهم سلف هذه الأمة له، ويشمل ذلك المنطلق الفهم للحكمة من الوجود التي لا تستعصي على إدراك البسطاء من خلق الله، لأنه نزل للناس كافة، وفهمه البسطاء فهمًا أقرب إلى التمثُّل من فهم المتكلمين والمتفلسفين، فهذا أبو طالب إمام الحرمين أبو المعالي الجويني ^(٢) يقول: «اشهدوا عليَّ أني رجعت عن كل مقالة

(١) انظر: ابن تيمية، أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام، شيخ الإسلام، اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم/ تحقيق وتعليق ناصر بن عبد الكريم العقل، ط ٧، الرياض: المحقق، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م، ص ٨٥.

(٢) الجويني، أبو المعالي عبد الملك، ولد سنة ٤١٩هـ وتوفي في نيسابور نحو ٤٣٨هـ؛ فقيه شافعي ومتكلم. نشأ في نيسابور، رحل إلى بغداد، وجاور في مكة والمدينة حيث أفتى ولُقِّب بإمام الحرمين. اتبع مذهب الأشعري. ولما عاد إلى نيسابور بنى له نظام المُلْك «المدرسة النظامية» فانصرف إلى التعليم. من كتبه: «العقيدة النظامية في الأحكام الإسلامية»، «البرهان» في الأصول، «نهاية المطلب في دراية المذهب» و«الشامل» على مذهب الأشاعرة، و«الإرشاد في أصول الدين، و«الورقات» في أصول الفقه؛ المنجد في الأعلام، ص ٢٠٨ - ٢٠٩، دار المشرق، بيروت، الطبعة الخامسة والعشرون/ مجددة، ٢٠٠٢م.

تخالف السنة، وأنّي أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور». وقال الإمام الذهبي في «سير أعلام النبلاء» وهو يُترجم لأبي المعالي الجويني: «وحكى الفقيه أبو عبدالله الحسن بن العباس الرستمي قال: حكى لنا أبو الفتح الطبري الفقيه قال: دخلت على أبي المعالي في مرضه، فقال: «اشهدوا عليّ أني رجعت عن كل مقالة تخالف السنة، وأنّي أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور».(١)

● ومثله قول أبي بكر الخوارزمي، محمد بن موسى بن محمد، إمام الحنفية، (توفي سنة ٤٠٣هـ): «ديننا دين العجائز، ولسنا من الكلام في شيء».(٢)

وكان الله في عون الجميع

علي بن إبراهيم النملة

1435هـ / 2014م

-
- (١) انظر: الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، شمس الدين، سير أعلام النبلاء، ٢٥ مج، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ١٨: ٤٧٤.
(٢) انظر: الصفدي، الوافي بالوفيات، ٥: ٩٣، ترجمة ٢١٠٥.

الفصل الأوّل

المنهج في نقد الاستشراق

التمهيد: نقد الاستشراق

انطلق مفهوم نقد الاستشراق في بدايات النهضة العربية، عندما لاحظ المفكّرون العرب والمسلمون دخول عنصر الاستشراق بقوة في دراسة التراث العربي الإسلامي، فكان الانبهار بهذه الجهود العلمية التي يخدم بها المستشرقون تراثاً غير تراثهم، لا يتمون إليه. وكاد الإعجاب من قبل المفكرين والمثقفين العرب والمسلمين يطغى على الإسهامات الأولى في انطلاقة نقد الاستشراق، حتى قيل إنّ المستشرقين قد فهموا الإسلام أكثر من فهم أهله له!

مع الحركات الإحيائية التي عمّت العالم، بالطبع، ومنه العالم العربي والإسلامي، جرت مراجعات لإسهامات المستشرقين، وأخذت هذه المراجعات شكل الهجوم، تعميماً على إسهامات المستشرقين وخدمتها لتيارات؛ مثل الاستعمار، والتنصير، والهيمنة الغربية على العالم الإسلامي.

دخل في النقد التعميمي للاستشراق مفكّرون وعلماء بعضهم لا يعلم عن الاستشراق إلا ما جاء به من سلبيات، أو ما يمكن أن يسمّى بالاستشراق السلبي،^(١) فجرت مصادرة الإيجابيات التي

(١) انظر: جواد علي، أبحاث في تاريخ العرب قبل الإسلام، ٢ مج/ دراسة =

خدم بها الاستشراق التراث، أو ما يمكن أن يُسمّى بالاستشراق الإيجابي،^(١) أو التهوين منها باعتبارها لا ترقى إلى تلك السلبيات التي جنى فيها المستشرقون على التراث. وجرى نقاش حول نفع المستشرقين وضررهم، وحالات تغليب أحدهم على الآخر.

هذه وقفات حول هذا المنهج في نقد الاستشراق، تسعى إلى توثي الموضوعية في عرض نظرات العلماء العرب والمسلمين إلى الاستشراق، بإيجابياته وسلبياته، فُصِّلَتْ في وقفاتٍ أربع.

أدين بالفضل في هذه الوقفات وفي غيرها من التعاطي مع الاستشراق، بهذا الأسلوب في الطرح، لله تعالى ثم لأولئك العلماء المتمكِّنين من دراسة الاستشراق، من أصحاب النظرة النقدية الهادئة المعتدلة للاستشراق وأتجاهاته.

= ومراجعة نصير الكعبي، بيروت: المركز الأكاديمي للأبحاث، ٢٠١١م، ١: ٦٥ - ٦٩.

(١) انظر: جواد علي، أبحاث في تاريخ العرب قبل الإسلام، المرجع السابق، ١: ٦٥ - ٦٩.

الوقففة الأولى

مراحل النقد

مرَّ نقد الاستشراق بثلاث مراحل رئيسة، وهي مراحل تعكس مدى تفاعل العلماء المسلمين والمفكرين العرب مع هذه الحركة التي أسهمت في دراسة التراث العربي الإسلامي وتحقيقه وترجمته. ويمكن عرض المراحل الثلاث تلك على النحو الآتي:

المرحلة الأولى: الإنبهار

تبَّنى بعض أبناء العربية والإسلام أفكار المستشرقين وتلقَّفوها متأثرين بها، وتمَّت الاقتباسات الطويلة من إنتاجهم بلغاتهم، وصولاً إلى نقل إنتاجهم العلمي وترجمته إلى اللغة العربية، ومن ثمَّ نسبة جزء كبير منه إليهم، وربما انتحاله. يقول مُحَمَّد مُحَمَّد أبو شهبه: «ومما يؤسف له غاية الأسف أنَّ بعض الذين يثقون بكلِّ ما يَرِدُّ عن الغربيين من آراء ومذاهب، قد تلقَّفوا هذه الشبهات، والطعون، ونسبها بعضهم إلى نفسه زوراً، فكان كلابسِ ثوبي زور. والبعض الآخر لم يتحللها لنفسه ولكنه ارتضاها، وجعل من نفسه بوقاً لتردادها. ومن هؤلاء مَنْ ضمَّن كتبه هذه الشبهات، بل وقوَّى من أمرها، وذلك كما فعل الأستاذ أحمد أمين - رحمه الله - في

كتابه «فجر الإسلام» و«ضحى الإسلام»، وهو وإن كان جارياً
المستشرقين في كثير مما زعموا فقد خالفهم في بعض ما حدسوا،
وكان عفيفاً في عبارته، مترقفاً في نقده.

وبعض هؤلاء المتلقفين كانوا أشد من المستشرقين والمبشرين
هوىً وعصبيةً وعداءً ظاهراً للسنة وأهلها، وزاد عليهم الإسفاف في
العبرة، وأتى في تناولهم للصحابة، ولا سيما الصحابي الجليل «أبو
هريرة» بألفاظ نابية عارية من كل أدب ومروعة، وذلك كما صنع
الشيخ «محمود أبو رية» في كتابه «أضواء على السنة المُحمّدية»^(١).

تمت الإفادة من المستشرقين في الجامعات العربية في مصر
والشام والعراق، وصاروا أعضاء في المجامع العربية العلمية
واللغوية، لا سيما في القاهرة ودمشق وبغداد، يشاركون في صنع
القرار اللغوي والفكري، ويقدمون أبحاثهم اللغوية والعلمية،
ويستفيدون من فطاحل اللغة العربية في هذه المجامع العلمية،
ويفيدونها بما لديهم من خلفيات لغوية، من حيث قواعد اللغة
وفقها.^(٢)

جرى في هذه المرحلة تكريم المستشرقين واستقبالهم
والاحتفاء بهم، ورناء «تأيين» المتوفى منهم وعرض كتاباتهم

(١) انظر: كتاب أضواء على السنة المُحمّدية لمحمود أبو رية، وردّ محمد محمد
أبو شهبة، دفاع عن السنة وردّ شبه المستشرقين والكتاب المعاصرين، القاهرة:
مطبعة الأزهر، ١٣٨٣هـ/١٩٦٧م، ص ٦ - ٧.

(٢) انظر: نذير حمدان، مستشرقون سياسيون، جامعيون، مَجْمَعِيّون، الطائف:
مكتبة الصديق، (١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)، ٢٦٥ ص.

والحوار معهم على صفحات الدوريات الثقافية والعلمية، وربما مع شيء من المبالغات في التكريم والثناء. ^(١) حتى انتقد عبد القدوس الأنصاري هذا الموقف، وعاب على بعض منتقدي المستشرقين بأن نقدهم مال إلى التأييد أكثر من كونه نقداً علمياً. ^(٢) ما يعني ضعف الثقة ببعض منتقدي الاستشراق.

المرحلة الثانية: الالتفات

ثم انطلقت، في مرحلة تالية من نقد الاستشراق، حركة يمكن تسميتها بـ «مرحلة الالتفات المؤصلة» إلى الثقافة الإسلامية والفكر والعلم المنبثقين منها، حيث برزت الانتقادات السلبية حول المستشرقين ببيان مفهوم الاستشراق ومنطلقاته وأهدافه وأغراضه، ^(٣) وذلك عندما تبين لبعض الناقدين أن لدى بعض المستشرقين شيئاً من الانحياز للثقافة الغربية في حقبة الاستعمار، لا سيما في مجال الاستشراق السياسي. ^(٤) فظهر من يقول: إن ضرر

(١) انظر مثلاً: إبراهيم مدكور، المرحوم الأستاذ لويس ماسينيون، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ع ١٧ (شوال ١٣٨٣هـ - يناير ١٩٦٤م)، ص ١١١ - ١١٩.

(٢) انظر: عبد القدوس الأنصاري، نقد في الظاهر للمبشرين والمستشرقين وتأيد لهم في الباطن، رابطة العالم الإسلامي، مج ٥ ع ١ (١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م)، ص ٣١ - ٣٢.

(٣) انظر: عبد الجبار ناجي، الاستشراق في التأريخ: الإشكالات - الدوافع - التوجهات - الاهتمامات، بيروت: المركز الأكاديمي للأبحاث، ٢٠١٣م، ص ٦٣ - ٧٤.

(٤) انظر: حسين الهراوي، نحن والمستشرقون: رد على الدكتور مبارك، المعرفة، مج ٣ ع ١٥ (١٩٣٢م - ١٣٥١هـ)، ص ٣٠٢ - ٣٠٤.

المستشرقين أكثر من نفعهم،^(١) فردّ عليه من يقول: إنّ نفعهم أكثر من ضررهم.^(٢) وهذا اعتراف بتحقيق النفع والضرر، وهو الحق، ولكنه اختلاف في مدى ذلك النفع أو الضرر. ويمكن القول: إنّ هذه السجلات تكون انطلاقة نقد الاستشراق، إيجاباً وسلباً.

المرحلة الثالثة: الإحيائية

ثمّ ظهر في مرحلة يمكن تسميتها بالإحيائية أو الصحوة الثانية، من بالغ في النقد السلبي وعمّم النظرة التآمرية على الاستشراق بشموليته، وأنّهم المستشرقين جميعهم بأنّهم عملاء للحكومات المحتلة، وأنّهم منصّرون انطلقوا من الأديرة والكنائس، وربط المستشرقين تعميماً بالمنصّرين «المبشرين»، وإنّ وُجد مستشرقون منصّرون.^(٣) وأنّ المستشرقين قد آزرُوا اليهودية، المستشرقون اليهود منهم أو المتصهينون، لا سيّما بعد قيام وطن قومي لليهود في فلسطين المحتلة في ١٣٦٧هـ/١٩٤٨م، وأنّهم جميعهم مغرضون. وأنّهم يمثلون أحد «أجنحة المكر الثلاثة: التنصير، الاستشراق، الاستعمار».^(٤) وأنّ ما جاؤوا به سمومٌ وغزو، وأنّهم ضررٌ وبلاء،

(١) انظر: حسين الهرابي، ضررهم أكثر من نفعهم، الهلال، مج ٤٢ ع ٢ (١/١٢/١٩٣٣م - ١٣/٨/١٣٥٢هـ)، ص ٣٢٤.

(٢) انظر: زكي مبارك، نفعهم أكثر من ضررهم، الهلال، مج ٤٢ ع ٢ (١/١٢/١٩٣٣م - ١٣/٨/١٣٥٢هـ)، ص ٣٢٥ - ٣٢٨.

(٣) انظر: رضوان السيد، ما وراء التنصير والاستعمار: ملاحظات حول النقد العربي للاستشراق، المنطلق، ع ١١٢ (١٤١٦هـ/١٩٩٥م)، ص ١٠٢ - ١١٢.

(٤) انظر: عبدالرحمن حسن حبنكة الميداني، أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها: التنصير - الاستشراق - الاستعمار، دراسة وتحليل وتوجيه، ط ٤، دمشق: دار القلم، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ٦٩٨.

لا نفع منهم ولا دفع، كما يقول أحمد فارس الشدياق في ذيل الفارياق،^(١) وما إلى ذلك من النعوت الحادّة التي لا تنبئ عن الترحيب بإسهامات المستشرقين في دراسة الإسلام والعربية. لا سيّما أنّهم لا يمثّلون الثقافة الإسلامية ولا يجيد أكثرهم اللغة العربية «إلا مثل تحلّة القَسَم». ^(٢)

جاء في هذه المرحلة المتأخّرة أحد المُسهمين في نقد الاستشراق ليذهب إلى «تحرّيم» التعاون مع المستشرقين، على اعتبار أنّ التعاون معهم من خلال مؤسّسات الاستشراق ومراكزه وكراسيه هو «نوعٌ من موالاة اليهود والنصارى». ^(٣) وهذا حكم شرعي يحتاج إلى مزيد من التأمل، لا سيّما أنّ المؤلّف يفرّق بينه وبين السماحة في معاملة أهل الكتاب بالحسنى والقسط والبرّ، وإعطائهم حقوقهم المنصوص عليها في القرآن الكريم والسنة المطهّرة. ^(٤) وتتنقّ معه بعض الطروحات التي اكتفت بالترديد والتناقل عن هذا الفريق، من دون الغوص في هذه الظاهرة، واستقراء الإنتاج العلمي للمستشرقين من منابعه وبلغاته.

(١) نقلاً عن: نجيب العقيقي، المستشرقون: موسوعة في تراث العرب، مع تراجم المستشرقين ودراساتهم عنه، منذ ألف عام إلى اليوم، ط ٥، ٣ مج، القاهرة: دار المعارف، ٢٠٠٦م، ٣: ٦٠٦.

(٢) انظر: محمود محمد شاكر، رسالة في الطريق إلى ثقافتنا، القاهرة: الهيئة المصرية العامّة للكتاب، ١٩٩٧م، ص ٧٩، (سلسلة مكتبة الأسرة).

(٣) انظر: عبد الحميد غراب، رؤية إسلامية للاستشراق، ط ٢، لندن: المنتدى الإسلامي، ١٤١١هـ، ص ١٧٥.

(٤) انظر: عبد الحميد غراب، رؤية إسلامية للاستشراق، المرجع السابق، ص ١٧٥، (الهامش).

الوقفه الثانية

مزاحمة المستشرقين

لا يتصوّر باحث موضوعي/أكاديمي أن يُنتقد الاستشراق من دون الإلمام بلغاته، أو بإحدى لغاته الرئيسة؛ كالألمانية والإنجليزية والفرنسية والروسية والإسبانية والإيطالية، على تفاوت ما بين هذه اللغات في درجات الإسهام في الدراسات الإسلامية. وألفينا الذين يجيدون بعض هذه اللغات ينتقدون الاستشراق بثقة، ولذا نراهم، مع نقدهم للاستشراق، يتوجّهون إلى مراكزه في مزاحمة علمية للمستشرقين أنفسهم في عُقر دارهم.

لقد بدا على هؤلاء شيء من التأثر بالأطروحات الاستشراقية عن الإسلام، فهم ليسوا جميعًا منها براء، إلا أن ما يقومون به يمكن أن يُعدّ نقطة تحوّل في مسيرة الدراسات الاستشراقية، بل ربّما يُعدّ تحوّلًا مضادًا في استقبال المشتغلين بالاستشراق، فبعد أن كان المستشرقون يُستقبلون في الشرق في الجامعات والمعاهد العليا ومراكز البحوث، أضحى العلماء العرب والمسلمون هم الذين يُستقبلون في الغرب في مراكز الدراسات والبحوث والجامعات والمعاهد العليا. يقول ناصر عبدالرزاق المُلّا

جاسم: «وإذا كان ثمة مؤثر إيجابي جدير بالتنويه فهو تعاظم مساهمة الباحثين العرب، ممّن استوطنوا الأقطار الأوروبية في تطوّر الدراسات العربية والإسلامية فيها، وتوجيهها توجيهًا أكثر موضوعية»^(١).

ومع هذا لا يُغفل إسهام أولئك العلماء المسلمين الغربيين الذين كان لهم أثر وتأثير على بعض المراكز الاستشرافية، وغالبيتهم ممّن أنصفوا الإسلام وأخلصوا له قبل اعتناقه، «من أمثال: بوركهارت، وكرنكوف، وزونستين، وشنيتسر، ودينه، وفلوري، وميشو - بيللر، ومارمادوك، وفيلبي، وليوبولد فايس، وجرمانوس»^(٢). والقائمة تطول لتشمل محمد هوبهوم ومراد هوفمان وجفري لانج، وغيرهم.

هذا التحوّل الملحوظ في الموقف من الإسلام جعل مشيخة الأزهر تستعين بهؤلاء، في مطلع الثمانينات الهجرية، الستينات الميلادية من القرن الماضي، «بالقاء سلسلة من دراساتهم الإسلامية على طلاب الفرقة النهائية في معهد الإعداد والتوجيه، قبل إيفادهم إلى الشعوب الإسلامية»^(٣)، للدعوة إلى الله وقيادة المراكز الإسلامية.

-
- (١) انظر: ناصر عبدالرزاق الملاء جاسم، الإسلام والغرب: دراسات في نقد الاستشراق، عمّان، دار المناهج، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م، ص ٢٤.
 (٢) انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، مرجع سابق، ٣: ٦٢١.
 (٣) انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، المرجع السابق، ٣: ٦٢٤.

الوقفه الثالثة

مقاصد النقد

لا بُدَّ من تفهّم المقاصد التي انطلق منها نقد الاستشراق من الناحيتين الإيجابية والسلبية، وإنْ ظهرت بعض المبالغات في المدح أو القدح، إلا أنَّه يمكن القول إنَّ الغيرة على الدين في كل زمان، والعروبة في زمان الضخَّ القومي، كانتا هما القاسم المشترك بين الذين قلَّلوا من شأن الاستشراق، حتى أضْحَى نقدُ الاستشراق جزءاً من محاولات حماية الدين والعروبة من الغزو الثقافي/الفكري، والدعوة إلى التغريب، أو «التغرُّب» كما يسمِّيه عبد الإله بلقزيز ويخطئ من يسمِّيه بالتغريب،^(١) الذي تعرَّض له هذا الدين منذ قرون ماضية، بحيث تحوَّل النقد الإحيائي للاستشراق «إلى نقد للتغريب والمتغربين في المجتمعات العربية، وبخاصَّة بعد تفاقم الصراع بين الإسلاميين والسلطات في السبعينات والثمانينات من القرن (الميلادي) الماضي»، كما يقول رضوان السيّد.^(٢)

(١) انظر: عبد الإله بلقزيز، العرب والحداثة: دراسة في مقالات الحداثيين بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٧م، ص ٣١ - ٣٢.

(٢) انظر: رضوان السيّد، نقد الاستشراق، الاجتهاد، ع ٥١ - ٥٠ (صيف عام ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ص ٥ - ٧.

لا ينبغي هذا صفة الغيرة عند أولئك الذين رحّبوا بالاستشراق منقذاً للفكر الإسلامي من النظرة التقليدية بزعمهم، كما رحّب مَنْ قبلهم بالاحتلال بزعمهم أنّه منقذٌ للشعوب من التخلف والرجعية. وإنّما المحكُّ هنا عند هؤلاء وأولئك مع هذا الإخلاص المتوخّى منهم هو في توخّي الصواب في التعبير عن هذه الغيرة، وإنّ تحقق الإخلاص في غالب هذه الطروحات الفكرية. هذا مع عدم إغفال وقفات برزت في بعضها الانهزامية أمام المستشرقين، وظهرت على أخرى أزمة الثقة بالإسهامات الاستشراقية غير المتمتية، لاسيّما في ما له علاقة مباشرة بالعلوم الإسلامية.

فريق ثالث سعى إلى التوسّط وابتعد عن التعميم إيجاباً أو سلباً. وأكّد على أنّ المستشرقين ليسوا سواء،^(١) فمنهم من أجحف في حقّ الفكر الإسلامي، والتاريخ الإسلامي والتراث الإسلامي، ومنهم من أسدى للعروبة والإسلام أجلاً للخدمات.^(٢)

بهذا تكون هناك ثلاثة مواقف في نقد الاستشراق: الموقف المنبهر، المسلّم بما جاء به المستشرقون على إطلاقه، والموقف الرافض لكل إسهامات المستشرقين على إطلاقها. والموقف الثالث الذي اعتمد النظرة الوسطية، فأخذ وترك، من منطلق أنّ كلاً يؤخذ

(١) انظر: أحمد مُحمَّد جمال، المستشرقون ليسوا سواء، المنهل، مج ٥٥ ع ٤٧١ (٩ - ١٠/١٤٠٩هـ، ٤ - ٥/١٩٨٩م)، ص ٢١٨ - ٢٢١.

(٢) انظر: عبد الوارث كبير، المستشرقون ليسوا كلهم أعداء للعروبة والإسلام فمنهم من أدّى للعروبة والإسلام أجلاً للخدمات، العربي، ع ١٠٢ (٥/ ١٩٦٧م)، ص ١٤٤ - ١٤٥.

من كلامه ويردُّ إلا من عصم الله من الأنبياء والرُّسل. ^(١) ويستمرُّ السجالُ في نقد الاستشراق، بين أطرافٍ تبحث في الأصل عن الحكمة في التعاطي مع واقعٍ فكري، لم يكن بالضرورة جديداً في تاريخ الفكر الإسلامي.

(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، مصادر المعلومات عن الاستشراق والمستشرقين: استقراء للمواقف، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م، ص ٥٥.

الوقفه الرابعة

العدل في النقد

مع هذه الحال فإنه لا مسوغ لنقد الاستشراق من هذا المنطلق أو ذاك، دون توخي العدل في الحكم على هذه الظاهرة، ومن ثمَّ جعل الاستشراق مجالاً للكتابة العاجلة، التي قد تُرضي متوسّطي الثقافة، كما يقول السيد مُحَمَّدُ الشاهد، وهو أحد المعنّين، مباشرةً بالدراسات الاستشراقية من منطلق تخصّصي: «كثُر الحديث في العقدين الأخيرين من هذا القرن العشرين عمّا يسمّى في بلادنا ظاهرة الاستشراق، شارك فيه المتخصّص وغير المتخصّص، من يعرف لغات الاستشراق ومن لا يعرفها، فجاء معظم الحديث نقولاً عن نقول، أخذت عن ترجمات فيها الصواب والخطأ، وأصبح ميدان الاستشراق أو كاد حلاً لمن أراد التأليف السريع لا يتطلّب من طالبه سوى جمع بعض ما سبق، وتوليفه وتزيينه بعناوين جذّابة ترضي ذوق متوسّطي الثقافة»^(١). وقريب من هذه العبارة

(١) انظر: السيد مُحَمَّدُ الشاهد، الاستشراق ومنهجية النقد عند المسلمين المعاصرين، الاجتهاد، ع ٢٢ (شتاء العام ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م)، ص ١٩١ - ٢١١.

التشخيصية القولُ بأنَّ نقد الاستشراق قد تحوَّل إلى «موضة» «لا يتخلف أحدٌ عن المشاركة فيها»، كما يقول فرانسوا دي بلوا. (١)

من متابعة نقد الاستشراق يمكن الحكم بأنَّه كلّما تعمَّق الباحثون في نقد الاستشراق زادت نظرة الإنصاف لديهم، والعكس قد يكون صحيحًا في حالات ذات قابلية للمتابعة بالدراسة والبحث. (٢) وهناك نماذج من علماء المسلمين ومفكرّهم تؤيّد هذه النتيجة، من خلال إنتاجهم الفكري في نقد الاستشراق، وإن اختلفوا في أساليب الطرح في ما بينهم، من حيث الموقفُ العامُّ من الاستشراق. هذا الأسلوب في نقد الاستشراق قد وصل به إلى أن يعاني من أزمة، ووصل ببعض المستشرقين إلى التّصلُّ من المصطلح، (٣) هروبًا مما لحق به في الأوساط العلمية والثقافية الإسلامية والعربية. (٤)

كما أنَّ هناك عددًا من العلماء والمفكرّين ممن يصدق عليهم التسرُّع في الحكم السلبي على الاستشراق والمستشرقين، من دون الغوص في ما أسهم به فريقٌ من المستشرقين في هذه النهضة

(١) انظر: فرانسوا دي بلوا، في نقد المستشرقين/ ترجمة رضوان السيد، الفكر العربي، مج ٥ ع ٣٢ (٤-٦/ ١٩٨٣م)، ص ١٤٥ - ١٥١.

(٢) انظر: محمد خليفة حسن، أزمة الاستشراق الحديث والمعاصر، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م، ص ٤٧٠.

(٣) انظر: عبد الجبّار ناجي، الاستشراق في التأريخ، مرجع سابق، ص ٤٧ - ٥٩.

(٤) انظر: علي بن إبراهيم النملة، الالتفاف على الاستشراق: محاولات التّصلُّ من المصطلح، مرجع سابق، ١٨٢ ص.

الفكرية التي يعيشها الوسط العلمي والفكري العربي والإسلامي. وإن لم يكن هذا التأثير مباشرًا فقد كان هناك تأثير محفّزٌ للالتفات إلى الذات، من خلال الالتفات إلى التراث، من منطلق أنّ إثارة الجدل حول موضوعٍ ما سلبيًا أو إيجابيًا تلفت الأنظار إليه. وهذا مجال خصب للدراسة العلمية المتعمّقة التي تأخذ نماذج من «الطرفين» من خلال إنتاجهم العلمي.

الفصل الثاني

الاستشراق والإسلام^(١)

(١) نُشر هذا الفصل بعنوان: مراجعات في نقد الاستشراق: الاستشراق والإسلام، مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية: العلوم الإنسانية والاجتماعية، ع ٣ (ربيع الآخر ١٤٢٨هـ)، ص ١٣ - ٤٤.

التَّهْدِيدُ

يعدُّ الحديث عن الإسلام، من حيث كونه دينًا سماويًا خاتمًا، بُعث به رسولٌ هو آخر الرسل والأنبياء، وأنزل به كتابٌ هو آخر الكتب المنزلة، من المسلّمات التي يقوم عليها هذا الدين، ويؤمن بها جميع المسلمين. إلا أنَّ الإسلام بهذه الكيفية لم يكن موضع قبول عامٍّ في بداية انطلاقته من مكَّة المكرمة من بعض العرب والأمم المحيطة بجزيرة العرب، منذ أن صدح به رسول الله مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ في مكَّة المكرمة ثم في المدينة المنورة. فقد لاقى رسول الله ﷺ عنتًا في تبليغ الرسالة بين قومه وذويه، ثم امتدَّ الإنكار إلى مدى أوسع كلَّما زاد انتشار الإسلام واتَّسعت رقعته. (١)

رأى بعضُ الأمم المجاورة أنَّ في انتشار الإسلام تهديدًا لوجودها، وتأثيرًا على مصالحها بين الناس، فناصبت هذا الدين العداء. ومع ذلك فإنَّ هذا الدين ظلَّ محفوظًا بحفظ الله تعالى له، وظلَّ الإقبال عليه مستمرًّا، بحيث انتشر بين الأمم بالقُدوة

(١) انظر: مُحَمَّد فتح الله الزيايدي، انتشار الإسلام وموقف المستشرقين منه، بيروت: دار قتيبة، ١٤١١هـ/١٩٩٠م، ٢٠١ ص.

والدعوة، كما انتشر بينها بالفتوحات،^(١) بما في ذلك النفوذ إلى أوروبا عن طريق التجارة، من خلال (السوق الضخمة) مدينة «البندقية التي كانت تعتمد على التجارة الشرقية، وتحافظ على الطريق البحرية إلى القسطنطينية (الآستانة، أو إسطنبول في ما بعد)، وإلى الإسكندرية (المشبهة غالبًا بالبندقية)، وإلى الشاطئ الشرقي على امتداد معظم هذه المرحلة». ^(٢)

يُعدُّ الاستشراق أحدَ الروافد التي عرف الغرب من خلالها الإسلام، إلا أنَّها معرفة لم تكن في مجملها دقيقةً. وسيتبيَّن من هذه الوقفات أنَّ الاستشراق في مهمَّته هذه قد اتَّكأَ على معلومات شعبية غربية قديمة، ذات بعد ديني كنسي، ما كان له الأثر الكبير في تلقي الغرب للإسلام، بل الأثر الكبير لهذه الفجوة بين الغرب والإسلام، قبل أن تنطلق حروب الفرنجة (الحروب الصليبية) من الغرب إلى الشرق. ^(٣)

(١) انظر: مُحمَّد علي عمر الفراء، الإسلام والغرب: مواجهة أم حوار! عمَّان: دار مجدلاوي، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م، ٢٢٤ ص.

(٢) انظر: جاك غودي، الإسلام في أوروبا/ تعريب جوزف منصور، بيروت: عويدات، ٢٠٠٦م، ص ١١٩، والطريف في هذا الأمر أنَّ البابوية كانت لا تقرُّ التعامل التجاري مع «غير المؤمنين».

(٣) انظر: توماش ماستناك، السلام الصليبي/ ترجمة بشير السباعي، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٣م، ص ١٤٣ - ٢٣٢.

الوقفة الأولى

الاستشراق وحروب الفرنجة

حملت أوروبا على الإسلام حملات حربيةً سَمَّيناها نحن المسلمين حروب الفرنجة، واصطُلح في أوروبا على تسميتها بالحروب الصليبية؛^(١) لأنَّها حملت الصليب معها متَّجهة إلى أرض الشام ومصر، وكان المحاربون بالإضافة إلى الصليب الرمز يعلِّقون شارة الصليب على صدورهم.^(٢) واستمرَّت هذه الحروب لمئتي عام من سنة ٤٩١هـ الموافق لسنة ١٠٩٨م إلى سنة ٦٩٠هـ الموافق لسنة ١٢٩١م. ووصل عدد هذه الحملات إلى تسع حملات، كان هدفها الأوَّل والمعلن هو تحرير أرض الشام ومصر من المسلمين، والتَّعْمُّ بأرض السمن والعسل أرض الميعاد. ثم تأتي الأهداف الأخرى، التي لا تصادَر في هذه الحملات، كالهدف الاقتصادي الذي لم يكن الهدف الأوَّل لهذه الحملات.

- (١) سَمَّى المسلمون هذه الحملات بحروب الفرنجة، وتسمية الحروب الصليبية جاءت من الصليبيين أنفسهم. انظر: أمين معلوف، الحروب الصليبية كما رآها العرب/ ترجمة عفيف دمشقية، ط ٢، بيروت: دار الفارابي، ١٩٩٨م، ص ٣٥٢.
- (٢) انظر: مُحَمَّد علي عمر الفراء، الإسلام والغرب: مواجهة أم حوار!، مرجع سابق، ص ٣٠.

على أية حال قد كُثر الحديث حول الحروب الصليبية، من حيث دوافعها وأهدافها، وسعى بعض الكتّاب إلى استبعاد الدافع الديني، وقصّر هذه الحملات على الدافع الاقتصادي، رغم أنّ الجهة التي جاء منها الفرنجة الصليبيون في ذلك الوقت كانت تنعم بالخيرات الكافية، في ظاهر الأرض وباطنها، دونما حاجة إلى قطع هذه المسافات على ظهور البهائم وفي تقلّبات الجو وتضاريس الأرض، يحمل الجند الصليب على أكتافهم للفوز بمكسب اقتصادي. يقول عمر لطفي العالم في مقدّمته للطبعة الأولى من كتاب: تاريخ حركة الاستشراق ليوهان فوك: «في القرن الميلادي العاشر أطلق البابا أوربان الثاني صيحة ارتعشت لها الأجنّة في البطون، سارت أوروبا بعدها نحو الشرق بين راغب في الجنة، وطامع في الثروة، أو أسيراً لشهوة القتل وحبّ الانتقام»^(١).

المهم أنّه على مدى قرنين من الزمان تشكّلت العلاقة بين الغرب والإسلام من منطلق حربي، ولا يزال هذان القرنان يحدّدان هذه العلاقة. يقول كلٌّ من أحمد الجهيني ومحمّد مصطفى: «وقد لعبت الحروب الصليبية دوراً لا يمكن تجاهله في تشويه صورة الإسلام، فقد «استمرّ تيار الدعاية يتدفّق ضد المسلمين بالأكاذيب إلى جميع أنحاء أوروبا، التي أمدّت الحروب الصليبية بالمال والعتاد قروناً عديدة. ولم تكن الأبناء التي يحملها العائدون من

(١) انظر: مقدّمة المترجم في: يوهان فوك. تاريخ حركة الاستشراق: الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا حتّى بداية القرن العشرين/ تعريب عمر لطفي العالم، دمشق: دار قتيبة، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م، ص ٧.

المعركة قريبةً من الصدق. ومن أجل ذلك فقد امتلأت عقلية السواد الأعظم من أبناء أوروبا بكثير من المعلومات المكذوبة عن الإسلام والمسلمين، ولم تتمكن حركة تثقيف الشعوب في العصر الحديث من إزالة هذه الأفكار بعد^(١).

هذا الخطاب الديني النصراني ذو التوجُّه السياسي هو الذي شكَّل الاستشراق التقليدي، فقد ورث المستشرقون هذا الخطاب وحافظوا عليه. وتمثَّل هذا الخطاب «في كون الإسلام نسخة مشوَّهة، أو صورة معدَّلة ضالَّة للمسيحية»^(٢). وأَنَّهُ هرطقة وخروج عن تعاليم المسيح عيسى ابن مريم - عليهما السلام - وما إلى ذلك من الاتِّهامات الجُزافية التي لا تنبئ عن روح علمية أو عدلٍ في إطلاقِ الأحكام^(٣).

لذا يؤرِّخ بعضُ المعنيين بالدراسات الاستشراقية بداياتها بالحمولات الصليبية. والذي يظهر أَنَّها بدأت قبل ذلك بزمان، منذ انطلق الطلبة الأوروبيون إلى الأندلس وصقلية في بعثات علمية لنقل علوم المسلمين إلى أوروبا، فقد كان من أهداف هذه البعثات دراسة الإسلام والعمل على التصدي له فكريًا، جنبًا إلى جنب مع التصدي

(١) انظر احمد الجهنيني ومُحمَّد مصطفى، الإسلام والآخر، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٥م - ص ١٧٦.

(٢) انظر احمد الجهنيني ومُحمَّد مصطفى، الإسلام والآخر، المرجع السابق، ص ١٧٨ - ١٧٩.

(٣) انظر: مُحمَّد علي عمر الفراء، الإسلام والغرب: مواجهة أم حوار!، مرجع سابق، ص ٥٢.

الحربي، الذي قد لا يُجدي أمام القوّة الإسلامية، التي طرقت أبواب أوروبا، من جنوبها الغربي أولاً ثمّ من شرقها. ومع هذا لم تخلُ هذه المرحلة من التأثير بعلوم المسلمين، بل وأنماط حياتهم، وبالتشبه بهم حتى في عاداتهم ولباسهم وأنماطهم العلمية. (١)

بلغ هذا التأثير بالإسلام مبلغًا كبيرًا حتى قيل إنّ اللباس العربي أضحى علامةً للوجهة العلمية إلى اليوم، لا سيّما في المناسبات العلمية كمناقشة الرسائل العلمية وحفلات التخرّج في المؤسسات التعليمية والعلمية. (٢) «لقد كانت إسبانيا المسلمة بمثابة الجسر الناقل العظيم الذي لولاه لضاع الأدب اليوناني الكلاسيكي والفلسفة اليونانية القديمة التي تمّت ترجمتها إلى العربية، واحتفظت بها إسبانيا هناك إلى حين انتقالها إلى أوروبا، بعد ترجمتها من العربية إلى اللاتينية». (٣) ويقول جاك غودي: «وفي إيطاليا أثر وجود المسلمين كذلك في الحياة اليومية. واحتلّ العرب

(١) انظر: محمود حمدي زقزوق، الإسلام والاستشراق، ص ٧١ - ١٠٢، في: نخبة من العلماء المسلمين، الإسلام والمستشرقون، جلد: عالم المعرفة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ٥١١.

(٢) حصل للباس العربي في أوروبا والغرب بعض التحوير في شكل العباء العربية، بما في ذلك العمامة والذؤابة، وعمدت بعض المراكز العلمية العربية والإسلامية إلى استعارة هذا الشكل المحوّر عن اللباس العربي وألبسته أساتذتها وطلبتها في المناسبات العلمية! انظر: مصطفى السباعي، من روائع حضارتنا، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ص ١٨٦.

(٣) انظر: عبدالله العلي العلين، الإسلام والغرب ما بعد ١١ سبتمبر ٢٠٠١، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٥م، ص ٢٠٠.

صقلية لمدة قرنين قبل أن يسودها النورمان عام ١٠٩١، وحتى بعد ذلك كان إمبراطور النورمان روجيه الثاني يلبس ثوبًا عربيًا في البلاط ويتكلم العربية، ويعلم الفنون والعلوم العربية، ويستخدم أصحاب الحرف العرب الذين بنوا الكاتدرائية الرائعة والدير في مونريال (١١٧٢).^(١)

يقول مُحَمَّد عبد الله مليباري عن هذه الاقتباسات: «بدأ الغرب أول ما بدأ ينفص عن ذهنه آثار الهجعة المظلمة التي عاشها طوال أربعة قرون بالعودة إلى الشرق، حيث قامت حضارة إسلامية مزدهرة توغلت في أرجاء العالم الشرقي كله، وجزء من أوروبا الغربية، ودون أن يفكر في الموضوعات الكبرى لأوجه الاختلافات عن طبيعة الإنسان الأصيلة، وعن مركزه في الحياة، راح ينهل من ذلك المعين. وعندما أحسَّ بالاختلافات الناجمة عن الطبيعة الذاتية حاول إنكار الفكر الإسلامي كحقيقة قائمة، معزياً أن نقطة انطلاقه بدأت بالحضارة اليونانية التي واصلت مسيرتها حتى انتهت إليه. وكان للاستشراق دوره الفعال في كل المراحل التي سار فيها التاريخ الحضاري الأوروبي الحديث، ابتداءً من مرحلة الاقتباس، فالانتهاال، فالأفكار، فالعودة إلى الحق بالاعتراف لدور الأمة الإسلامية في الحضارة الإنسانية، وفعاليته في تكوين الفكر العلمي والأدبي». ^(٢)

(١) انظر: جاك غودي، الإسلام في أوروبا، مرجع سابق، ص ١١٠.

(٢) انظر: مُحَمَّد عبد الله مليباري، المستشرقون والدراسات الإسلامية، الرياض: دار الرفاعي، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م، ص ٣٦.

تجاهل هذا التأثير الإسلامي على أوروبا يمكن أن يُعدّ مظهرًا من مظاهر الاستشراق. وهو كذلك مظهرٌ من مظاهر التأريخ للنهضة الأوروبية، لكنه تجاهلٌ لا يثبتُ أمام حقيقة أن للإسلام أثرًا واضحًا في هذه النهضة،^(١) سعى جاك غودي وآخرون منصفون مثله إلى توكيده، من خلال استعراض الوجود الإسلامي في أوروبا إلى اليوم، حيث تربو العجالية المسلمة على خمسة عشر مليون مهاجر ويزيدون، رغم قلة تأثيرهم السياسي، مقارنةً بالدهلزة (اللوبي) الصهيونية.^(٢)

تبع تجاهل التأثير الإسلامي على أوروبا تجاهل الإسلام نفسه، وقلة المكتوب عن الإسلام بموضوعية، بحيث عمد الراغبون في التعرف على الإسلام إلى إسهامات بعض المستشرقين، التي لم تحقق الرغبة في الوصول إلى المعلومة الصحيحة عن هذا الدين. تقول كارين آرمسترونج: «هناك ندرة مذهلة في الكتب التي تتناول سيرة مُحَمَّد بين أيدي عموم القراء (عندنا في الغرب). إنني مدينة - تحديدًا - للمجلدين اللذين كتبهما مونتغمري واط / مُحَمَّد في مكة / و / مُحَمَّد في المدينة، لكن كليهما قد وُضعا للدارسين، ويفترضان معرفة أساسية مسبقة بحياة مُحَمَّد ليست متوفرة لدى كل شخص. وكتاب مارتن لينغز / مُحَمَّد: سيرته استنادًا إلى أقدم المصادر / يقدم فيضًا من المعلومات المدهشة، مأخوذة من كُتَاب سيرة مُحَمَّد في

(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، مناحي التأثير والتأثير بين الثقافات: المناقشة بين شرق وغرب، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٥هـ/ ٢٠١٤م، ١٧٩ ص.

(٢) انظر: جاك غودي، الإسلام في أوروبا، مرجع سابق، ٢٣٢ ص.

القرون الثامن والتاسع والعاشر. لكن لينغز يكتب للمؤمنين... من المحتمل أنَّ السيرة المتداولة في الوقت الحاضر والأكثر جاذبية للقراء هي تلك التي كتبها مكسيم رودنسون بعنوان / مُحَمَّد / ...، لكنه يُدوّن هذه السيرة كريبي وديوي^(١).

(١) انظر: كارين آرمسترونغ، الإسلام في مرآة الغرب: محاولة جديدة في فهم الإسلام/ ترجمة مُحَمَّد الجورا، ط ٢، دمشق: دار الحصاد، ٢٠٠٢م، ص ١٨.

الوقفه الثانية

المستشرقون والإسلام

ليس المجال هنا مجال الحديث عن عموميات الاستشراق، من حيث مفهومه وتاريخه ودوافعه وأهدافه ووسائله وارتباطاته بالاحتلال والتنصير واليهودية، فقد أُشِبت هذه التمهيدات بحثًا، وخضعت مثل قضايا أخرى غيرها للاختلاف والنقاش، وشابها شيءٌ من العُدَّة والقسوة في الطرح، كما شابها شيءٌ من اللين في جانب آخر من الطرح.

تركّزت الوقفات عن الاستشراق والإسلام على موقف المستشرقين من الإسلام، على اعتبار أنَّ المستشرقين لم يكونوا جميعًا مجرد علماء أكاديميين فحسب، بل كان منهم المستشارون لهيئات سياسية ودينية في الغرب، وشغل رهطٌ منهم مناصبَ رسميةً في وزارات الحربية والخارجية والاحتلال، إبَّان وجود الاحتلال ووجود وزارات له، ولا يزال بعضهم يزاول دورًا استشاريًا في بعض وزارات الخارجية والدفاع والمؤسسات الاستخبارية، كبرنارد لويس (١٩١٦ -)، نموذجًا.

لم يكن كل المستشرقين كذلك، بل كان منهم علماءٌ خدموا

التراث الإسلامي بالتحقيق والدراسة والترجمة والحفظ والفهرسة والتكشيف. لكن من الملاحظ أنَّه من غير الشائع في المنشور العربي عن الاستشراق في موقفه من الإسلام أن تجد تركيزاً على البعد الحسن/ الإيجابي لهذه الخدمات. (١) وهذا يعدُّ مأخذاً على هذه الفئة من الذين كتبوا نقداً للاستشراق، ربّما بافتراض أنَّ الاستشراق كان كله ضرراً على الإسلام، وأنه خوَّف الغرب من الإسلام، وأنه يتحمَّل ما وصلت إليه العلاقة بين الشرق الإسلامي وبين الغرب الأوسط والأقصى. ولم تخلُ هذه الأحكام من المغالاة والمبالغة، وهي كذلك وفي الوقت نفسه، لا تخلو من الصحَّة. (٢)

من المهمَّ عند البحث في الاستشراق والإسلام دائماً الابتعاد عن التعميم في الأحكام، إذ إنَّ ما يُقال عن موقف بعض المستشرقين من الإسلام يدخل في جانبٍ منه في حيِّز الأقوال الإيجابية التي تُستلُّ أحياناً من سياقها، وتوظَّف لمصلحة هذا المستشرق أو ذاك. (٣) والأقوال السلبية المأخوذة عن بعض المستشرقين هي كذلك قد تُنتزع من النصِّ بعيداً عن السياق الذي جاءت فيه.

(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، الاستشراق بين متحيين، النقد الجذري أو الإدانة، الرياض: المجلة العربية، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م، ٦٥ ص.

(٢) انظر: نديم نجدي، أثر الاستشراق في الفكر العربي المعاصر عند إدوارد سعيد - حسن حنفي - عبدالله العروي، بيروت: دار الفارابي، ٢٠٠٥م، ص ٩-٢١.

(٣) انظر: أحمد بن حجر آل بو طامي آل بن علي، الإسلام والرسول في نظر منتصفى الشرق والغرب، ط ٣، الدوحة: مكتبة الثقافة، ١٤٠٣هـ، ٢٠٦ ص.

من هنا لزم أن تكون الإدانة محصورةً على هذه الفئة من المستشرقين الذين يثبت من السياق أنهم أسأوا لهذا الدين. وقد أساء إليه مستشرقون كثيرون، بناءً على نيّة مبيّنة عند فئة منهم، وبناءً على عدم انتمائهم لهذا الدين، عند فئة ثانية، وبناءً على جهلهم بلغة هذا الدين، عند فئة ثالثة. وفئة رابعة منهم اتّكأت على أعمال المستشرقين السابقين الذين كانوا أشدَّ حدةً من المتأخّرين، فبنوا على هذا الاتّكاء نظرياتهم التي سعوا إلى تسويقها بين الغربيين والشرقيين.

تبقى فئة خامسة من المستشرقين في مواقفهم من الإسلام، هي تلك الفئة التي وقعت في أخطاء يقع فيها المؤلّفون عموماً، فهي مردودة عليهم موضوعياً بتغليب حسن الظنّ. وهذا يقتضي قدرًا من الجهد في تتبّع الحالات واحدةً واحدةً.^(١) ينقل إسماعيل أحمد عمارة عن رودي بارت قوله: «ونحن في هذا نطبّق على الإسلام وتاريخه، وعلى المؤلّفات العربية التي نشغل بها، المعيار النقدي الذي نطبّقه على تاريخ الفكر عندنا، وعلى المصادر المدوّنة لعالمنا نحن».^(٢)

(١) تتبّع أحمد عبد الوهّاب رهطًا من المستشرقين، واقتبس منهم شواهد عن الإسلام في الفكر الغربي. انظر: أحمد عبد الوهّاب، الإسلام في الفكر الغربي: دين ودولة وحضارة، القاهرة: مكتبة التراث الإسلامي، ١٩٩٣م، ١٤٤ ص.

(٢) انظر: إسماعيل أحمد عمارة، المستشرقون والمناهج اللغوية: المنهج التاريخي، المنهج المقارن، المنهج الوصفي، المنهج الإحصائي، ط ٢، عمّان: دار حنين، ١٩٩٢م، ص ١٣.

يعلّق إسماعيل أحمد عمايرة على عبارة رودي بارت بقوله:
«فالمستشرق مرتبط ارتباطاً وثيقاً بما يدور حوله من حركات علمية.
ولعلّ في هذا ما يفسّر الدهشة والاستغراب اللذين يرتسمان على
وجه المسلم وهو يقرأ كتابات المستشرقين. فهم يقيسون الأمور
بموازين مختلفة، إلى حدّ كبير، عن مقاييسنا. بل إنّ اختلاف
المقاييس هو الذي أوقع كثيراً من المستشرقين في الخطأ وهم يزنون
بها ثقافة أخرى مختلفة، كما أوقعنا ذلك في خطأ مقابل حين أقدمنا
على تقويم أعمالهم بدون معرفة كافية بطبيعة مناهجهم،
ومستلزماتها والاستنتاجات المترتبة عليه».^(١)

(١) انظر: إسماعيل أحمد عمايرة، المستشرقون والمناهج اللغوية، المرجع السابق، ص ١٤.

الوقفه الثالثة

تصنيف المستشرقين

بتتبع ما كتبه النقاد من عرب أو عجم، حول أطروحات المستشرقين عن الإسلام، يمكن الخروج بتصنيف دقيق لمواقف المستشرقين من الإسلام، يُبنى هذا التصنيف على الاستقراء. ولا يكفي في ما يبدو أن تدرس حالة متمثلة في مستشرق كتب عن الإسلام، ثم يعتمد الباحث فيها إلى تعميم أحكامه على طائفة المستشرقين كلهم.

والعمق في دراسة الاستشراق وتوجُّهات المستشرقين كفيلاً بالخروج بحكم موضوعي على هذه الظاهرة. وهناك سعي إلى تصنيف دراسات المستشرقين للإسلام من منظور سلبي، من حيث نظرتهُم لهذا الدين، من خلال العوامل الآتية:

- الافتراضات المسبقة.
- الادعاء المتعمد.
- الخطأ في الاستنتاج.
- توارث الآراء.

- التجزئة .
- عدم الدقة في استعمال المصطلحات .
- استخدام صيغ الشك .
- التعميم .^(١)

حاول النقاد الأولون من العرب والمسلمين هذا المنهج في تصنيف الدراسات الاستشراقية عن الإسلام، لكنهم وقعوا تحت تأثير أزمة الثقة بالاستشراق والمستشرقين، بعد أن سبقهم من وقع تحت تأثير الانبهار بذلك، بشكل متطرف، ما أوجد شكلاً متطرفاً في موقف بعض العلماء المسلمين من هذه الدراسات، جاء هذا رد فعل لذلك التوجّه المتطرف السابق. ولقد قيل: إنّ التطرف يولد تطرفاً معاكساً له ومضاداً له.

الذي يبحث عن شواهد وأدلة لتوجّه حسنٍ أو سيّئ، إيجابيّ أو سلبيّ، سيجد كثيراً منها في إسهامات المستشرقين.^(٢) والذي يسعى إلى الاستقرار لا بُدَّ أن يقف على هذه الشواهد.^(٣) وتبرز

(١) انظر: مُحمّد فتح الله الزياي، الاستشراق: أهدافه ووسائله، دراسة تطبيقية حول منهج الغربيين في دراسة ابن خلدون، طرابلس (ليبيا): المؤلف، ١٩٩٨م، ص ١١٦-١٢٤.

(٢) انظر: أحمد عبد الوهّاب، الإسلام في الفكر الغربي، مرجع سابق، ١٤٤ ص.

(٣) انظر: عرفان عبد الحميد، المستشرقون والإسلام، محاولة أولية لفهم الأسس التاريخية لطبيعة العلاقات الفكرية بين الإسلام والغرب، ط ٢، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٨٠م، ٢٩ ص. وانظر، في المقابل: صالح زهر الدين، الإسلام والاستشراق، بيروت: دار الندوة الجديدة، ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، ص ٣٣-٤٣.

نبرات الاحتراز لدى مَنْ يستقرئون الشواهد الاستشراقية الإيجابية لمواقف بعض المستشرقين من الإسلام. ^(١) ذلك أنَّ هاجس اتِّهامهم بأنَّهم من تلاميذ المستشرقين ومتأثرون بهم يرد في مثل هذه المواقف، وهو هاجسٌ لا يُصادر، ولكنه لا يُعمَّم.

(١) انظر: محمود حمدي زقزوق، الإسلام والاستشراق، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م، ٣٦ ص.

الوقفه الرابعة

التأثر والتأثير

هكذا ضاعت المسألة الاستشراقية أو الفكر الاستشراقي بين هذين الاتجاهين، التأثر والتأثير، فأضحت تبحث عن الخطّ الوسط بينهما فلا تكاد تجده إلا لدى بعض المتأخرين، الذين تعمّقوا في دراسة الاستشراق. وربما درس بعض هؤلاء المتعمّقين على مستشرقين، فخالطوهم وعرفوا عنهم مواقفهم. وهناك نماذج يمكن سرّدها من هذه الفئة المتوسّطة من النقاد، لولا أنّه يخشى أن تُحسب على أنّها أميل إلى الفئة المتأثرة منها إلى الفئة الراضية لفكر الاستشراق؛ ذلك أنّه ثبت أنّ معظم الدارسين على المستشرقين لا بدّ أن يتأثروا إيجاباً بهم من قريب أو بعيد. ^(١) وإن لم يتأثر بعضهم بالفكر الاستشراقي تأثراً بالمنهجية التي يسير عليها الاستشراق في دراسته للإسلام. ويرى بعض الكتّاب هذا التأثير من مسوِّغات سعي اليهود في الغرب والشرق للسيطرة على مراكز الدراسات الاستشراقية في الجامعات الأجنبية. ^(٢)

- (١) انظر: مُحمّد الدسوقي، الفكر الاستشراقي: تاريخه وتقويمه، المنصورة: دار الوفاء، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ص ٥٢-٥٣، و ١٥٦-١٥٧.
- (٢) انظر: عبد القهّار داود عبدالله العاني، الاستشراق والدراسات الإسلامية، عمّان: دار الفرقان، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م، ص ١١.

يدخل هذا القول في الأحكام التعميمية التي افترضت قوة تأثير الاستشراق على الطلبة المسلمين الدارسين في الغرب، لا سيما منهم من لديه أزمة ثقة بثوابته، التي لم يتعرّض لاختبارها كثيراً أثناء تربيته الأولى، خلافاً للنظرة العكسية من قِبَل طلبة مسلمين آخرين، لا تظهر عليهم عوامل أزمة الثقة بهذا الدين، فيبلّغونه للآخرين، ويسعون بهدوء إلى تقديمه إلى هؤلاء من خلال الحوار الهادئ في قاعات المحاضرات وأروقة الجامعات والمقالات والبحوث في الدوريات والكتب،^(١) ومن خلال الدعوة الصامتة. ونتيجة لذلك يبرز تأثير المستشرقين وغيرهم بالإسلام كما يؤثر في المسلمين.^(٢)

مع عدم إغفال هذا البعد في التأثير، ومع عدم إغفال الأقوال المسيئة للإسلام من قِبَل كثير من المستشرقين، ومحاولة إقصائه باعتباره مؤثراً في حياة أتباعه، وتالياً حياة الآخرين،^(٣) فإنّ النظرة

(١) انظر، مثلاً، تأثير الشيخ مُحَمَّد حَسَنِ عبد الرزاق وغيره من علماء العربية على المستشرق هاملتون جب لدى: ناصر عبد الرزاق الملاً جاسم، الإسلام والغرب: دراسات في نقد الاستشراق، عمّان: دار المناهج، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٤م، ص ١٧١-١٧٢.

(٢) انظر، مثلاً: مكارم الغمري، مؤثرات عربية وإسلامية في الأدب الروسي، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، ٣٢٨ ص، (سلسلة عالم المعرفة؛ ١٥٥). وانظر أيضاً: كاتارينا مومزن، جوته والعالم العربي/ ترجمة عدنان عباس علي، مراجعة عبدالغفار مكارم، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م، ٣٨٤ ص، (سلسلة عالم المعرفة؛ ١٩٤).

(٣) انظر: محسن جاسم الموسوي، الاستشراق في الفكر العربي، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٩٣هـ، ٢٠٦ ص.

من وجه واحد، هو الوجه السلبي للاستشراق، قد يُضفي على الاستشراق والمستشرقين في موقفهم من الإسلام قوّة في التأثير غير عادية، لا يقوى المسلمون على اختراقها. وهذا موقفٌ فيه من التهويل ما يستحقُّ المراجعة، لا سيّما مع وجود شواهد حيّة لهذا الجانب من التأثير الإيجابي، يمكن رصدها في حياة بعض المستشرقين.

جعل هذا الإحساسُ المهوّل المستشرقين يفوزون في حلبات من الصراع المُفتعل، لم يخوضوا فيها أيّ نوع من الصراع. يقول عبد الوهّاب المسيري بشأن افتعال قوّة لليهود ليست بالضرورة موجودة: «فكرة المؤامرة أكذوبة تلائم معظم الأطراف المشتركة في الصراع الإسرائيلي، فإسرائيل تستفيد كثيراً من هذا الفكر التأمري؛ لأنه يضيف عليها من القوّة ما ليس لها، ومن الرهبة ما لا تستحقُّ، وهو في نهاية الأمر يجعلها تكسب معارك لم تدخلها قطُّ»^(١). وينطبق هذا في حال من أحواله على التهويل من قوّة تأثير الاستشراق في موقفه من الإسلام.

الصورة «ليست قاتمة تماماً، إذ من القديم كان بعض الأوروبيين قادرين على بلوغ نظرة أكثر توازناً، لكنهم كانوا دائماً قلة، وكانت لهم إخفاقاتهم. لقد حاولت هذه الحفنة من الناس تصحيح الأخطاء التي وقع فيها معاصروهم، والارتقاء فوق مستوى

(١) انظر: عبد الوهّاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ٢ مج، ط ٢، القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٥م، ١: ١٥٧.

الرأي الذي نُقل إليهم. وبكل تأكيد علينا الآن أن نشجع هذا التراث المتسامح، المتراحم والشجاع». (١)

ومن جانب آخر أدى هذا النوع من الافتراء على الإسلام والمسلمين إلى التفات بعض الغربيين إلى الإسلام للتأكد من صدق هذه الافتراءات، فكان أن أثارت فضولهم وبحثوا عن المعلومة من المصادر والمراجع الإسلامية، ما أدى إلى قدر من النصر للإسلام في مواطن لا تريد له النصر، فصدق على هذه الحال قول شيخ الإسلام ابن تيمية الحرّاني: «من سنة الله أنه إذا أراد إظهار دينه أقام من يعارضه، فيُحِقُّ الحقَّ بكلماته ويقذف على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق». (٢)

(١) انظر: كارين آرمسترونغ، الإسلام في مرآة الغرب: محاولة جديدة في فهم الإسلام، مرجع سابق، ص ١٩.

(٢) انظر: ابن تيمية، الفتاوى، الرياض: دار عالم الكتب، ٢٨ : ٥٧.

الوقفه الخامسة

الاستشراق والتنصير

الوقوف على إسهامات المستشرقين حول الإسلام ضرورة يحتمها الانتماء الثقافي، رغم تهوين بعض المعنيين من هذا التوجّه. ^(١) ولدى بعض المستشرقين مواقف ليست مشرّفة عن الإسلام، لأسباب ذات علاقة بالدوافع والأهداف، فلقد استغلّ التنصير مثلاً الاستشراق في تحقيق بعض أهدافه، عندما تبين للمنصرين أنّ مسألة تنصير المسلمين غير متحقّقة، وأنّ مسألة تحويلهم [= ارتدادهم] عن الإسلام دون الدخول بالضرورة في النصرانية غير متيسّرة، في مقابل الجهود التي تُبذل لذلك، فأنحرف التنصير في بعض أهدافه الابتدائية وفي مفهومه الأوّلي إلى تشويه الإسلام في أذهان المسلمين عن طريق الاستشراق في أحد اهتماماته الذي يعالج الفكر، ويحفر في الثوابت.

هذه فكرة طرحها المنصرّ المستشرق المعروف جيّدًا في منطقة

(١) لا يرى مُحمّد قطب متابعة المستشرقين والردّ عليهم في كل ما يكتبونه، وإن كان بعضه ضروريًا ومفيدًا. انظر: مُحمّد قطب، المستشرقون والإسلام، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ص ٣١٤-٣١٨.

الخليج العربية خصوصاً؛ السموأل [= صاموئيل] زويمر الذي مارس خطاباً قائماً على تحشيدٍ فجٍّ من المغالطات والافتراءات، لا يخاطب بها «بالتأكيد أناساً على دراية طيبة بالإسلام في دينه وتاريخه وحضارته، إذ إنَّ هذه الأكاذيب لا تنطلي إلا على محدودي الثقافة، أو على وجه الدقَّة، من انحصرت ثقافتهم بما تلقَّوه من مصادر المعرفة الغربية»^(١).

هذا التحوُّل في الأهداف التنصيرية يقتضي من بعض المنصِّرين جهداً فكرياً علمياً يغوص في هذا الدين وما كتبه أهلُه عنه، ثم يعمد إلى استخراج ما يمكن أن يعدَّ من نقاط الضعف فيه من وجهة نظر المستشرق أو الناقد الآخر في المسلم نفسه، وليس وجود نقاط ضعف محقَّقة في واقع الدين نفسه، فليس في الدين نقاطُ ضعف، فتكبرَّ هذه النقاط من قبل الآخرين، ويُنظر إليها على أنَّها اتِّهامات للدين نفسه.^(٢) أي أنَّ نقاط التقصير في المسلمين أنفسهم تؤخذ على أنَّها نقاط تقصير في الدين نفسه، فتكون تلك التقصيرات حُجَّةً على الإسلام، بينما هي حُجَّةٌ على المسلمين، فليست من ثمَّ مواطن اتِّهام لهذا الدين الحنيف.

مع التوكيد على أنَّ استخدام تعبير الآخرين هنا يأتي من منطلق

(١) انظر: ناصر عبدالرزاق الملاً جاسم، الإسلام والغرب: دراسات في نقد الاستشراق، مرجع سابق، ص ٤٤ - ٤٧.

(٢) انظر: أبو الحسن علي الحسيني الندوي، الإسلاميات بين المستشرقين والباحثين المسلمين، ص ١٥ - ٦٩، في: نخبة من العلماء المسلمين. الإسلام والمستشرقون، مرجع سابق، ص ٥١١.

ثقافي، لا من منطلق عرقي كالتعبير بالأعيار، كما هو الشائع من استخدام اللفظ في الغرب، ومن هذا المنطلق فإن الآخرين لا يظنون دائماً آخرين. ومن هنا يأتي الإشكال في إطلاق هذا اللفظ من مفهوم ثقافي.^(١) ومن هذا المفهوم لا يسمح اللفظ أن ينطبق على أوروبا الأمس واليوم، إذ لا يجوز أن يرى الإسلام «كمغتصب لأوروبا المسيحية أكثر ما تعتبر هذه الأخيرة محطمة الأوثان وأسواط اليهود. وكلهم كانت لهم ألقاب تثبت وجودهم، ولكن لا يجوز، بالسير إلى هذا الهدف، أن يعتبر أحد نفسه الآخر فقط، بل هو جزء من أوروبا وجزء من ميراثنا». كما يقول جاك غودي.^(٢) ومن ثم يصبح الإسلام من حيث تأثيره أحد الروافد الثقافية الثلاثة لأوروبا.^(٣)

المقصود هو تمثل هذه الثقافة في النظرة إلى الآخرين، وهو الاستشراق هنا، وإن ظهر التفاوت في هذا التمثل، كما هي الحال لدى إدوارد سعيد وأنور عبد الملك وعبدالله العروي وحسن حنفي، كنماذج تصدّت لأطروحات المستشرقين في نظرتهم إلى الإسلام، وإصرار بعضهم على اتباع أسلوب إثارة الشبه.^(٤) اقتضى هذا الأسلوب في إثارة الشبه البحث في القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة والسيرة النبوية الشريفة، ثم الخوض في سير

(١) انظر: خيرى منصور، الاستشراق والوعي السالب، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠١م، ص ١٣٥ - ١٥٠.

(٢) انظر: جاك غودي، الإسلام في أوروبا، مرجع سابق، ص ٢٥.

(٣) انظر: جاك غودي، الإسلام في أوروبا، المرجع السابق، ص ٨٢ - ١١٩.

(٤) انظر: نديم نجدي، أثر الاستشراق في الفكر العربي المعاصر عند إدوارد سعيد - حسن حنفي - عبدالله العروي، مرجع سابق، ص ٩ - ٢١.

أمهات المؤمنين والصحابة من كُتَّاب الوحي ورواة الحديث وقادة الفتوحات الإسلامية، ثم التشكيك في الفقه الإسلامي وأنه مستمد من القانون الروماني،^(١) وأن هذا الدين إنما هو صورة مشوَّهة عن اليهودية والنصرانية؛^(٢) بحجة أن رسول الله ﷺ مؤلف هذا الدين ومخترعه، وأنه - عليه الصلاة والسلام - قد عرف «شيئاً قليلاً من عقائد اليهود والنصارى». ^(٣) وأنه ﷺ كان يتَّصل قبل بعثته بالأخبار والرهبان داخل مكة المكرمة وخارجها - كما سيأتي الحديث عنه في الفصل التالي - ثم التشكيك في الفتوحات الإسلامية ودوافعها وأنها إنما قامت لأسباب اقتصادية،^(٤) وأن الإسلام قد انتشر بالقوة والإكراه، التي يُعبَّر عنها بالسيف،^(٥) وأمثال هذه الشُّبه التسقُّطية

(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، موقف المستشرقين من الحضارة الإسلامية بين الاستمداد والتأصيل، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م، ص ٨٨.

(٢) انظر: شوقي أبو خليل، الإسلام في قفص الاتهام، ط ٥، بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م، ص ٣١٤-٣١٧.

(٣) انظر: شوقي أبو خليل، الإسلام بدعة نصرانية، الإسلام مقتبس من اليهودية والنصرانية- ص ١٥ - ٤٣، في: شوقي أبو خليل، أضواء على مواقف المستشرقين والمبشرين، ط ٢، طرابلس (ليبيا): جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ١٩٩٩م، ص ٢٦٤.

(٤) انظر: جميل عبدالله مُحمَّد المصري، دواعي الفتوحات الإسلامية ودعاوى المستشرقين، دمشق: دار القلم، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ص ١١١، (سلسلة بحوث في التاريخ الإسلامي؛ ٣).

(٥) تصدَّى زكريا هاشم زكريا لهذه الشُّبهة بإفازة. انظر: دين السلام، ص ٤٣ - ٥٨، في: زكريا هاشم زكريا، المستشرقون والإسلام، القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م - ٦١٢ ص، (سلسلة لجنة التعريف بالإسلام؛ ٢٠)، وانظر أيضًا: نبيل لوقا بباوي، انتشار الإسلام بحث السيف بين الحقيقة والافتراء، القاهرة: دار البباوي، ٢٠٠٢م، ص ١٩٢.

التي تصدَّى لها العلماء والمفكِّرون المسلمون والعرب،^(١) بل وبعض المستشرقين، وأكثروا من الردود عليها ودحضها.^(٢)

اختلفت الردود على شبهات المستشرقين حول الإسلام في مداها وفي أسلوب التعامل مع هذه الشُّبُهات، بحسب قوتها وموقف العلماء المسلمين منها. ويمكن تصنيف هذه المواقف إلى خمسة أنواع، كما يصنّفها مُحمَّد أبو الفتح البيانوني:

- موقف العلم بها وبأسبابها ودوافعها، والردُّ العلمي عليها.
- موقف الغفلة عنها وعن أسبابها أو التساهل معها، حتى شاعت في صفوف كثير من المسلمين.
- موقف التأثير بها وتصديقها والدفاع عنها.
- موقف الردِّ عليها ردًّا عاطفيًّا مجردًا لا يقوى على دفعها.
- موقف الدفاع الضعيف المنطلق من مرَّكَب النقص الذي أصاب كثيرًا من الشباب المسلمين في العصر الحديث.^(٣)

(١) انظر: فراج الشيخ الفزاري، شُّبُهات حول الاستشراق، الدوحة: دار الثقافة، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ١٢٦ ص.

(٢) تولَّى عبد العظيم إبراهيم مُحمَّد المطعني الوقوف على بعض هذه الشُّبُه وسعى إلى الردِّ عليها. انظر: عبد العظيم إبراهيم مُحمَّد المطعني، افتراءات المستشرقين على الإسلام: عرض ونقد، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م، ٢٠٨ ص.

(٣) انظر: مُحمَّد أبو الفتح البيانوني، الشُّبُهات المثارة حول الإسلام وموقف المسلم تجاهها، ص ٦١ - ٨٥، في: دراسات استشراقية وحضارية: كتاب دوري محكَّم، المدينة المنورة: كلية الدعوة، مركز الدراسات الاستشراقية والحضارية، ع ١ (١٤١٢هـ/١٩٩٣م)، ٣٩٦ ص.

الوقفه السادسة

أثر الاستشراق في علاقة الإسلام بالغرب

أسهم الاستشراق في تحديد العلاقة بين الإسلام والغرب. ولكن هذا الإسهام لم يكن في عمومه إيجابياً. وتالياً يمكن القول: إنَّ الاستشراق في بعض وجوهه كان له أثرٌ واضح في هذه الفجوة بين الشرق والغرب، في الوقت الذي كان يتوقع أن يكون هذا الاستشراق لبناتٍ في تجسير الفجوة، إذا ما تيسر للاستشراق بعمقه البحثي، أن ينفهم الإسلام تفهماً إيجابياً، فيقدّم الاستشراق صورةً حسنةً للغرب عن الشرق، وفي المقابل يمكن أن يقدم الاستشراق نفسه للشرق صورةً حسنةً عن الغرب، في ما يمكن أن يُعدَّ الانطلاقة لمفهوم الاستغراب.

ربّما يكون الاستشراق الإسباني أقرب الاستشراقات إلى تجسير الفجوة أو ردم الهوة بين الغرب والشرق الإسلامي؛ نظراً لخصوصية هذا الاستشراق في علاقته التاريخية والثقافية بالإسلام، أثناء الوجود الإسلامي في الأندلس وبعده. ^(١) ذلك أن الاستشراق

(١) انظر: مُحَمَّد عبد الواحد العسري، الإسلام في تصوّرات الاستشراق الإسباني من ريموندس لولوس إلى أسين بلاثيوس، الرياض: مكتبة الملك عبدالعزيز العامة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ص ٣٦٨-٣٦٩.

الإسباني قد اختلف عن البقية بتركيزه على البحث في الثقافة العربية والإسلامية في الأندلس، أي أنَّ اهتمام المستشرقين الإسبان بالإسلام جاء ضمن اهتمامهم بالأندلس، ولذلك فضَّل المستشرقون الإسبان أن يُدعوا بالمستعربين أو المتأندلسيين؛ «ليعلنوا بذلك عن بعض علامات هويَّتهم العلمية المميَّزة لهم عن بقية زملائهم من الغربيين. تلكم العلامات التي تتجسَّد عندهم في خصوصية علاقتهم بالإسلام والعرب والعروبة. فمن المعلوم أنَّهم قد تميَّزوا بالفعل في هذا المضمار عن هؤلاء من وجوه عديدة»^(١).

يأتي الاستشراق الألماني في المرتبة الثانية، إذا كان لا بُدَّ من التراتبية في الموقف من الإسلام في بُعدة السياسي؛ ذلك أنَّ المستشرقين الألمان لم يخدموا الاحتلال بالصورة التي خدمها فيه الاستشراق الفرنسي أو الإنجليزي أو الإيطالي، أو حتَّى الاستشراق الهولندي. وهذه تربيّات تتركَّز في جانب واحد، وهو الاستشراق السياسي. وهو جزء من كلٍّ لا يُعفي هذه الاستشراقات من نظرتها السلبية للإسلام في منطلقها، وإنَّ كان هناك انفراج في النظرة؛ بفعل تطوُّر التراكم المعرفي الغربي عن الإسلام.

إلا أنَّ الباحث القدير رضوان السيّد، لا يبرِّئ الاستشراق الألماني بدوره من النزعة الاحتلالية، رغم أنَّ المستشرقين الألمان لم يظهروا انسجامًا مع قادة الحرب الألمان.^(٢) ويبين ذلك بعدد من

(١) انظر: مُحمَّد عبدالواحد العمري، الإسلام في تصوُّرات الاستشراق الإسباني، المرجع السابق، ص ٦٥-٦٦.

(٢) انظر: رضوان السيّد، المستشرقون الألمان: النشوء والتأثير والمصائر، بيروت: دار المدار الإسلامي، ٢٠٠٧، ص ٣٥-٣٦.

الحوادث قبل الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥م) وبعدها، لا سيّما مع محاولات ألمانيا احتلال بعض الأراضي الأفريقية، و«ما كان الاستشراق الألماني أو غير الألماني قناةً رئيسة في التعريف بالعرب والإسلام، أو التواصل بين الغرب والشرق».^(١)

يقول مكسيم رودنسون: «إنّ دراسة اللاهوت الإسلامي بروح المؤدّة والتعاطف، ولكن مع أخذ المسافة النقدية، لا تزال متواصلة في أوروبا من قبل علماء يتمون إلى مختلف الاتجاهات الروحية، بمن فيهم العلماء المسيحيون الذين يطبقون العقلانية التومائية»^(٢). وهذه «الموجة السائدة حاليًا في أوروبا والتي تشمل قطاعًا واسعًا ومهمًا من الرأي العام تمثل التيار المضادّ للاستعمار وللعرقية المركزية».^(٣)

على أنّ هناك جملةً من الدراسات لا تزال تترى، جعلت من الجهورية موضوعًا لها، إلا أنّ المقصود بالجهوية هنا ثقافة هذه الجهات الغالبة على أهلها، وليس بالضرورة الجهة الجغرافية.

(١) انظر: رضوان السيّد، تأثيرات المستشرقين الألمان في البحوث الأكاديمية العربية، التسامح، ع ٨ (خريف ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م)، ص ٢٤٥ - ٢٥٢.

(٢) نسبة إلى توما الإكويني (١٢٢٥ - ١٢٧٤م): راهب دومينيكاني، طوبّ قديسًا. ولد في إيطاليا وعلم في جامعة باريس. معلّم الكنيسة وحجتها في اللاهوت والفلسفة المدرسية. اطلع على آراء ابن سينا والغزالي وابن رشد من طريق الترجمات اللاتينية وانتقدها. من مؤلفاته العديدة «الخلاصة اللاهوتية» و«الخلاصة ضد الأمم»، المنجد في الأعلام، بيروت: دار المشرق، الطبعة الخامسة والعشرون/ مجدّدة، ٢٠٠٢، ص ١٨٤.

(٣) انظر: مكسيم رودنسون، الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا، ص ٤٣ - ٨٣، في: هاشم صالح، مترجم ومعدّ، الاستشراق بين دعائه ومعارضيه، ط ٢، بيروت: دار الساقي، ٢٠٠٠م، ٢٦١ ص.

فعندما يطلق مصطلح الغرب فإنه يقصد فيه الثقافة الغربية، التي اختلط فيها الديني بغير الديني «العلماني أو الإلحادي»، وأضحى التفريق بينهما نظرياً أكثر من كونه تطبيقياً؛ إذ لم يتخلَّ الغرب عن الدين، ولم يتبرأ منه، ولا يتوقع منه ذلك، فالإنجيل والتوراة بل والقرآن الكريم لا تزال تُقرأ في قلاع العلمانية، وبرتابة.^(١)

الغرب اليوم في موقفه من الإسلام ليس غرباً واحداً، ثقافياً هناك ثلاثة غروب؛ الغرب الأدنى والغرب الأوسط والغرب الأقصى. والغرب الأقصى قبل الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١م (٦/٢٢/١٤٢٢هـ) غير الغرب الأقصى بعد ذلك. فالموقف الغربي الأوسط أفضل بمراحل من الغرب الأقصى، ففي الغرب الأقصى «ازدادت المواقف المتشددة تعنتاً، وتعاضمت سطوة التعميمات المهيمنة، والإكليسيات المزهوة بالانتصار». كما يقول إدوارد سعيد.^(٢)

عندما يُطلق مفهوم الشرق فإنه يُقصد به في المقابل ثقافات شرقية من آخر اليابان شرقاً إلى المحيط الأطلسي غرباً. ولذا جرى توزيع الشرق إلى ثلاثة «شروق»؛ الشرق الأدنى والشرق الأوسط والشرق الأقصى. ويشارك الشرق الأدنى في غالبه والشرق الأوسط في تبني الثقافة الإسلامية، حتى من قبل الأقليات التي ظلت مقيمة

(١) انظر: أحمد شاهين، صناع الشر، القاهرة: دار المعارف، ٢٠٠٤م، ٢٠٧ ص، (سلسلة اقرأ؛ ٦٩٥).

(٢) انظر: إدوارد سعيد، الاستشراق الآن: تمهيد لطبعة أغسطس ٢٠٠٣ احتفالاً بمرور ربع قرن على صدور الكتاب/ ترجمة حازم عزمي، فصول، ع ٦٤ (صيف ٢٠٠٤م)، ص ١٧٩-١٨٦.

على دينها النصراني، وتمثلت الثقافة الإسلامية في آدابها وسلوكياتها، دون معتقدها.

من هنا أضحى الحديث عن الدين الإسلامي والثقافة الغربية حديثًا حيويًا، لا سيَّما مع تطوُّر الأحداث التي أضحى للغرب أثرٌ واضحٌ فيها في المنطقة الإسلامية. (١) فعمدتُ إلى إدراج هذا الموضوع في هذه المناقشة، وإن كان الحديث عن الشرق والغرب أو الإسلام والغرب، قد لا يرقى علميًا إلى مستوى الاستشراق والإسلام، إذ يغلب على الأوَّل البعد الإعلامي الذي ينحو إلى التسطُّيح والافتقار إلى التوثيق الدقيق، وكأنَّ هذا الموضوع بدأ يحلُّ محلَّ الاستشراق في دراسته للإسلام في تحوُّل ما يسمَّى ما بعد الاستشراق (post orientalism)، (٢) وهو لا يعدو كونه استشراقًا متجددًا (neuorientalism)، لا استشراقًا جديدًا (new orientalism)، كما يظنُّ بعض المهتمِّين بحركة الاستشراق. وقد

(١) انظر: عبد الجبار ناجي، الاستشراق في التأريخ: الإشكاليات - الدوافع - التوجُّهات - الاهتمامات، بيروت: المركز الأكاديمي للأبحاث، ٢٠١٣م، ص ٣٣٩ - ٣٦٩.

(٢) انظر: رسول مُحمَّد رسول، الغرب والإسلام: قراءات في رؤى ما بعد الاستشراق، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠١م، ١٥٣ ص. وانظر أيضًا: وائل غالي، ما بعد الاستشراق، ٢ مج، القاهرة: دار الهلال، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، ١: ٣ - ٦٦. وانظر كذلك: علي عبداللطيف احميدة، ما بعد الاستشراق: مراجعة نقدية في التاريخ الاجتماعي والثقافي، ١٩٩٠ - ٢٠٠٧، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩م، ص ١١. وانظر كذلك: فاضل الربيعي، ما بعد الاستشراق: الغزو الأمريكي للعراق وعودة الكولونياليت البيضاء، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٧م، ٣٠٤ ص.

يغلب على هذا الاستشراق المتجدّد البعد السياسي القائم على إعادة عجلة الاحتلال «المتجدّد كذلك» إلى الساحة السياسية، في ما له علاقة مباشرة بالشعور بخطر الإسلام، وبزوغ فكرة الشرق الأوسط الجديد (الكبير ثم الموسّع). ^(١) كما قد يغلب عليه العناية بالأبعاد الاجتماعية المعاصرة، أو جوانب مادّية من الحضارة الإسلامية مثل المدينة في الإسلام، أو جوانب فكرية ذات علاقة بالحدّات والديمقراطية والعولمة، والمعرفة الإسلامية. ^(٢)

(١) انظر: فاضل الربيعي، ما بعد الاستشراق: الغزو الأمريكي للعراق وعودة الكولونيّات البيضاء، المرجع السابق، ص ١٨٩ - ٢٠٥، (استشراق جديد، شرق أوسط جديد، عراق جديد).

(٢) انظر: عبدالجبار ناجي، الاستشراق في التاريخ، مرجع سابق، ص ٣٧١ - ٤٩٢. (إسهامات المستشرقين في دراسة المدينة العربية الإسلامية).

الوقف السابعة

الإسلام وما بعد الاستشراق

لا يظهر أنَّ الاستشراق في دراسته للإسلام آيلٌ إلى زوال؛ ذلك أنَّ الإسلام دين متحرِّك لا يقف عند زمان أو مكان، ومن ثمَّ فإنَّه يُجدِّد كلما رانت على القلوب والأرواح الغفلة. ولذا فإنَّ الاستشراق سيجد مجالاً رحباً في ما يمرُّ به العالم الإسلامي والمنطقة العربية على وجه الخصوص من أحداث متتالية، كما وجد هذا المجال في الانبعاث الإسلامي أو الإحيائية الإسلامية أو الصحوة الإسلامية، على اختلاف التسميات، والبحث عن أسباب هذه الصحوة بعثراتها، من خلال الإخفاقات التي أخضعت للتجربة الواقعية في بعض الأقطار العربية والإسلامية، والتي أريد لها أن تكون بديلاً من الإسلام، كالقوميات والاشتراكية والرأسمالية والعلمنة وغيرها من جهة، أو من خلال الاحتجاج على التخلف والفسل في القضاء عليه، من جهة أخرى. (١)

(١) انظر: فالح عبد الجبار، مترجم ومعد، الاستشراق والإسلام، دمشق: مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي، ١٩٩١م، ١٥٢ ص. والكتاب عرض لعدد من البحوث عن الانبعاث الإسلامي من خلال ندوة عقدت في براغ في تشرين الأول ١٩٨٨م عن حركية العامل الإسلامي في بلدان الشرق عمومًا، مع تركيز خاص على البلدان العربية.

كما أنَّ أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١م الموافق ٢٢/٦/١٤٢٢هـ، أجبَّت من أوار النظرة العدائية إلى الإسلام، لا سيَّما في أبعاده السياسية، ما أدَّى إلى «استنفار المؤسسات الاستشراقية التقليدية لتثوير العداء ضدَّ العرب، وعندها سيرجع الاحتقان من جديد، وتعود الآلة الاستشراقية إلى سابق عهدها، بعد أن قطعت شوطاً في التخلِّي عن طروحاتها في فضاء ما بعد الاستشراق»^(١).

وما لبثت أن عصفت بالأمَّة العربية تحديداً، موجات من التغيير السياسي والاجتماعي ظهرت لها آثار ما تزال في بداياتها، فانقسم الناس تجاهها إلى متحمِّسٍ لها ولمنطلقاتها «المتنمية»، وعارضها آخرون، بسبب خشيتهم من مغبة منطلقاتها «المتنمية» إياها، والتي من شأنها تحويل المنطقة عكسياً؛ وبالرجوع إلى الخلف.

وبقيت فئة ثالثة ترغب في إتاحة الفرصة لهذه الحركات لتواصل التغيير. ولا شكَّ أنَّ هذه التغيُّرات الجذرية أتاحَت للاستشراق مجالاً جديداً للدراسة والتحليل من منطلقات مختلفة، بعضها مؤيِّدٌ - وهو قليل - وبعضها مناقض ومعارض، ومقلِّل من قدرة هذه التغيُّرات على التغيير. بما في ذلك ولوج الاستشراق الصحفي في هذه الأحداث، بحكم تسلُّط الإعلام السريع على توجيه الرُّؤى والسعي إلى التقليل من شأن هذه الحركات، بل والسعي - في حالات - إلى الإسهام في إفشالها.

(١) انظر: رسول مُحمَّد رسول، نقد العقل التعارُفي: جدل التواصل في عالم متغيِّر، بيروت: المؤسَّسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٥م، ص ٦٨-٦٩.

مع هذه المزاخمة الإعلامية للاستشراق فقد أضحى موضوعاً له الغلبة اليوم لدى صانعي القرار السياسي المرتبط بعلاقات الشرق بالغرب، وبدأ الإعلام يزاحم الاستشراق، وكثرت الأفلام والمسلسلات التي تسيء للإسلام.^(١) وهذا موضوع واسع تصدّى له المتخصصون في الإعلام، ويكتنف قدرًا من المقارنة بين الإسلام والغرب وليس بين المسلمين والغرب. وهي مقارنة غير متوازنة؛ لأنَّ المقارنة «بين الإسلام والغرب أمرٌ غير جائز، فلا تجوز المقارنة بين دين ومجموعة بشرية، وحتى وإن كان المقصود هو المقارنة بين الحضارتين الإسلامية والغربية، أو الثقافتين الإسلامية والغربية، فإنَّ ما بين الاثنين من اختلافات لا يدعو إلى التصادم، ولا يفرض حتميةً لهذا التصادم».^(٢)

أدّى هذا التحوُّل في الاستشراق الصحفي إلى تخلّي بعض المستشرقين عن العمق الاستشراقي في الدراسات والبحوث، والميل إلى الشهرة والظهور الإعلامي من خلال التحليلات السريعة لأحداث راهنة، ولكنها ورثت أجندتها من الاستشراق، فلم تنفك عنه.^(٣) ومن ثمَّ ظهر لدينا ما يمكن أن يُسمّى بالالتفاف على

(١) انظر: شيرلي شتاينبرغ، مناهج هوليوود حول العرب والمسلمين، ص ٢٦٧ - ٢٧٩، في: جو كينشلو وشيرلي شتاينبرغ. التربية الخاطئة: كيف يشوّه الإعلام الغربي صورة الإسلام/ ترجمة حسان بستاني، بيروت: دار الساقي، ٢٠٠٥م، ص ٢٩٥.

(٢) انظر أحمد الجهيني ومُحمَّد مصطفى، الإسلام والآخر، مرجع سابق، ص ١٩٥.

(٣) انظر: طاهر عبد مسلم، تعارف الحضارات من أطروحات الاستشراق =

الاستشراق. والمستشرق برنارد لويس مثال حيّ واضح على هذا التحلّي، فقد أكثر أخيراً من الكتابات الإعلامية الضّحلة، المتركّزة على تشويه صورة الإسلام والمسلمين، وحمل بقوّة على المصطلح «الاستشراق»، ودعا إلى رميّه في مزبلة التاريخ، وغيره كثير من المستشرقين المعاصرين.^(١)

لم يثبت على النهج الاستشراقي التقليدي إلا نفرٌ معدودون وغير مشهورين، ولكنهم مقتنعون بما هم عليه من نهج يتّسم بالعمق في الدراسة والتحليل حول الإسلام، ما يعني أنّ أثر هذه الفئة القليلة هو الباقي، امتداداً للأثر الاستشراقي في الثقافة الإسلامية. ولا بُدّ من ذكر نفر منهم لا يزالون يواصلون إسهاماتهم في مجال الاستشراق العميق، من أمثال المستشرقين الألمان، فرتز شتياث، ويوسف فان إس، واشتيفان فيلت، وريكارت شولتز، والمستشرق الإنجليزي القسّ وليام مونتغمري وات، والمستشرق البريطاني لزلي ماكلولكن، والمستشرق الأمريكي جون إل. إسبوزيتو، وكاترين آرمسترونج، وغيرهم.

= إلى التمرّكز الإعلامي والدعاية المضادّة، ص ١١٥ - ١٤١، في: زكي الميلاد، معدّ، تعارُف الحضارات، دمشق: دار الفكر، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ٢٢٦ ص.
(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، الالتفاف على الاستشراق: محاولة التنصّل من المصطلح، مرجع سابق، ١٨٢ ص.

الفصل الثالث

الاستشراق والقرآن الكريم^(١)

(١) نُشر هذا الفصل في: مجلّة البحوث والدراسات القرآنية الصادرة عن مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ع ٣ (محرم ١٤٢٨هـ، يناير ٢٠٠٧م)، ص ١٩٥ - ٢٣٠.

المدخل

هذه وقفات حول النقد الذاتي للاستشراق، تتمحور حول نظرات الأوائل من المستشرقين حول القرآن الكريم، من حيث كونه كلام الله تعالى، منزلاً على رسوله محمد بن عبد الله ﷺ، من خلال وسيلة هي جبريل عليه السلام، ومحاولات «طلّاع المستشرقين» إنكار أن يكون القرآن الكريم كتاباً منزلاً من عند الله تعالى، ومن ثمّ إنكار أن يشمل على أيّ نوع من أنواع الإعجاز، بالإضافة إلى الادّعاء بأنّ رسول الله ﷺ قد استعان في «تأليف» هذا الكتاب المجيد ببعض معاصريه من أهل الكتاب، وأنّ ما في القرآن من جديد ليس صحيحاً، وما فيه من صحيح ليس جديداً. وسعى هذا البحث إلى التركيز على ردّ المستشرقين على المستشرقين، فيما يمكن أن يدخل في مفهوم النقد الذاتي للاستشراق.

ثم عمدت إلى رصد ما تيسّر جمعه من إسهامات العلماء والمفكرين العرب والمسلمين في مناقشة أقوال المستشرقين حول القرآن الكريم ونقد ترجماتهم لمعانيه وموقفهم من الإعجاز فيه، لا الإعجاز العلمي والبياني فحسب، بل الإعجاز في كل مناحيه، على اعتبار أنّ هذا الكتاب العظيم قد جاء للناس كافة، فجاء إعجازه متوافقاً مع اختلاف الثقافات، بحيث لا يقف على معانيه منصف إلا آمن أنه من عند الله تعالى، فقامت عليه الحجّة.

التمهيد

نقل المعلومة الشرعية

من وسائل نشر المعلومة الشرعية نقلها لغويًا من اللغة العربية إلى لغات أخرى يتحدثونها من لا يتحدثون العربية - أو من يتحدثون غير العربية، بتعبير آخر - من المنتمين للإسلام ومن غير المنتمين إلى الإسلام. وتسمّى هذه الوسيلة بالنقل والترجمة. ^(١) وأوّل ما يتبادر إلى الذهن في مسألة ترجمة المعلومة الشرعية نقل القرآن الكريم من اللغة العربية إلى اللغات الأخرى. ^(٢) ولكن القرآن الكريم كلامُ الله تعالى، المنزّل من عنده، بوساطة جبريل عليه السلام إلى محمّد بن عبد الله ﷺ النبي الأمي.

كلام الخالق تعالى مُعجّز، لا يرقى إليه كلامُ المخلوقين، من

(١) انظر في مناقشة قضية النقل والترجمة في الحضارة الإسلامية: علي ابن إبراهيم النملة، النقل والترجمة في الحضارة الإسلامية، ط ٣، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ٢٠٤ ص.

(٢) انظر في مناقشة هذه القضية: إبراهيم بن صالح الحميدان، مواصفات الترجمة المعدّة للاستعمال في مجال الدعوة، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م، ٦٩ ص.

حيث الصياغة والمعنى والمدلول والديمومة، وفيه كلمات لا مقابل لها في اللغات الأخرى، ولا تنهياً ترجمته إلى أي لغة أخرى ترجمة حرفية غير ميسورة، مهما قامت المحاولات، قديماً وحديثاً، ولذا كانت هناك محاولات للتعامل مع هذه الاستحالة بتفسير القرآن الكريم بلغات أخرى، كما اصطاح المسلمون على محاولات الترجمة، خروجاً من هذا الحرج، بأنها تعامل مع المعنى. (١)

من سمات الإعجاز في القرآن الكريم إعجازه العلمي، بالمفهوم العلمي العام الذي لا يقتصر على العلوم التطبيقية والبحث، إذ لا بُدَّ من التوكيد على توسيع رقعة المفهوم العلمي من حيث كونه إعجازاً قرآنياً يشمل السمات العلمية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والنفسية والتربوية، التي جاءت إشارات لها في كتاب الله تعالى، دون الاختصار فقط على العلوم التطبيقية (التجريبية) والبحث.

يختلف التفسير العلمي للقرآن الكريم عن الإعجاز العلمي لكتاب الله، إذ إنَّ التفسير العلمي «هو الكشف عن معاني الآية في ضوء ما ترجمت صحته من نظريات العلوم الكونية. أما الإعجاز العلمي: فهو إخبار القرآن الكريم بحقيقة أثبتتها العلم التجريبي

(١) انظر، مثلاً: عبادة بن أيوب الكبيسي، إمعان النظر في فواتح السور، مجلة الدراسات الإسلامية-، مج ٢٥ ع ٢ (١٤١٠هـ)، ص ٥ - ٤٢. وانظر، أيضاً: عبد الفتاح عطية يونس، سر إعجاز القرآن الكريم في فواتح السور، منار الإسلام، مج ٥ (٥/ ١٤٠٩هـ - ١٢/ ١٩٨٨م)، ص ٦ - ١٥.

أخيراً، وثبت عدم إمكان إدراكها بالوسائل البشرية في زمن الرسول ﷺ. (١)

تعالج الصفحات الآتية موقفَ بعض المستشرقين من المعلومة الشرعية، مع التركيز على نقد جهود المستشرقين في التعاطي مع القرآن الكريم بصفته وحياً منزلاً على رسول الله سيّدنا محمد بن عبد الله ﷺ، بما في ذلك نقد جهود هؤلاء المستشرقين في ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغات الأوروبية.

(١) انظر: عبد الله بن الزبير بن عبد الرحمن، تفسير القرآن الكريم: مصادره واتجاهاته، مَكَّة المكرمة: رابطة العالم الإسلامي، ١٤٢٣هـ، ص ١٣٩، (سلسلة دعوة الحق؛ ٢٠٢).

الوقفَةُ الأولى

الاستشراق وترجمة معاني القرآن الكريم

منذ أن ختم الله تعالى الأديان كلّها بالإسلام، وختم الأنبياء والرسل كلّهم بمحمّد بن عبد الله ﷺ، وختم الكتب السماوية كلّها بالقرآن الكريم، وهذا الكتاب المنزل هو محطّ اهتمام المسلمين وغير المسلمين، بالتفسير والتحليل والسعي إلى فهمه وتمثله من المسلمين، والوقوف على أسرار تأثيره في النفوس من غير المسلمين.

تعرّف كثيرٌ من المستشرقين الأوائل على النصّ القرآني من خلال ترجمة المستشرقين أنفسهم لمعانيه إلى اللغات الأوروبية، التي اعتمد لاحقاً على سابقها، ما كان سبباً من أسباب الالتفات عن الإعجاز في القرآن الكريم. ويمكن القول إنّ من تعرّض لنصّ القرآن الكريم من المستشرقين والعلماء الغربيين بلغته العربية كانت له مواقف أكثر نزاهة ممّن تعرّضوا للنصّ القرآني مترجماً من مستشرقين.

الذين تعرّضوا للقرآن الكريم من منطلق أدبي كانوا أكثر تركيزاً على إعجاز القرآن الكريم. ولا تكاد دراسات المستشرقين عن أدب

العصر الجاهلي تخلو من التعرُّض للقرآن الكريم، على اعتبار أن القرآن الكريم معجزٌ بلاغةً، كما أنه معجزٌ من نواحٍ أخرى مختلفة. (١)

لا يتوسَّع هذا البحث للحديث عن الإعجاز نفسه، فمند أن درس المسلمون الإعجاز البياني في القرآن الكريم، منذ علي بن عيسى الرَّمَّاني الإخشيدي الورَّاق (٢٧٦ - ٣٨٤هـ) في كتابه: الجامع لعلم القرآن، وحمد بن محمَّد بن إبراهيم بن الخطَّاب البُسَتي «الخطَّابي» (٣١٩ - ٣٨٨هـ) في كتابه: إعجاز القرآن، ومحمَّد بن الطَّيِّب بن محمَّد بن جعفر بن القاسم البصري الباقَلَّاني (٣٣٨ - ٤٠٣هـ)، في كتابه: إعجاز القرآن، والإنتاج العلمي في هذا المجال يزداد مع الزمن. (٢)

يمكن القول دونما تعميم: إنَّ دراسات المستشرقين الأوائل حول المعلومة الشرعية لا تكاد تخلو من الخلل، إمَّا أن يكون غير مقصود، أو يكون متعمَّدًا، ذلك أنَّ هؤلاء الدارسين للمعلومة قد افتقدوا إلى عاملين مهمَّين:

(١) انظر: عبدالرحمن بدوي، دراسات المستشرقين حول صمَّة الشعر الجاهلي، ط ٢، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٦م، ٣٢٧ ص. وتعرَّض مرجليوث للإعجاز البياني في مقالته: أصول الشعر العربي، كما تعرَّض له جوستاف فون جرونهاوم في: دراسات في الأدب العربي، وله، كذلك، نقد الشعر في إعجاز القرآن للباقلاني، وأنجليكا نويغرت في مقالتها: طريقة الباقلاني في إظهار إعجاز القرآن.

(٢) انظر مقدِّمة المحقِّق السيِّد أحمد صقر، ص ٥ - ٩٥، في: الباقلاني، أبو بكر محمَّد بن الطَّيِّب. إعجاز القرآن/ تحقيق السيِّد أحمد صقر، ط ٥، القاهرة: دار المعارف، ١٩٨١م، ٣٩٥ ص.

أولهما: الافتقار إلى الانتماء إلى هذه المعلومة، وما تمثله من ثقافة، ومن ثمَّ أعطاهم عدمُ الانتماء الجرأة في الحكم والتحليل، من دون النظر إلى التأثير، ولو كان هذا التأثير سلبياً.

يقول مصطفى عبدالغني: «إنَّ مراجعة ترجمة جاك بيرك، هنا، تشير إلى أنَّه - مثل عدد من المستشرقين - رغم استخدامه عدداً من المناهج الغربية الجديدة على النصِّ، فإنه لا يزال يحمل رواسب تاريخية واجتماعية خصوصاً في التفسير أكثر من محاولة صارمة في المنهج»^(١).

العامل الثاني: هو افتقارهم إلى الإلمام باللغة التي جاءت بها المعلومة الشرعية، وهي، هنا، اللغة العربية، رغم محاولاتهم الجادة للسيطرة عليها^(٢).

هذا العامل الثاني أخفُّ بكثير من العامل الأول، ولكنَّ تأثيره بدا واضحاً، من خلال اضطرار المستشرقين إلى الاستعانة بالضليعين باللغة العربية من العلماء والأدباء العرب، يقرأون لهم، وينسخون ما يكتبون. وقد حرصوا على أصحاب الخطوط الجميلة، في ضوء تعميم المطبعة ووسائل الاستنساخ الحديثة، ومن هؤلاء العلماء والأدباء (مرتبة أسماؤهم هجائياً): إبراهيم شيوخ، وابن أبي

(١) انظر: مصطفى عبدالغني. ترجمة جاك بيرك للقرآن: من القراءة إلى التفسير، الاجتهاد، ع ٤٩ (شتاء ٢٠٠١/١٤٢١هـ)، ص ١٢٩.

(٢) انظر مناقشة البعد اللغوي لترجمة من آخر ما ظهر لمعاني القرآن الكريم لدى: مصطفى عبدالغني، ترجمة جاك بيرك للقرآن: من القراءة إلى التفسير، الاجتهاد، مرجع سابق، ص ١٢٩ - ١٣٥.

شنب، وأحمد تيمور، وأحمد زكي، وأحمد عبيد، وإحسان عباس، والقاضي إسماعيل الأكو، وحسن حسني عبدالوهاب، وحمد الجاسر، وصالح الدين المنجد، والشيخ طاهر الجزائري، والعايد الفاسي، وعبدالحَيِّ الكتَّاني، وفؤاد سيّد، والفقير التطواني، وقاسم الرجب، وكوركيس عوّاد، ومحمّد إبراهيم الكتَّاني، ومحمّد رشاد عبد المطلب، ومحمّد محمود بن التلاميذ التركي الشنقيطي، ومحمّد المنوني، ومحمّد يوسف نجم، ومحمود محمّد الطناحي. (١)

يقول رشيد رضا في كتابه، الوحي المحمّدي: «إنَّ ترجمات القرآن التي يعتمد عليها الإفرنج في فهم القرآن كلها قاصرة عن أداء معانيه التي تؤدّيها عباراته العليا وأسلوبه المعجز للبشر. وهي إنّما تؤدّي بعض ما يفهمه المُترجم له منهم، إنّ كان يريد بيان ما يفهمه. وإنّه لمن الثابت عندنا أنّ بعضهم تعمّدوا تحريف كَلِمه عن مواضعه. على أنّه قلّما يكون فهمهم تامّاً صحيحاً. ويكثر هذا في من لم يكن به مؤمناً، بل يجتمع لكلّ منهم القصوران كلاهما: قصور فهمه وقصور لغته». (٢)

يعترف المستشرق الفرنسي المعاصر جاك بيرك أنّ محاولته

(١) انظر: محمود محمّد الطناحي، مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي مع محاضرة عن التصحيح والتحريف، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٤م، ص ٢٢٣ - ٢٢٤.

(٢) انظر: محمّد رشيد رضا، الوحي المحمّدي، ط ٦، القاهرة: مطبعة نهضة مصر، ١٣٧٥هـ/ ١٩٥٦م، ص ٢٤.

ترجمة معاني القرآن الكريم «ليست غير محاولة لتفسير معاني القرآن الكريم؛ لأنَّ الترجمة الحقيقية للنصِّ القرآني مستحيلة، فألفاظ وعبارات القرآن الكريم لها مدلولات ومؤشّرات عميقة، ولا تستطيع اللغة (القابلة) أن تنقلها بكلِّ ما تحويه من معاني ظاهرة وخافية»^(١).

وفي هذا الأمر جدالٌ سابق بين علماء المسلمين، من أمثال أبي حنيفة ومالك بن أنس وابن حزم والغزالي والزرکشي والسيوطي وابن تيمية والزرقاني والحجوي ومشیخة الأزهر الشريف.^(٢) يرجع هذا الجدل إلى ما قبل فكرة الترجمة، من حيث التأويل والتفسير، وبيان معناه للعامة، والنظر إلى المعاني الأصلية، والمعاني التابعة الخادمة، كما يقول الشاطبي (ت ٧٩٠هـ/١٣٨٨م) في: الموافقات في أصول الأحكام.^(٣)

لذا اصطَلَح المسلمون على أن يطلقوا على عملية نقل القرآن

(١) انظر: مصطفى عبد الغني، ترجمة جاك بيرك للقرآن: من القراءة إلى التفسير، الاجتهاد، مرجع سابق، ص ١١٥ - ١٣٧. والنص من ص ١١٩، نقلاً عن: سعيد اللاوندي، محاكمة جاك بيرك: إشكالية ترجمة معاني القرآن الكريم، مخطوطة.

(٢) انظر: عبد النبي ذاكر، قضايا ترجمة القرآن، طنجة: شرع، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م، ص ٨٧، (سلسلة شرع، كتاب نصف الشهر: ٤٥).

(٣) انظر: إبراهيم بن موسى الشاطبي، الموافقات في أصول الأحكام/ تعليق محمّد خضر حسين؛ تصحيح محمّد منير، القاهرة: المطبعة السلفية، ١٣٤١هـ، نقلاً عن: محمّد مصطفى المراغي، بحث في ترجمة القرآن الكريم وأحكامها/ قدّم له صلاح الدين المنجد، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م، ص ٥٣.

الكريم وترجمته من اللغة العربية إلى أيّ لغة أخرى ترجمة معاني القرآن الكريم. ^(١) ويتحرّج المسلم العالم من إطلاق الترجمة على القرآن الكريم من دون أن تكون مقيّدةً بترجمة المعنى، ^(٢) بل ربّما يصل حكم الترجمة الحرفية، غير المقدور عليها ابتداءً لأنها فوق طاقة البشر، إلى التحريم، بينما أجاز جمهور علماء الأمة الترجمة أو النقل بالمعنى. ^(٣)

كان هذا مخرجاً حفِظَ للقرآن الكريم مكانته، بلغته العربية، ودفع كثيرين إلى تعلّم اللغة العربية، ليستطيعوا تذوّق القرآن الكريم، باللغة التي نزل بها. كما أنّه كان مخرجاً لتعدّد ترجمات المعاني في اللغة الواحدة، على أيدي أبنائها وغير أبنائها، بل ربّما تعدّدت ترجمة المعاني باللغة الواحدة على يد مترجم واحد، حيث يتبيّن له دائماً التقصير الذي يعتريه، مع كل ترجمة للمعاني. وهذا من طبع البشر. ^(٤)

(١) انظر: مصطفى صبري، مسألة ترجمة القرآن، القاهرة: المطبعة السلفية، ١٣٥١هـ.

(٢) انظر: محمّد سليمان، كتاب حدث الأحداث في الإسلام: الإقدام على ترجمة القرآن، القاهرة: مطبعة جريدة مصر الحرة، ١٣٥٥هـ.

(٣) انظر: خالد عبدالرحمن العك، تاريخ توثيق نصّ القرآن الكريم، ط ٢، دمشق: دار الفكر، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م، ص ١٣٠-١٣٥.

(٤) انظر: محمّد صالح البنداق، المستشرقون وترجمة القرآن الكريم: عرض موجز بالمستندات لمواقف وآراء وفتاوى بشأن ترجمة القرآن الكريم مع نماذج لترجمة تفسير معاني الفاتحة في ستّ وثلاثين لغة شرقية وغربية، ط ٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م، ٣٣٨ ص.

يقول عبدالله بن عبدالمحسن التركي في مقدّمته للتفسير الميسّر: «كان غير العرب - بمجرّد دخولهم في الإسلام - يتعلّمون لغة العرب، ليقرأوا القرآن ويفهموه ويعملوا به. وحينما انحسر المدّ الإسلامي، وضعّف المسلمون، وقلّ الاهتمام بالعلوم الإسلامية ولغتها العربية، ظهرت الحاجة إلى ترجمة معاني كتاب الله لمن لا يتكلّم اللغة العربية ولا يفهمها، إسهامًا في تبليغ رسالة الإسلام للناس كافّة، ودعوة لهم إلى هدي الله وصراطه المستقيم»^(١).

ويضيف: «وتعدّدت الترجمات ودخل في الميدان من ليس أهلاً له، بل قام بذلك أناس من غير المسلمين، مما جعل الحاجة ملحةً إلى أن يعتني المسلمون بتوفير ترجمات صحيحة لمعاني كتاب الله، وبيان ما في بعض الترجمات من أخطاء واقتراء ودسّ على كتاب الله الكريم، ورسالة نبيّنا محمد ﷺ»^(٢).

من العجيب أنّ ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغات اللاتينية، وإلى اللغات الأوروبية الأخرى، (اللغات الغربية)، كالجرمانية، قد بدأت على أيدي غربيين، غير مسلمين. ورغم كثرتها إلا أنّ أبرزها ترجمة المستشرق الإنجليزي جورج سيل (١٦٩٧ - ١٧٣٦م) إلى اللغة الإنجليزية، وقد أخذت منه ثمان

(١) انظر: عبدالله بن عبد المحسن التركي، مشرف، التفسير الميسّر/ تأليف نخبة من العلماء، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤١٨هـ، ص و.

(٢) انظر: عبدالله بن عبد المحسن التركي، مشرف، التفسير الميسّر/ تأليف نخبة من العلماء، المرجع السابق، ص و.

سنوات من سنة ١٧٢٦ إلى سنة ١٧٣٤م، وقد وضع لها مقدّمة ضافية تناولت موضوعات إسلامية عديدة، لم ينسَ سيل أن يعرّج فيها على الفرق والمذاهب الإسلامية،^(١) وقرّر فيها أن سيّدنا محمّد بن عبد الله ﷺ هو الذي ألّف القرآن الكريم - كما سيأتي ذكره - وإن كان لم يستبعد أن يكون قد عاونه أحد من حكماء عصره، من بني قومه، أو من اليهود والنصارى!^(٢) قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجِبُوا وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ (النحل). والعجيب أن تُعاد ترجمة سيل هذه إلى اللغة العربية من قبل الحملات التنصيرية البروتستانتية في مصر؛ لأغراض تنصيرية ولاعتمادها في التنصير.^(٣)

وتعتمد عليها، أو على الترجمات الأخرى التي اتّكأت عليها، بعض الترجمات من اللغات الشرقية، كاليابانية، فقد ترجمت معاني القرآن الكريم إلى اللغات اليابانية، وقام بالترجمة الحاج رويوشي ميتا، وكانت أول ترجمة في سنة ١٣٣٩هـ وصدرت الترجمة الثانية في سنة ١٣٩٣هـ، وهي أدق من السابقة، «ويجب التدقيق في ما صدر من تراجم، فلقد استمدت مصادرها من تراجم إنجليزية،

(١) انظر: عبد الجبار ناجي، الاستشراق في التأريخ، مرجع سابق، ص ٢٩٨.

(٢) انظر: عبد الحكيم فرحات، إشكالية تأثر القرآن الكريم بالأنجيل في الفكر الاستشراقي الحديث، في: ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشراقية المنعقدة في مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في المدة من ١٦ - ١٨/١٠/١٤٢٧هـ الموافق ٧ - ٩/١١/٢٠٠٦م، المدينة المنورة: المجمع، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ٢٣ ص.

(٣) انظر: عبد الجبار ناجي، الاستشراق في التأريخ، مرجع سابق، ص ٢٩٧.

والحاجة ماسة إلى توزيع نسخ من القرآن الكريم، كما أن الحاجة ماسة إلى ترجمة كتب الحديث والفقه والتوحيد، وبناء المدارس الإسلامية ومدها بالمدرسين المؤهلين لذلك». (١)

أعقب ذلك نقولُ أخرى وترجمات عن هذه الترجمة. وكان هذا التأثير سلبياً، ولعلّه كان مقصوداً لصرف الآخرين عن التعلّق بالإسلام، من خلال تقديم المعلومة الشرعية الصحيحة، بالترجمة الدقيقة للمصدر الأوّل لهذه المعلومة. هذا في ضوء ضعف جهود المسلمين القادرين على تقديم المعلومة الصحيحة، من خلال الترجمة الدقيقة لمعاني القرآن الكريم، وانشغال المسلمين، في حينها، في النظر في مشروعية النقل والترجمة لمعاني القرآن الكريم إلى اللغات الأخرى. يقول عادل الشدي: «ولا ريب أنّ تأخّر ظهور الترجمات لمعاني القرآن الكريم التي تُكتب بأيدي مفسّرين من المسلمين أسهم في انتشار الترجمات التي يكتبها المستشرقون، ويحاولون من خلالها أن يعرفوا الغرب بالقرآن الكريم بمقتضى فهم المستشرقين له، وفي حدود إمكانياتهم اللغوية، ومعلوماتهم عن الإسلام وتعاليمه واللغة العربية وأساليبها، إضافةً إلى موقفهم المسبق من القرآن». (٢)

(١) انظر: موقع الإسلام الدعوي والإرشادي، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، المملكة العربية السعودية، (٢٢/٧/١٤٣٤هـ الموافق ١/٢٠١٣م).

(٢) انظر: عادل بن علي الشدي، الترجمات الاستشرافية لمعاني القرآن الكريم: عرض ونقد وتحليل، الرياض: مدار الوطن، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م، ص ١٦.

وما دمنّا ندور حول إسهامات غير المسلمين في التأثير على المعلومة الشرعية، فإن هذا التأثير لم يقتصر على ترجمات معاني القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة، بل إنّ الدراسات حول هذه المعلومة تتعذّر، اليوم، على الحصر، بما في ذلك الدعوة إلى كتابة القرآن الكريم بالحروف اللاتينية، التي تقدّم بها عبدالعزيز فهمي لمجمع فؤاد الأوّل للغة العربية بالقاهرة في ٦/١/١٣٦٠هـ الموافق ٢/٢/١٩٤١م، التي دعا بها إلى أن تكتب اللغة العربية بالحروف اللاتينية، إلّا أنّ أعضاء المجمع، آنذاك، اعترضوا على هذا الاقتراح، «حتى اندثر هذا الموضوع، وطواه النسيان منذ عام ١٩٤٤م»^(١). وكان ذلك في جلستي ٢٤ و٣١ من شهر محرّم ١٣٦٣هـ الموافق يناير من سنة ١٩٤٤م.

وسعى الأستاذ الدكتور فؤاد سزكين، مدير معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية في فرانكفورت بألمانيا، إلى حصر ما كُتِبَ حول الموضوع، باللغة الألمانية، فقط. وكنت أراه يجمع البحوث والدراسات، يستعيرها من مكتبات أوروبا العامّة والجامعية والبحثية، ثم يقوم بتصويرها وتجليدها، والاحتفاظ بها في مكتبة المعهد القيّمة. وقد أصدر لذلك قائمة وراقية (ببليوجرافية)، تزيد على خمسة مجلّدات، ضخمة بمعاونة الباحث البوسنوي إسماعيل بالش، وآخرين.

(١) انظر: عبدالحّي حسين الفرماوي، كتابة القرآن الكريم بالحروف اللاتينية: اقتراح مرفوض، في: المؤتمر الحادي عشر لمجمع البحوث الإسلامية، ج ٢، القاهرة: المجمع، ١٩٩٥م، ص ٣٩١-٤١٦.

وما يزال الأستاذ الدكتور فؤاد سزكين يواصل هذا المشروع، ويصدر قائمة وراقية (ببليوجرافية) جديدة، بين الفينة والفينة. ولا يزال يجمع هذه الدراسات من الدوريات العلمية، ومن الكتب ووقائع المؤتمرات، حتى تكوّنت عنده، في مكتبة المعهد، ثروة علمية من هذه الدراسات، ربّما كانت مجالاً للدرس والتحليل، لا سيّما أنّ معظمها جاء من المستشرقين الألمان، أو ممّن أرادوا البحث والدراسة والكتابة باللغة الألمانية، التي تُعدُّ لغة الاستشراق الأولى، وتالياً، تُعدُّ اللغات الأوروبية الأخرى عالّةً عليها.

لا شكّ في أنّ هذا الموقف من المعلومة الشرعية كان له في مجتمع هؤلاء الدارسين تأثيره السلبي عليها، إذ أسهم هذا الأسلوب في إبعاد الناس عن المعلومة الشرعية الصحيحة، وأسهم من ثمّ في ضعف فهم الإسلام، أو زاد في سوء فهمه، بما في ذلك الالتفات إلى الوقفات العلمية الكونية القائمة وقت نزول الوحي على رسول الله ﷺ، أو تلك الحقائق العلمية التي تحقّق بعضها بعد نزول الوحي، أو تلك التي لا تزال تخضع للاكتشاف المتواصل مع التقدّم العلمي والتقني، مما كان له تأثيره الحسن على الإقبال على هذا الدين، الذي يقوم على المعلومة الشرعية الصحيحة.

وإذا كان هذا الخلل قد اعتري نقل المعلومة الشرعية، من مصدرها الأوّل، وهو القرآن الكريم، إلى اللغات الأخرى، فمن المتوقع أن يعتري الخلل نقل السنّة النبوية الشريفة، عن طريق الترجمة، لا سيّما أن في الحديث الشريف ما هو صحيح، وما هو

حسن، وما هو ضعيف، وما هو موضوع. والضعيف والموضوع يختلفان في درجة قبولهما، على ما بيّنه علماء السُّنة النبوية المطهّرة في مصطلح الحديث، لما فيهما من المعلومات الشرعية، ما لم يثبت عن المصطفى ﷺ، كما أن فيهما من المعلومات ما لا يمكن أن يُعدّ من المعلومات الشرعية؛ لتعارضه مع النقل الصحيح أولاً، ثمّ العقل السليم ثانياً.

كان هذا مجالاً رحباً للخلط في نقل المعلومة، كما كان مجالاً رحباً، كذلك، لتشويه صورة الإسلام وسيرة المصطفى محمد بن عبدالله ﷺ، وتالياً، للمعلومة الشرعية المستقاة من المصدر الثاني الرئيس من مصادر التشريع الإسلامي، سنّة المصطفى محمد بن عبدالله ﷺ.

التركيز هنا مخصّص لمحاولات فهم القرآن الكريم والجانب الإعجازي منه من أولئك الذين لا ينتمون إليه، ولا يتحدثون لغته العربية، ما أدّى إلى قيام محاولات لترجمة معانيه إلى لغاتهم، تعود إلى القرن السادس الهجري (سنة ٥٣٦هـ)، الثاني عشر الميلادي (سنة ١١٤١م)، حينما بدأ بطرس المحترم الكلوني^(١) هذا الجهد، وتولّى الترجمة له الراهب الإنجليزي روبرت (روبرتوس كيتينسيس) الكلوني، وكان، هو والراهب الآخر هيرمان الدالماتي الذي ترجم النبذة المختصرة، ملّمّن باللغة العربية، وكانت هذه الترجمة «تزخر بأخطاء جسيمة، سواءً في المعنى أو في المبنى،

(١) ويدعى بطرس المكرم (نحو ١٠٩٢ - ١١٥٦م)، مُصلّح رهبنة كلوني في فرنسا ١١٢٢م، ترجم القرآن الكريم إلى اللاتينية، المنجد في الأعلام، دار المشرق: بيروت، الطبعة الخامسة والعشرون/ مجدّدة، ٢٠٠٢م، ص ١٣٠.

ولم يكن أمينًا، إذ أغفل ترجمة العديد من المفردات، كما لم يتقيد بأصل السياق، ولم يُقم وزنًا لخصوصيات الأدب»، كما يقول يوهان فوك.^(١)

يضيف عبدالرحمن بدوي إليهما كلاً من روبرت كينت وعربي مسلم يدعى محمدًا، «ولا يُعرف له لقب ولا كنية ولا اسم آخر».^(٢) ويذكر محمد عبدالواحد العسري أنَّ من التراجمة أحد المسلمين المنقلين عن دينهم الأصلي إلى النصرانية.^(٣) كما يذكر محمد عوني عبدالرؤوف «أنَّ أحد المغاربة من المتفقيين في التفسير والدين كان يمدُّ له يد المساعدة دائماً».^(٤) ومع هذا فلم تكن هذه الترجمة أمينًا، «فقد كانت تعاني من نقص شديد في مواطن كثيرة، فهي شرح للقرآن أكثر من كونها ترجمة. لم يُعن بأمانة الترجمة ولا بتركيب الجملة، ولم يُعر البيان القرآني أيَّ التفات، بل اجتهد في ترجمة معاني السور وتلخيصها، بصرف النظر عن موضوع الآيات التي تعبر عن هذه المعاني في السورة نفسها».^(٥)

-
- (١) انظر: يوهان فوك، تاريخ حركة الاستشراق: الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا حتى بداية القرن العشرين، ط ٢، مرجع سابق، ص ١٨.
- (٢) انظر: عبدالرحمن بدوي، موسوعة المستشرقين، ط ٤، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٣، ص ٤٤١.
- (٣) انظر: محمد عبدالواحد العسري، الإسلام في تصوّرات الاستشراق الإسباني، مرجع سابق، ص ١٢٢.
- (٤) انظر: عبدالرؤوف، محمد عوني، فريدريش ريكتر عاشق الأدب العربي، مرجع سابق، ص ٦٧.
- (٥) انظر: عبدالرؤوف، محمد عوني، فريدريش ريكتر عاشق الأدب العربي، المرجع السابق، ص ٦٧.

إلا أنَّ هذه الترجمة لم يتمَّ طبعها إلا بعد أربع مئة سنة من ترجمتها، أي في منتصف القرن العاشر الهجري (سنة ٩٥٠هـ)، منتصف القرن السادس عشر الميلادي (سنة ١٥٤٣م)، فقد طبعت في بازل بسويسرا، حيث تولَّد جدُّ لدى رجال الدين في الكنيسة حول جواز نشر القرآن الكريم بين رعايا الكنيسة، ومدى تأثيره على مشروع حماية النصارى من الإسلام. ^(١) ثمَّ صدرت الطبعة الثانية منها، في بازل بسويسرا، كذلك، سنة ٩٥٧هـ/ ١٥٥٠م. ^(٢)

تلاها مباشرة محاولة ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللاتينية، وقام بها جمعٌ من رهبان ريتينا. وقيل إنَّ هذه الترجمة قد أُحرقت. ^(٣)

تعاقت الترجمات لمعاني القرآن الكريم مستندة إلى ترجمة روبرتوس الكلوني وعلى أيدي المستشرقين، فقد صدرت أقدم ترجمة إلى الإيطالية سنة ٩٥٤هـ/ ١٥٤٧م، ثم صدرت عن الترجمة الإيطالية ترجمة ألمانية سنة ١٠٢٥هـ/ ١٦١٦م، على يد سالومون شفایجر، وعن الألمانية صدرت ترجمة إلى الهولندية سنة ١٠٥١هـ/ ١٦٤١م، غير معلوم اسم المترجم. ثم إلى الفرنسية،

(١) انظر: قاسم السامرائي، الطباعة العربية في أوروبا، في: ندوة تاريخ الطباعة العربية حتَّى انتهاء القرن التاسع عشر، ٢٨- ٢٩ جمادى الأولى ١٤١٦هـ/ ٢٢- ٢٣ أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٩٥م، أبو ظبي: المجمع الثقافي، ١٩٩٦م، ص ٤٥- ١٠٨.

(٢) انظر: يوهان فوك، تاريخ حركة الاستشراق، مرجع سابق، ص ١٥- ٢٠.

(٣) انظر: عبدالرحمن بدوي، موسوعة المستشرقين، مرجع سابق، ص ٤٣٨- ٤٤٥.

حيث ترجمها رير سنة ١٠٥٧هـ / ١٦٤٧م. ^(١) وكلُّها كانت عالَّةً على ترجمة روبرتوس، حتى ظهرت ترجمة لودفيجو ماراتشي إلى الإيطالية سنة ١١١٠هـ / ١٦٩٨م، «التي لا سبيل إلى مقارنتها، من حيث صحتَّها، بأيِّ ترجمة أخرى قبلها». ^(٢)

ومن المهمُّ في ختام هذه الوقفة التنويه إلى ما قام به عبدالجبار ناجي من تتبُّعٍ لترجمات معاني القرآن الكريم، حسب القرون الميلادية، وسرده للترجمات وإبداء رأيه حولها، مما يحسِّن الرجوع إليه لمن أراد مزيدَ تحليلٍ وتمحيص. ^(٣)

(١) انظر: محمَّد عوني عبدالرؤوف، فريدريش ريكتر عاشق الأدب العربي، مرجع سابق، ص ٦٧.

(٢) انظر: يوهان فوك، تاريخ حركة الاستشراق، مرجع سابق، ص ٢٠. وانظر: ص ٩٧ - ٩٨.

(٣) انظر: عبدالجبار ناجي، الاستشراق في التأريخ، مرجع سابق، ص ٢٧٩ - ٣٠٧، (المستشرقون وترجمة القرآن الكريم).

الوقفه الثانية

محمّد ﷺ والقرآن الكريم

توالت - بعد ذلك - ترجمات معاني القرآن الكريم، من دون تدخّل مباشر - بالضرورة - من الأديرة والكنائس والمنصرّين، ولكن بقدر من الإيحاء الذي أملته العودة إلى الترجمات السالفة. حتى يأتي جورج سيل سنة ١١٤٩هـ/١٧٣٤م، الذي أثنى على القرآن الكريم، وترجم معانيه إلى اللغة الإنجليزية، لكنه نفى أن يكون وحياً من عند الله، بل أكّد على أنّه من صنع محمّد بن عبدالله ﷺ، حيث يقول: «أما أنّ محمّداً كان، في الحقيقة، مؤلّف القرآن المخترع الرئيسي له، فأمرٌ لا يقبل الجدل، وإنّ كان المرجّح - مع ذلك - أنّ المعاونة التي حصل عليها من غيره، في خطّته هذه، لم تكن معاونةً يسيرة. وهذا واضح في أنّ مواطنيه لم يتركوا الاعتراض عليه بذلك»^(١).

وفي نصّ آخر للترجمة ينقله علي علي شاهين في كتابه الإعلام بنقض ما جاء في كتاب مقالة في الإسلام: «ومما لا شكّ فيه

(١) انظر: إبراهيم اللبّان، المستشرقون والإسلام، القاهرة: مجلّة الأزهر، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م، ص ٤٤، (ملحق مجلّة الأزهر).

ولا ينبغي أن يختلف فيه اثنان أن محمداً هو في الحقيقة مصنف القرآن وأول واضعيه. وإن كان لا يبعد أن غيره أعانه عليه كما اتهمته العرب، لكنهم لشدة اختلافهم في تعيين الأشخاص الذين زعموا أنهم كانوا يعينونه وهت حجتهم، وعجزوا عن إثبات دعواهم. ولعل ذلك لأن محمداً كان أشد احتياطاً من أن يترك سبيلاً لكشف الأمر^(١). ويلمح بلاشير^(٢) أن التشابه الواقع بين قصص القرآن الكريم وقصص التوراة والإنجيل كان سبباً في القول بأن محمداً أخذ القرآن الكريم عن هذين المصدرين^(٣). وهذا نيكلسون يذكر أن القارئ للقرآن الكريم من الأوروبيين لا تعوزهم الدهشة من اضطراب مؤلفه - أي محمد ﷺ - وعدم تماسكه من معالجة كبار المعضلات، وهو نفسه لم يكن على علم بهذه المعضلات^(٤). قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجِبِيْ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ﴾ (النحل: ١٠٣).

يقول نجيب العقيقي عن هذه الترجمة: «وقد نجح في

(١) انظر: علي علي علي شاهين، الإعلام بنقض ما جاء في كتاب مقالة في الإسلام، القاهرة: المؤلف، ١٤١٨هـ / ١٩٩٨م، ص ١٨٩.

(٢) ريجيس بلاشير (١٩٠٠ - ١٩٧٣م)، مستشرق فرنسي، أستاذ اللغة العربية في جامعة السوربون ومدير معهد الدراسات الإسلامية في باريس. من آثاره «تاريخ الآداب العربية» وترجمة القرآن، المنجد في الإعلام، دار المشرق، بيروت، ط ٣٩٠٢، ٢٠٠٢م.

(٣) انظر: محمد السيد الجلند، من قضايا الفكر الإسلامي في مواجهة التفريب واستلاب الهوية، القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، ٢٠٠٨م، ص ٢٢.

(٤) انظر: محمد السيد الجلند، من قضايا الفكر الإسلامي في مواجهة التفريب واستلاب الهوية، المرجع السابق، ص ٢٢.

ترجمته، فذكرها فولتير في القاموس الفلسفي. وأعيد طبعها مرارًا، إلاَّ أنَّها اشتملت على شروح وحواشٍ ومقدِّمة مسهبة، هي في الحقيقة بمثابة مقالة إضافية عن الدين الإسلامي عامَّة حشاشها بالإفك واللعو والتجريح»^(١). وجاءت ترجمات معاني القرآن الكريم التالية له في معظمها عالَّة عليه متأثرة بها، بحيث نظر الآخرون إلى القرآن الكريم بعد جورج سيل بعينه، ولم ينظروا إليه بعيونهم.

تتعاقب الردود على القول بأنَّ القرآن الكريم من تأليف محمد ﷺ، فيقول المستشرق شيبس: «يعتقد بعض العلماء أنَّ القرآن كلام محمد، وهذا هو الخطأ المحض، فالقرآن هو كلام الله تعالى الموحى على لسان رسوله محمد. وليس في استطاعة محمد، ذلك الرجل الأمي في تلك العصور الغابرة أن يأتي بكلام تحار فيه عقول الحكماء ويهدي به الناس من الظلمات إلى النور. وربما تعجبون من اعتراف رجلٍ أوروبيٍّ بهذه الحقيقة، لا تعجبوا فإني درست القرآن فوجدت فيه تلك المعاني العالية والنظم المحكمة، وتلك البلاغة التي لم أرَ مثلها قطُّ، فجملة واحدة تغني عن مؤلَّفات»^(٢).

وهذه لورا فيشيا فاغليري تقول في كتابها، دفاع عن الإسلام: «كيف يكون هذا الكتاب المعجز من عمل محمد وهو العربي الأمي

(١) انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، مرجع سابق، ٢: ٤٧.

(٢) انظر: محمد أمين حسن محمد بني عامر، المستشرقون والقرآن الكريم، إربد: دار الأمل، ٢٠٠٤م، ص ٢٢٣، نقلًا عن محمود أبو الفيض المنوفي الحسيني، سيرة سيّد المرسلين، القاهرة: دار نهضة مصر، ص ١٨-١٩.

الذي لم ينظم طوال حياته غير بيتين أو ثلاثة أبيات لا ينمُّ منهما عن أدنى موهبة شعرية؟» (١).

وتضيف لورا فيشيا فاغليري: «وعلى الرغم أنَّ محمدًا دعا خصوم الإسلام إلى أن يأتوا بكتاب مثل كتابه، أو على الأقلِّ بسورة من مثل سورِهِ قَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (البقرة: ٢٣). وعلى الرغم من أنَّ أصحاب البلاغة والبيان الساحر كانوا غير قلائل في بلاد العرب، فإنَّ أحدًا لم يتمكن من أن يأتي بأيِّ أثر يضاهي القرآن. لقد قاتلوا النبيَّ بالأسلحة، ولكنَّهم عجزوا عن مضاهاة السموِّ القرآني». (٢)

وقرئت الآية الكريمة: قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ النَّاسِ وَالْذَوَابِّ وَالْأَنْعَامِ خُتِلَتْ أَلْوَنُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ ﴿ (فاطر: ٢٨)، على الأستاذ جيمس جينز أستاذ الفلك في جامعة كامبردج، «فصرخ السير جيمس قائلاً: ماذا قلت؟ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ؟ مدهش! وغريب، وعجيب جداً! إنَّ الأمر الذي كشفت عنه دراسة ومشاهدة استمرت أربعين سنة من أنبأ محمدًا به؟ هل هذه الآية موجودة في القرآن حقيقة؟ لو كان الأمر كذلك فاكتب شهادة مني أنَّ القرآن كتاب موحى من عند الله. ويستطرد السير جيمس جينز قائلاً: لقد كان محمدٌ أمياً، ولا يمكنه

(١) انظر: لورا فيشيا فاغليري، دفاع عن الإسلام، نقله إلى العربية منير البعلبكي،

ط ٥، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨١هـ، ص ٥٧.

(٢) انظر: لورا فيشيا فاغليري، دفاع عن الإسلام، المرجع السابق، ص ٥٧.

أن يكشف عن هذا السرِّ بنفسه، ولكنَّ «الله» هو الذي أخبره بهذا السر. مدهش! وغريب وعجيبٌ جداً»^(١).

كون القرآن الكريم من تأليف رسول الله ﷺ هو فرية استشراقية قديمة في إطلاقها، ولكنها أضعفت كثيراً من تأثير القرآن الكريم على قراء ترجمة المعاني باللغة الإنجليزية، من دون شك. بل إنَّ التأثير قد امتدَّ إلى قراء ترجمة المعاني باللغة الفرنسية، عندما تبَّنى المستشرق البولوني ألبر كازميرسكي (١٨٠١ - ١٨٨٧م) نقلَ ترجمة المعاني من اللغة الإنجليزية إلى اللغة الفرنسية (سنة ١٢٥٦هـ/ ١٨٤٠ - ١٨٤١م)، بالأسلوب الذي ترجمها به جورج سيل، حيث «تعوّزها بعض الأمانة العلمية»، كما يقول نجيب العقيقي^(٢).

يقول محمد خليفة حسن: «أدَّت وفرة الترجمات الاستشراقية في اللغات الأوروبية إلى نتيجة سلبية في الدراسات القرآنية عند المستشرقين، وهي أنَّ معظم هذه الدراسات اعتمد على الترجمات، ولم يعتمد على النص العربي للقرآن الكريم»^(٣).

(١) انظر: وحيد الدين خان، الإسلام يتحدَّى/ ترجمة ظفر الإسلام خان، مراجعة وتقديم عبدالصبور شاهين، ط ٨، القاهرة: المختار الإسلامي، ١٩٨٤م، ص ١٣٣ - ١٣٤.

(٢) انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، مرجع سابق، ٢: ٤٩٨ - ٤٩٩.

(٣) انظر: محمد خليفة حسن، دراسة القرآن الكريم عند المستشرقين في ضوء علم نقد الكتاب المقدَّس، في: ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشراقية المنعقدة في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في المدة من ١٦ - ١٨/ ١٠/ ١٤٢٧هـ الموافق ٧ - ٩/ ١١/ ٢٠٠٦م، مرجع سابق، ٦٦ ص، والنص من ص ٤٥.

على آية حال فالبحث في تأريخ الترجمات التي قام بها الرهبان ثم الرهبان المستشرقون ثم المستشرقون من غير الرهبان، بحثٌ شائق وليس شائكاً، وليس هذا مجال التوسّع فيه، إلا أنّه غلب على ترجمات معاني القرآن الكريم - من قبل غير أهله - أنّها ترجمات اتّسمت - على العموم - بالنظرة السلبيّة تجاه الوحي، وتجاه من نزل عليه الوحي، سيّدنا محمّد بن عبد الله ﷺ.

هذه النظرة التي قال عنها واحد منهم، وهو روم لاندو: «إنّنا لم نعرف إلى وقت قريب ترجمة جيّدة استطاعت أن تتلقّف من روح الوحي. والواقع أن كثيراً من المترجمين الأوائل لم يعجزوا عن الاحتفاظ بجمال الأصل فحسب، بل كانوا إلى ذلك مُفعمين بالحقّد على الإسلام، إلى درجة جعلت ترجماتهم تنوء بالتحامل والتغرّض. ولكن حتّى أفضل ترجمة ممكنة للقرآن في شكل مكتوب لا تستطيع أن تحتفظ بإيقاع السور الموسيقي الأسر على الوجه الذي يرنّ لها به المسلم. ولا يستطيع الغربي أن يدرك شيئاً من روعة كلمات القرآن وقوّتها إلا عندما يسمع مقاطع منه مرّتلة بلغته الأصليّة»^(١).

يعلّق مصطفى نصر المسلاتي على هذا النصّ بقوله: «إنّ اعتراف روم لاندو R. Landau ليعطي فهماً مبدئياً بأنّ بعضاً من المستشرقين عندما حاولوا ترجمة القرآن، في أفضل ترجمة ممكنة، أفقدوا القرآن روعته، وأسأؤوا إليه، سواء عن قصد أو عن غير قصد».

(١) انظر: روم لاندو، الإسلام والعرب، مرجع سابق، ص ٣٦-٣٧.

إننا نشير هنا إلى أن جولدزيهر Goldziher قد تمسك بروايات شاذة جاء بها دليلاً وبرهاناً على أن القراءات السبع عندما نشأت كانت أصلاً من طريق الكتابة وليس النطق بها. وقد علم المسلم - بما لا يدع مجالاً للشك - أن رسول الله ﷺ كان قد أقرأ صحابته بوجهه عدة، وليس بوجه واحد^(١).

الوقفات النقدية لرؤى جولدزيهر في القراءات خصوصاً من خلال كتابه: مذاهب التفسير الإسلامي كثيرة، يُرجع منها إلى مناقشات عبدالفتاح عبدالغني قاضي (رئيس لجنة مراجعة المصحف الشريف الأسبق) في مجلة الأزهر وفي أعداد متوالية، من العدد ٩ المجلد ٤٢ إلى العدد ١ من المجلد ٤٥ (١١/ ١٣٩٠هـ - ١/ ١٣٩٣هـ الموافق ١/ ١٩٧١ - ٢/ ١٩٧٣م)، ثم جمعها في كتاب طبع مرات عدة^(٢).

-
- (١) انظر: مصطفى نصر المسلاتي، الاستشراق السياسي في النصف الأول من القرن العشرين، طرابلس: اقرأ، ١٩٨٦م، ص ٥٨.
- (٢) انظر: عبدالفتاح عبدالغني القاضي، القراءات في نظر المستشرقين والملحدين، القاهرة: دار السلام، ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ١٧٤ ص.

الوقفه الثالثة

ترجمة معاني القرآن الكريم والتنصير

يُعيد الدارسون ترجمة معاني القرآن الكريم المتقدمة تاريخياً إلى دوافع تنصيرية بالدرجة الأولى. وهذا مبني على القول بأن الاستشراق قد انطلق من الدافع التنصيري والديني بصورة أعم.

يقول ريجيس بلاشير عن بواذر ترجمة معاني القرآن الكريم التي انطلقت من بطرس المحترم الكلوني سنة ١١٤١ - ١١٤٣ م: «كانت المبادرة قد انبثقت من ذهنية الحروب الصليبية. هذا ما تثبتته الرسالة التي وجهها بطرس المحترم إلى القديس برنار، مرفقةً بنسخة من الترجمة التي كانت قد أُعدت، كما انبثقت في الوقت ذاته من الرغبة الشديدة لإزالة كل أثر للإيمان الأول، من أذهان المسلمين المهتدين. وفي رأينا أنَّ الأهمية التي اتخذها القرآن في هذا المجال قد تجلّت في الروح العسكرية التي استمرت حميتها حتى بداية القرن الرابع عشر، دليلنا على ذلك في الحماسة التبشيرية عند ريمون لول المتوفى في بورجي سنة ١٣١٥ م»^(١).

(١) انظر: بلاشير، القرآن: نزوله، تدوينه، ترجمته وتأثيره/ نقله إلى العربية رضا سعادة، أشرف على الترجمة الأب فريد جبر، حقّقه وراجعه محمد علي الزعبي، بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٩٧٤م، ص ١٥.

يقول يوهان فوك حول هذا الارتباط أيضًا: «ولقد كانت فكرة التبشير هي الدافع الحقيقي خلف انشغال الكنيسة بترجمة القرآن واللغة العربية. فكلما تلاشى الأمل في تحقيق نصر نهائي بقوة السلاح، بدا واضحًا أنَّ احتلال البقاع المقدسة لم يؤدِّ إلى ثني المسلمين عن دينهم، بقدر ما أدَّى إلى عكس ذلك، وهو تأثر المقاتلين الصليبيين بحضارة المسلمين وتقاليدهم ومعيشتهم في حلقات الفكر»^(١).

تنطلق ترجمة معاني القرآن الكريم بعد أفول حملات الصليبيين، وبالتحديد من دير كلوني بأمر من رئيس الدير بطرس المحترم/الموقر - كما مرَّ ذكره - ويؤكد محمد ياسين عربي في كتابه الاستشراق وتغريب العقل التاريخي العربي، ارتباط ترجمات معاني القرآن الكريم بالتنصير.^(٢) كما يؤيده في هذا محمد عوني عبدالرؤوف في أنَّ «الفكرة من الترجمة إذا كانت من الكنيسة بعد أن اقتنعت أنَّ النصر لن يكون بالسلاح»^(٣).

يؤكد كذلك، الباحث الدكتور محمد بن حمّادي الفقير التسماني، في بحث له بعنوان تاريخ حركة ترجمة معاني القرآن الكريم من قبل المستشرقين ودوافعها وخطورها، حيث يجعل

(١) انظر: يوهان فوك، تاريخ حركة الاستشراق، مرجع سابق، ص ١٦-١٧.

(٢) انظر: محمد ياسين عربي، الاستشراق وتغريب العقل التاريخي العربي، الرباط: المركز القومي للثقافة، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ص ١٤٤-١٤٨.

(٣) انظر: عبدالرؤوف، محمد عوني، فريدريش ريكتر عاشق الأدب العربي، مرجع سابق، ص ٦٧.

«حملات التبشير النصرانية، أحد أسباب بداية نشأة الاستشراق»^(١).

ويؤيدهم على هذا التوجّه الأستاذ الدكتور محمّد مهر علي - رحمه الله تعالى - في بحث له بعنوان ترجمة معاني القرآن الكريم والمستشرقون: لمحات تاريخية وتحليلية، حيث يؤكّد الأستاذ الباحث على أنّ ترجمات معاني القرآن الكريم من قبل المستشرقين لم تلقَ إقبالا إلا لدى الدوائر التنصيرية^(٢).

وهذا عبد الراضي بن محمّد عبدالمحسن يؤكّد في بحث له بعنوان مناهج المستشرقين في ترجمات معاني القرآن الكريم: دراسة تاريخية نقدية، أنّ التنصير كان وراء ترجمة معاني القرآن الكريم، حيث انطلقت الترجمة في رحلتها الأولى والثانية من الأديرة وعلى أيدي القسّس، وأنّ فكرة التنصير كانت وراء ترجمة معاني القرآن الكريم^(٣).

تأتي هذه البحوث الثلاثة الأخيرة ضمن أكثر من ثمانية

(١) محمّد حمّادي الفقير التسماني، تاريخ حركة ترجمة معاني القرآن الكريم من قبل المستشرقين ودوافعها وخطورها، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، مرجع سابق، ٥١ ص.

(٢) انظر: محمّد مهر علي، ترجمة معاني القرآن الكريم والمستشرقون: لمحات تاريخية وتحليلية، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، المرجع السابق، ٥٠ ص.

(٣) عبد الراضي بن محمّد عبد المحسن، مناهج المستشرقين في ترجمات معاني القرآن الكريم: دراسة تاريخية نقدية، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، المرجع السابق، ٦٤ ص.

وخمسين بحثًا حول ترجمة معاني القرآن الكريم، قام بها مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة.

يؤكد هذا أهمية اضطلاع المسلمين أنفسهم بمهمة ترجمة معاني القرآن الكريم إلى لغات العالم، كما قام به بعض أبناء هذه الأمة في الآونة الأخيرة، وكما تقوم به مؤسسات علمية عربية وإسلامية، لها اعتباراتها المرجعية، ومنها - على سبيل المثال - مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، حيث وصلت ترجمات معاني القرآن الكريم الصادرة عن هذا المجمع إلى أكثر من أربعين لغة. وهذا جهد يُذكر ويُشكر.

الأصل أن تكون هناك ترجمة واحدة، قابلة للمراجعة، معتمدة معاني القرآن الكريم لكل لغة، قصدًا إلى الحيلولة دون الاختلاف في المعنى باختلاف اللفظ وباختلاف المترجم أو المترجمين، وهذا يأتي في ضوء وجود أكثر من مئة وعشرين ترجمة لمعاني القرآن الكريم إلى لغات العالم، بعضها مكرّر في لغة واحدة، قام بها عدد من المستشرقين، وبعض المسلمين، كالإنجليزية، التي زاد عدد الترجمات بها عن ٨٠ ترجمة.^(١) وصلت طبعاتها سنة ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م إلى ما يزيد عن ٨٩٠ ترجمة، بعد أن كانت قد وصلت سنة ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م إلى ما يزيد عن ٢٦٩ ترجمة، «سُجّلت تفاصيلها

(١) انظر: عادل بن محمّد عطا إلياس، تجربتي مع تقويم ترجمات معاني القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم لماضي، وتخطيط للمستقبل، المرجع السابق، ٢٨ ص.

المرجعية بدقّة البليوجرافيا العالمية لترجمات معاني القرآن الكريم:
الترجمات المطبوعة»^(١).

ثم تتركز الترجمة في اللغة الواحدة بترجمة واحدة، بفضل من
الله تعالى، الذي تكفل بحفظ هذا الذكر العظيم: قَالَ تَعَالَى: ﴿إِنَّا
نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر: ٩). ثم إلى هذه الثلثة من
علماء المسلمين، مدعومين من الحكومات العربية والإسلامية،
ومنها المملكة العربية السعودية، إذ يُعدُّ مجمّع الملك فهد لطباعة
المصحف الشريف في المدينة المنورة، من مآثرها المحمودة
المأجورة.

لنا أن نتصوّر الآثار التي يجنيها المسلمون، وغير المسلمين،
من هذه الجهود المباركة المخلصة في إخراج هذه الترجمات
الأصلية، بعيدة عن اللمز، الذي اتّسمت به ترجمات معاني القرآن
الكريم التي قام بها المستشرقون. ثم لنا أن نتصوّر ما سيناله المعتنون
بكتاب الله تعالى من الأجر والثوبة في الدنيا والآخرة، كلما اتّسع
نطاق الإفادة والاستفادة من كتاب الله تعالى الذي قَالَ تَعَالَى: ﴿لَا
يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصّلت:
٤٢].

(١) انظر: عبد الرحيم القدواثي، مقدّمة في الاتجاهات المعاصرة في ترجمة معاني
القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية/ ترجمة وليد بن بليش العمرى، مجلة
البحوث والدراسات القرآنية، مج ١ ع ١ (١/١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م)، ص ٢١٧
- ٢٢٩، والنص من ص ٢١٨.

الوقفه الرابعة

إدراك الإعجاز

تنطلق هذه الوقفة من الإيمان المطلق بأنَّ هذا القرآن الكريم كلام الله تعالى، وأنَّ هذا الكون الفسيح بمخلوقاته وبماضيه وبحاضره وبمستقبله هو خلق الله، ومن ثمَّ فمن المتحقِّق أن يكون هذا الكتاب العزيز شاهداً من شواهد الإعجاز في هذا الكون.

من هذا المنطلق تتلمَّس هذه الوقفة ردود المستشرقين والعلماء الأوروبيين المعاصرين على المستشرقين الأوائل في قولهم بأنَّ القرآن الكريم من تأليف محمَّد ﷺ، ومن ثمَّ تفضي هذه الردود إلى الالتفات إلى الجوانب الإعجازية في كتاب الله تعالى،^(١) وهنا يتكرَّر ذكر ما قاله المستشرق شيبس: «يعتقد بعض العلماء أنَّ القرآن كلام محمَّد، وهذا هو الخطأ المحض، فالقرآن هو كلام الله تعالى

(١) الاستشهاد بالأقوال الإيجابية للمستشرقين والأوروبيين حول طبيعة القرآن الكريم لا يتنافى مع ما صدر عن هؤلاء المستشرقين والعلماء الأوروبيين من وقفات سلبية للمستشرق أو العالم الأوروبي نفسه تجاه كتاب الله تعالى وسنة رسوله محمَّد بن عبد الله ﷺ ودين الله الإسلام. كما لا يتنافى مع الملحوظات على النصِّ المنقول نفسه، مع الأخذ في الاعتبار أنَّ معظم النقول جاءت عمَّن لا يؤمنون بهذا الدين، فلا تتوقَّع منهم الإيجابية التامة.

الموحى على لسان رسوله مُحَمَّد. وليس في استطاعة مُحَمَّد، ذلك الرجل الأمي في تلك العصور الغابرة أن يأتينا بكلام تحار فيه عقول الحكماء ويهدي به الناس من الظلمات إلى النور. وربما تعجبون من اعتراف رجلٍ أوروپي بهذه الحقيقة، لا تعجبوا فإنني درستُ القرآن فوجدتُ فيه تلك المعاني العالية والنظم المحكمة. وتلك البلاغة التي لم أرَ مثلها قط، فجملة واحدة تغني عن مؤلفات» (١).

وكذا لورا فيشيا فاغليري التي تقول في كتابها؛ دفاع عن الإسلام: «كيف يكون هذا الكتاب المعجز من عمل مُحَمَّد وهو العربي الأمي الذي لم ينظم طوال حياته غير بيتين أو ثلاثة أبيات لا ينمُّ منها عن أدنى موهبة شعرية؟

ورغم أن مُحَمَّداً دعا خصوم الإسلام إلى أن يأتوا بكتاب مثل كتابه، أو على الأقل بسورة من مثل سوره. قَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة]. ورغم أن أصحاب البلاغة والبيان الساحر كانوا غير قلائل في بلاد العرب، فإنَّ أحداً لم يتمكن من أن يأتي بأي أثر يضاهي القرآن. لقد قاتلوا النبي بالأسلحة، ولكنهم عجزوا عن مضاهاة السموِّ القرآني» (٢).

(١) انظر: مُحَمَّد أمين حسن مُحَمَّد بني عامر، المستشرقون والقرآن الكريم، مرجع سابق، نقلاً عن محمود أبو الفيض المنوفي الحسيني، سيرة سيّد المرسلين، مرجع سابق، ص ١٨ - ١٩.

(٢) انظر: لورا فيشيا فاغليري، دفاع عن الإسلام، مرجع سابق، ص ٥٧ - ٥٨.

وهذه ديبرا بوتر، الصحافية الأمريكية التي اعتنقت الإسلام سنة ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م تقول: «كيف استطاع مُحَمَّد الرجل الأمي الذي نشأ في بيئة جاهلية أن يعرف معجزات الكون التي وصفها القرآن الكريم، والتي لا يزال العلم الحديث حتَّى يومنا هذا يسعى لاكتشافها؟ لا بُدَّ إذن أن يكون هذا الكلام هو كلام الله عزَّ وجلَّ». (١)

واشتهر الطبيب الفرنسي موريس بوكاي بوقفاته الموضوعية العلمية مع الكتب السماوية، وخرج من دراسته هذه بعدد من النتائج ضمَّنها كتابه المشهور؛ القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم، أو دراسة الكتب المقدَّسة في ضوء المعارف الحديثة، إذ يقول: «كيف يمكن لإنسان - كان في بداية أمره أميًا - ثمَّ أصبح فضلاً عن ذلك سيِّد الأدب العربي على الإطلاق، أن يصرِّح بحقائق ذات طابع علمي لم يكن في مقدور أيِّ إنسان في ذلك العصر أن يكونها، وذلك من دون أن يكشف تصريحه عن أقلَّ خطأ من هذه الوجهة؟». (٢)

وكتب المستشرق الفرنسي إميل درمنغم عن حياة مُحَمَّد ﷺ، وقال: «كان مُحَمَّد، وهو البعيد من إنشاء القرآن وتأليفه ينتظر نزول

(١) نقلاً عن: عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، الرياض: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م، ص ٥٥.

(٢) انظر: موريس بوكاي، دراسة الكتب المقدَّسة في ضوء المعارف الحديثة، ط ٤، القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٧م، ص ١٥٠.

الوحي أحياناً على غير جدوى، فيألم من ذلك، كما رأينا في فصل آخر، ويودُّ لو يأتيه المَلَكُ متواتراً»^(١).

وتقول يوجينا غيانه ستشيفسكا، الباحثة البولونية المعاصرة في كتابها تاريخ الدولة الإسلامية: «إنَّ القرآن الكريم مع أنَّه أنزل على رجل عربي أمِّي نشأ في أمة أمّية، فقد جاء بقوانين لا يمكن أن يتعلّمها الإنسان إلا في أرقى الجامعات. كما نجد في القرآن حقائق علمية لم يعرفها العالم إلا بعد قرون طويلة»^(٢).

وهذه الليدي إفيلين كوبولد، النبيلة الإنجليزية التي أسلمت، تقول في كتابها الحجُّ إلى مكّة، أو البحث عن الله: «وذكرتُ أيضاً ما جاء في القرآن عن خلق العالم وكيف أنَّ الله سبحانه وتعالى قد خلق من كلِّ نوع زوجين، وكيف أنَّ العلم الحديث قد ذهب يؤيّد هذه النظرية بعد بحوث مستطيلة ودراسات امتدّت أجيالاً عديدة»^(٣).

وهذا القس المستشرق المعاصر مونتوجمري وات يعود عن أقواله السابقة التي ضمّنها كتابه مَحَمَّد النبي ورجل الدولة من أنَّ «الوحي لم يكن من عند الله، ولكنه كان من الخيال المبدع. وكانت الأفكار مخترنة في اللاوعي عند مَحَمَّد، وهي أفكارٌ حصّلتها من

(١) انظر: إميل درمنغم، حياة مَحَمَّد/ نقله إلى العربية عادل زعيتير، ط ٢، بيروت:

المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٨م.. ص ٢٧٧.

(٢) نقلاً عن: عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، مرجع سابق، ص ٦٨.

(٣) نقلاً عن: عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، المرجع السابق، ص ٨١.

المحيط الاجتماعي الذي عاش فيه قبل البعثة. ولم يكن جبريل إلا خيالاً نقل الأفكار من اللاوعي إلى الوعي. وكان مُحَمَّد يسمِّي ذلك «وحيًا»^(١).

يرجع مونتوجمري وات عن قوله هذا، فيقول عن القرآن الكريم في كتابه المتأخر؛ الإسلام والمسيحية في العالم المعاصر: «إنَّ القرآن ليس بأيِّ حال من الأحوال كلامَ مُحَمَّد، ولا هو نتاج تفكيره، إنَّما هو كلام الله وحده، قصد به مخاطبة مُحَمَّد ومعاصريه، ومن هنا فإنَّ مُحَمَّدًا ليس أكثرَ من «رسول» اختاره الله لحمل هذه الرسالة إلى أهل مكة أولاً، ثمَّ لكلِّ العرب، ومن هنا فهو قرآن عربي مبين. وهناك إشارات في القرآن إلى أنَّه موجَّه للجنس البشري قاطبةً. وقد تأكَّد ذلك عمليًّا بانتشار الإسلام في العالم كلِّه، وقبَّله بشرُّ من كلِّ الأجناس تقريبًا»^(٢). ويمضي مونتوجمري وات في توكيد ذلك في أكثر من موضع من كتابه سالف الذكر^(٣).

وقد مرَّ أنَّ الآية الكريمة قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ وَالْذَوَابِّ

(١) انظر: رجب البتّا، المنصفون للإسلام في الغرب، القاهرة: دار المعارف، ٢٠٠٥، ص ٧٩.

(٢) انظر: مُحَمَّد عمارة، الإسلام في عيون غربية بين افتراء الجهلاء وأنصاف العلماء، القاهرة: دار الشروق، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٥م، ص ١٦٢.

(٣) انظر: مونتوجمري وات، الإسلام والمسيحية في العالم المعاصر/ ترجمة عبدالرحمن عبدالله الشيخ، القاهرة: مكتبة الأسرة (الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ٢٠٠١م، نقلًا عن مُحَمَّد عمارة، الإسلام في عيون غربية، مرجع سابق، ص ١٥٩، ١٧٨.

وَالْأَنْعَمُ مُخْتَلَفٌ لَّوْنُهُ، كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّكَ
اللَّهُ عَزِيزٌ غَفُورٌ ﴿٢٨﴾ [فاطر: ٢٨]، قد قرئت على الأستاذ جيمس
جينز أستاذ الفلك في جامعة كامبردج فقال قوله المنصفة في حقّ
القرآن الكريم وإعجازه وفي حقّ الرسول الأمين ﷺ. (١)

يقول إبراهيم خليل أحمد، وكان قسّاً عمل على تنصير
المسلمين فاهتدى: «القرآن الكريم يسبق العلم الحديث في كلّ
مناحيه: من طبّ وفلك وجغرافيا وجيولوجيا وقانون واجتماع
وتاريخ... ففي أيامنا هذه استطاع العلم أن يرى ما سبق إليه القرآن
بالبیان والتعريف». (٢)

وهذا ميلر بروز، أستاذ الفقه الديني الإنجيلي بجامعة ييل
يقول: «إنّه ليس هناك شيء لا ديني في تزايد سيطرة الإنسان على
القوى الطبيعية، هناك آية في القرآن يمكن أن يُستنتج منها أنّه لعلّ
من أهداف خلق المجموعة الشمسية لفت نظر الإنسان لكي يدرس
علم الفلك ويستخدمه في حياته: قَالَ تَعَالَى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ
الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسَابَ
مَا خَلَقَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا بِالْحَقِّ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [يونس: ٥].
وكثيراً ما يشير القرآن إلى إخضاع الطبيعة للإنسان باعتباره إحدى
الآيات التي تبعث على الشكر والإيمان: قَالَ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِي خَلَقَ

(١) انظر: وحيد الدين خان، الإسلام يتحدّى، مرجع سابق، ص ١٣٣-١٣٤.

(٢) انظر: إبراهيم خليل أحمد، محمّد في التوراة والإنجيل والقرآن، ط ٢. .
القاهرة: مكتبة الوعي العربي، ١٩٦٥م، ص ٤٧-٤٨.

الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا وَجَعَلَ لَكُم مِّنَ الْفُلُكِ وَالْأَنْعَامِ مَا تَرْكَبُونَ لِتَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِهِ
ثُمَّ تَذْكُرُوا نِعْمَةَ رَبِّكُمْ إِذَا اسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ وَتَقُولُوا سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا
هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ ﴿١٣﴾ [الزخرف: ١٣]. ويذكر القرآن ليس
تسخير الحيوان واستخدامه فحسب، ولكن يذكر السفن أيضًا. فإذا
كان الجمل والسفينة من نعم الله العظيمة، أفلا يصدق هذا أكثر
على سكة الحديد والسيارة والطائرة؟» (١).

(١) انظر: عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، مرجع سابق، ص ٥١.

الوقفه الخامسة

تقويم جهود الترجمة

إن عناية المسلمين بترجمات معاني القرآن الكريم - وإن تأخرت بالمقارنة بعناية المستشرقين بالترجمات - لهي دليل واقعي على السعي إلى إيجاد ترجمة دقيقة معبرة للمعنى القرآني، بعد أن تعذرت، وتتعدّر الترجمة اللفظية، مهما وصلت بنا الحال في الاضطلاع باللغات. على أنّ هذه الترجمات لا تُغني بحال عن الأصل العربي، الذي جاء القرآن الكريم فيه معجزاً ببيانه. ومن هنا حرص المعنيون بالقرآن الكريم على تعلّم اللغة العربية، وذلك للمتابعة الدقيقة لتاريخ كتابة المصحف الشريف وطباعته، ومحاولة الغوص في معانيه التي لا ينضب لها معين.

وفي وقفات تقويمية ومتابعة لمسار ترجمة معاني القرآن الكريم عقدت ندوات في البلاد العربية والإسلامية لتقويم هذا المسار. ولم تخلُ هذه الندوات من البحوث التي انصبّت على جهود المستشرقين في «التعامل» مع القرآن الكريم، من خلال الترجمات، أو المقدمات، التي تبين الموقف الاستشراقي من كتاب الله تعالى، وهو يُعدّ أشدّ خطراً من الأخطاء التي وقع فيها المستشرقون في الترجمة ذاتها.

● من تلك الجهود التقويمية ما قامت به جمعية الدعوة الإسلامية العالمية في بنغازي بليبيا سنة ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م، من عقد ندوة عالمية حول ترجمات معاني القرآن الكريم، وذلك في مدينة إسطنبول بتركيا. (١)

● ما قامت به جامعة آل البيت في عمّان بالأردن من عقد ندوة لترجمات معاني القرآن الكريم إلى لغات الشعوب والجماعات الإسلامية، في المدة ٢١ - ٢٤ محرم ١٤١٨هـ الموافق ١٨ - ٢١ أيار ١٩٩٨م. (٢)

● ما قام به مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة من عقد ندوة حول عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن وعلومه، في المدة من ٣ - ٦/٧/ ١٤٢١هـ الموافق ٣/ ٩ - ١٠/ ٢٠٠٠م. (٣)

● ما قامت به جمعية الدعوة الإسلامية العالمية نفسها من عقد

(١) انظر: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، (ليبيا)، الندوة العالمية حول ترجمات معاني القرآن الكريم، بنغازي: الجمعية، ١٩٨٦م، ٣١٤ ص.

(٢) انظر: جامعة آل البيت، ندوة ترجمات معاني القرآن الكريم إلى لغات الشعوب والجماعات الإسلامية المنعقدة في جامعة آل البيت في المدة ٢١ - ٢٤ محرم ١٤١٨هـ الموافق ١٨ أيار ١٩٩٨م/ تحرير محمد موفق الأرنؤوط، عمّان: جامعة آل البيت، ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م، ٤٠٩ + ١٠٢ ص.

(٣) مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن الكريم وعلومه المنعقدة في مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في الفترة من ٣ - ٦ رجب ١٤٢١هـ، المدينة المنورة: المجمّع، ١٤٢٤هـ.

الندوة الدولية حول ترجمة معاني القرآن الكريم، في بنغازي،
سنة ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م. (١)

● ومن هذه الجهود العلمية ندوة مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، التي جاءت بعنوان: ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي وتخطيط للمستقبل، في المدة ما بين ١٠ - ١٢/٢/١٤٢٣هـ، الموافق ٣٢ - ٢٥/٤/٢٠٠٢م، (٢) وكانت تهدف إلى الآتي:

- ١ - «الاطلاع على ما يُبذل من جهود في مجال ترجمة معاني القرآن الكريم في مختلف أنحاء العالم.
- ٢ - البحث عن وسائل لتطوير ترجمة معاني القرآن الكريم وتحسينها والرقى بها إلى الأفضل.
- ٣ - إيجاد تعارف بين العاملين في مجال ترجمة معاني القرآن الكريم.
- ٤ - توطيد الروابط بين مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة والهيئات والشخصيات المعنية بترجمة معاني القرآن الكريم». (٣) بالإضافة إلى

-
- (١) انظر: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، الندوة الدولية حول ترجمة معاني القرآن الكريم، بنغازي: الجمعية، ٢٠٠٢م، ٢٧٢ ص.
 - (٢) انظر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.
 - (٣) انظر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ندوة ترجمة معاني =

أهداف أخرى، بما في ذلك «عناية المملكة العربية السعودية بهذا الأمر من خلال جهود مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف»^(١).

● لعل من أحدث الجهود المعنوية بترجمة معاني القرآن الكريم ندوة القرآن الكريم، في الدراسات الاستشرافية التي عقدت في رحاب مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة بالمملكة العربية السعودية في المدة من ١٦ - ١٨ / ١٠ / ١٤٢٧ هـ الموافق ٧ - ٩ / ١١ / ٢٠٠٦ م، حيث قُدم في هذه الندوة ثلاثة وثلاثون (٣٣) بحثاً.

للقوف على جدية هذه البحوث التي تقدّم في مثل هذه الندوات، يأتي التمثيل ببحث الأستاذ الدكتور محمد مهر علي: ترجمة معاني القرآن الكريم والمستشرقون: لمحات تاريخية وتحليلية،^(٢) حيث خرج فيه المؤلف بعدد من النتائج، وذلك بعد

= القرآن الكريم: تقويم للماضي وتخطيط للمستقبل، مرجع سابق، دليل الندوة، ص ٩.

(١) انظر: محمد سالم بن شديد العوفي، تطوّر كتابة المصحف الشريف وطباعة وعناية المملكة العربية السعودية بطبعه ونشره وترجمة معانيه، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن الكريم وعلومه المنعقدة في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في الفترة من ٣ - ٦ رجب ١٤٢١ هـ، مرجع سابق، (المحور الثالث: عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن الكريم)، ص ٤٢٣ - ٤٦٤.

(٢) انظر: محمد مهر علي، ترجمة معاني القرآن الكريم والمستشرقون: لمحات تاريخية وتحليلية، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي وتخطيط للمستقبل، مرجع سابق، ص ٥٠.

استعراضه عدداً من الترجمات، مثل الترجمة الفرنسية لأندريه دو ريار، وترجمة راعي كنيسة هامبورج أ. هنكلمان سنة ١٦٩٤م، والترجمة اللاتينية الثانية لمراتشي الإيطالي سنة ١٦٩٨م، والترجمة الإنجليزية لجورج سيل، وكلها كانت في القرن الحادي عشر الهجري، القرن السابع عشر الميلادي، ثم ترجمة ج.م. رودويل، (١٨٦١م ثم ١٨٧٦م)، وترجمة إي. إتش. بالمر، (١٨٨٠م)، وكلاهما في القرن الثالث عشر الهجري، النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي؛ يقول عبدالجبار ناجي عن هاتين الترجمتين: «وعلى الرغم من أنَّ هاتين الترجمتين لم تكونا الأكثر دقةً في الترجمة، إذ احتوتا على جملة أخطاء في فهم كلمات وتعبيرات ومصطلحات في النصِّ القرآني فإنهما... بقيتا تحتفظان بأهميتهما موازنةً بالترجمات الأخرى في تاريخ الترجمات الأدبية».^(١) ثم ترجمة آربري في القرن الرابع عشر الهجري، العشرين الميلادي. ومن أهم ما خرج به الأستاذ الدكتور/ محمد مهر علي، بعد استعراضه هذه الترجمات، بلغات مختلفة، وبأزمان مختلفة، كذلك، الآتي:

١ - لجوء المستشرقين إلى الترجمة الحرفية للعبارة الاصطلاحية، وهذه يستحيل ترجمتها من القرآن الكريم إلا بالمعنى.^(٢)

- (١) انظر: عبدالجبار ناجي، الاستشراق في التأريخ: الإشكاليات - الدوافع - التوجهات - الاهتمامات، مرجع سابق، ص ٢٨٥.
- (٢) انظر: أمين مدني، المستشرقون والقرآن: ليس المستشرقون وحدهم هم الذين تعمروا في مجال اللغة، المنهل، مج (٤) (٤/١٣٩٦ هـ - ٤/١٩٧٦ م)، ص ٢٤٤ - ٢٢٨.

- ٢ - إعطاء معنى واحد للكلمة في كل مكان، بصرف النظر عن السياق والموضوع، مع تجاهل المعاني الأخرى للكلمة.
- ٣ - نسبة المفردات العربية إلى جذور أجنبية قدر الاستطاعة، وإعطاؤها معاني غير مألوفة.
- ٤ - استخدام مصطلحات نصرانية في الترجمة قدر الإمكان.
- ٥ - التحريف المباشر في المعنى.
- ٦ - إساءة الترجمة باستخدام معانٍ غير صحيحة للمفردات والعبارات.
- ٧ - إعطاء معانٍ خيالية وخاطئة، نتيجة لعدم فهم اللغة العربية.
- ٨ - إدخال عبارات تأويلية وتفسيرية في نصّ الترجمة، والأصل أنّها تكون في الهامش، أو يُخطر أنّها ليست من أصل النص المترجم.
- ٩ - إدخال تعليقات وتفسيرات فاسدة في الهوامش، مبنية على الإسرائيليات والروايات الموضوعية، الموجودة في بعض كتب التفاسير. (١)
- ١٠ - وجد المترجمون كمّاً من هذه الإسرائيليات، والأخبار

(١) انظر: مورييس بوكاي، الأفكار الخاطئة التي ينشرها المستشرقون خلال ترجمتهم للقرآن الكريم (٢)، الأزهر، ع ٩ (رمضان ١٤٠٦ هـ - مايو - يونيو ١٩٨٦م)، ص ١٣٦٨ - ١٣٧٥. وانظر، أيضاً: مورييس بوكاي، الأفكار الخاطئة التي ينشرها المستشرقون خلال ترجمتهم للقرآن الكريم، العروة الوثقى، مج ٢٨ (شتاء ١٤٠٧ هـ)، ص ٤٦ - ٥٥.

الموضوعة، مع الأسف، في كتب التفاسير العربية للقرآن الكريم، سردها بعض المفسرين من باب الأمانة العلمية، من دون أن يكلّفوا أنفسهم عناء التعليق عليها أو نقضها بتحليلها وعرضها على ميزان الإسلام، ما جعلها مرتعاً للمترجمين وغيرهم، ممّن يبحثون عن جوانب نقص في الدين القويم. ^(١) يقول آرثر جفري: «من التهم التي يسوقها نقّاد الإسلام ضدّ محمد غالباً هي تهمة استخدامه المدرّوس لآلية الوحي لخدمة أغراضه الخاصّة: تهمة ليس من النادر التأكيد عليها. لكن الحقيقة أن ثمة مقاطع في القرآن ذاته يستخدمها أولئك النقاد لدعم آرائهم. وزاد الطين بلّة أنّ المفسرين القدامى يعترفون بذلك تماماً، ولا يبدو أنّهم شعروا بضرورة تقديم تفسير لها يزيل الشكوك». ^(٢)

١١ - عمد بعض المترجمين إلى الإضافة على النصّ الأصلي أو الحذف منه عند الترجمة.

١٢ - عمد بعض المترجمين، كذلك، إلى تبديل العبارة أو الكلمات في الأصل عند الترجمة.

(١) انظر في مناقشة استغلال المستشرقين للإسرائيليات في كتب التفسير: محمّد حمّادي الفقير التسماني، تاريخ حركة ترجمة معاني القرآن الكريم من قبل المستشرقين ودوافعها وخطورها، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، مرجع سابق، ٥١ ص.

(٢) انظر: آرثر جفري، القرآن ككتاب مقدّس/ ترجمة نبيل، جونية: دار إجازاكت، ١٩٩٦م، ص ١٣٨، (سلسلة مشروعات الدين المقارن؛ ٢).

١٣ - قام بعض المترجمين بإعادة ترتيب القرآن الكريم، بحسب نزول السور، أي الترتيب الزمني للنزول، وأدّى هذا إلى تجزئة بعض السور إلى (فقرات) حسب ما زعموه أنّه يطابق السياق فيه المعاني. ^(١) وتلك محاولات لم يحالفها النجاح. ^(٢)

يعطي المؤلف محمد مهر علي أمثلة لكل هذه الفقرات الثلاث عشرة، من خلال تحليل عميق من مؤلف عميق الاطلاع كذلك، وهو ما يستدعي المزيد من التركيز على الترجمات المؤصلة لمعاني القرآن الكريم من فرق علمية، ذات دراية تامة باللغتين، والتفسير والأحكام، والقرآن الكريم يستحق ذلك وأكثر.

على أنّ هناك بحوثاً أخرى، كثيرة، درست ترجمة معاني القرآن الكريم، ما يستدعي رصدها في قائمة وراقية (ببليوجرافية) للاستزادة، بما يواكب ازدياد الإقبال المضطرد على هذا الموضوع. ^(٣)

(١) انظر: أحمد فؤاد الأهواني، تغيير ترتيب المصحف، زاوية: ما يقال عن الإسلام، الأزهر، مج ٤١ (١٣٨٩هـ)، ص ٣٠٥ - ٣٠٩.

(٢) انظر: فصل: فشل كل محاولة لترتيب زمني للقرآن، ص ٩٧ - ١١٥. في: عبدالرحمن بدوي، دافع عن القرآن ضدّ منتقديه/ ترجمة كمال جاد الله، بيروت: دار الجليل، ١٩٩٧م، ١٨١ ص، (سلسلة نافذة على الغرب؛ ١).

(٣) يسعى الباحث إلى رصد ما كتبه العرب والمسلمون عن المستشرقين ومواقفهم من القرآن الكريم في قائمة وراقية (ببليوجرافية). وكان قد نشر ذلك فضلاً في كتاب: الاستشراق في الأدبيات العربية، الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ص ٢٤١ - ٢٥٣، وتخضع هذه القائمة الآن للتحديث.

من هذه البحوث ما جرى التطرُّق إليه في ندوة أخرى قام بها مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة كذلك في المدة من ٣ - ٦/٧/١٤٢١هـ الموافق ٩/٣ - ١٠/٣/٢٠٠٠م تحت عنوان: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن وعلومه، ومن بينها بحث للدكتور محمد مهر علي بعنوان: مزاعم المستشرقين حول القرآن الكريم.^(١) وبحث آخر للدكتور عبدالراضي بن محمد عبد المحسن بعنوان: الغارة التنصيرية على أصالة القرآن الكريم، وبحوث أخرى أثرت في هذا الموضوع، ونُبِّهت إلى الحاجة للمزيد من الدراسة والبحث في هذا المجال.^(٢)

من الجهود العملية في التصدي لهذا النوع من الترجمات إنشاء مركز متخصص للترجمات في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة منذ سنة ١٤١٦هـ الموافق ١٩٩٦م، يقوم بأعمال الترجمات ودراسة المشكلات المرتبطة بترجمات المعاني وإجراء البحوث والدراسات في مجال الترجمات، وتسجيل ترجمات معاني القرآن الكريم صوتياً، وترجمة بعض العلوم المتعلقة بالقرآن الكريم.^(٣)

(١) انظر: محمد مهر علي، مزاعم المستشرقين حول القرآن الكريم، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن وعلومه، مرجع سابق، ص ٢٧٣ - ٣٢١.

(٢) انظر: عبدالراضي بن محمد عبد المحسن، الغارة التنصيرية على أصالة القرآن الكريم، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن وعلومه، المرجع السابق، ص ١١٣ - ٢٦٩.

(٣) انظر: محمد سالم بن شديد العوفي، كتابة المصحف الشريف وطابعته: تاريخها وأطوارها وعناية المملكة العربية السعودية بطبعه ونشره =

من جهود هذا المركز إصداره ترجمات لمعاني القرآن الكريم تخطّت سبعاً وأربعين ترجمة، حتّى نهاية سنة ١٤٢٥هـ/٢٠٠٥م على النحو الآتي:

● ٢٤ ترجمة إلى اللغات الآسيوية (الأذرية والأردية والإندونيسية والإيرانية والأويفية، والبراهوتية والبشتو والبنغالية والبورمية والتاميلية والتايلاندية والتركية والتغالوغ والتلغو والروسية والسندية والصينية والفارسية والفيتنامية والقازاقية والكشميرية والكورية والمليارية [= الملايالم] والمندرية).

● ١١ ترجمة إلى اللغات الأوروبية (الإسبانية والألبانية).

● ١٢ ترجمة إلى اللغات الأفريقية (الأمازيغية والأمهرية والأنكو والأورومية والجاخنكية المندينكية والزولو والشيشوا والصومالية والفلانية بالحرف العربي، والفلانية بالحرف اللاتيني والهوسا واليوربا والألمانية والإنجليزية والبرتغالية والبوسنية والغجرية والسويدية والفرنسية والمقدونية واليونانية).^(١) بحيث وصل عدد اللغات حتّى إعداد هذه الدراسة إلى ثلاثين (٣٠) لغة، وخمس لغات أخرى تحت الإعداد، وخمس أخرى تحت الدراسة.

= وترجمة معانيه، ط ٢، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ص ١٢٥ - ١٢٧.

(١) انظر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ترجمات معاني القرآن الكريم الصادرة في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة حتّى نهاية عام ١٤٢٥هـ، المدينة المنورة: المجمع، ١٤٢٥هـ، ٤٠ ص.

● يعدُّ المجمعُ ترجمات كاملة لمعاني القرآن الكريم بأربع لغات، هي العبرية والهندية والبولندية والسواحلية.

● يجري المجمعُ دراسات لترجمات كاملة لمعاني القرآن الكريم لثلاث لغات، هي البشتو، ترجمة أخرى، والأورالية والشيشانية، بالإضافة إلى دراسة ترجمة معاني سورة الفاتحة وجزء عمّ للغة الملاغاشية. ^(١) ليكون مجمل اللغات التي ترجمت إليها معاني القرآن الكريم أربعًا وثلاثين (٣٤) لغةً، في سبع وأربعين (٤٧) ترجمة لمعاني القرآن الكريم. ^(٢)

من جهود المركز الأخيرة أيضًا إصدار دورية نصف سنوية باسم مجلة البحوث والدراسات القرآنية، التي صدرت الأعداد الأولى منها منذ غرة محرّم ١٤٢٧هـ الموافق فبراير ٢٠٠٦م. وراعت هيئة التحرير فيها أن يكون ضمن ما تنشره في هذه الدورية الدراسات الاستشراقية حول القرآن الكريم.

(١) انظر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ترجمات معاني القرآن الكريم الصادرة في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة حتى نهاية عام ١٤٢٥هـ، المرجع السابق، ص ٤٠.

(٢) انظر: موقع مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف www.qurancomplex.com في ٢٢/٧/١٤٣٤هـ.

الوقفه السادسة

العناية بالقرآن الكريم وعلومه

جاءت هذه الوقفة لتأييد هذا التوجُّه في تنظيم الندوات التكوينية للأعمال الجليلة النافعة، في ضوء تنامي التوجُّه إلى العناية بكتاب الله تعالى، من منطلق نشره بين الأمم التي لا تتحدَّث لغة القرآن الكريم. مثل هذه الأعمال التي يقوم بها مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة، وحيث تخطَّت العناية بالمصحف الشريف الطباعة، بمفهومها الفني، فلعل المجمع يمدُّ اهتماماته، كما هي الآن ممتدَّة، فيتحوَّل الاسم إلى مجمع الملك فهد للعناية بالقرآن الكريم والحديث الشريف، لتشمل العناية الطباعة والتسجيل والترجمة والدراسات والبحوث والندوات والمؤتمرات، والنشر الورقي والإلكتروني، وغير ذلك مما يدخل في مفهوم العناية بكتاب الله تعالى وسنة رسوله سيِّدنا محمَّد بن عبد الله ﷺ.

- من هذه الدعوات دعوة الأستاذ الدكتور محمود حمدي زقزوق، في توصيته الخامسة في الندوة العلمية عن الإسلام والمستشرقين، التي عقدت في مجمع دار المصنِّفين في الهند،

في فبراير من سنة ١٩٨٥م، والتي نصّت على الآتي: «لا بُدَّ من إعداد ترجمة مقبولة لمعاني القرآن باللغات الحيّة، تُسدُّ بها الطريق على عشرات الترجمات المنتشرة الآن، بثّتي اللغات، والتي قام بإعدادها المستشرقون، وصدّروها، في غالب الأحيان، بمقدّمات مملوءة بالطعن على الإسلام»^(١).

ويضيف محمود حمدي زقزوق القول: «لا بُدَّ من اختيار مجموعة كافية ومناسبة من الأحاديث النبوية الصحيحة، وترجمتها، أيضًا، لتكون مع ترجمة معاني القرآن في متناول المسلمين غير الناطقين بالعربية، وفي متناول غير المسلمين الذين يريدون فهم الإسلام من منابعه الأصلية»^(٢).

● دعوة الدكتور حسن معايرجي إلى قيام «مجمّع ترجمات تفسير

(١) انظر: محمود حمدي زقزوق، الإسلام والاستشراق، ص ٧١-١٠٢. والنصّ من ص ٩٩، في: نخبة من العلماء المسلمين. الإسلام والمستشرقون، مرجع سابق، ص ٥٠١.

وقد تكرّرت هذه الدعوة في كتاب المؤلّف: محمود حمدي زقزوق، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، ط ٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ١٥٦، (ترجمة إسلامية لمعاني القرآن الكريم، ص ١٤٧-١٤٨).

(٢) انظر: محمود حمدي زقزوق، الإسلام والاستشراق، ص ٧١-١٠٢، والنصّ من ص ٩٩. في: نخبة من العلماء المسلمين، الإسلام والمستشرقون، المرجع السابق، ص ٥٠١.

وقد تكرّرت هذه الدعوة في كتاب المؤلّف: محمود حمدي زقزوق، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، ط ٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ١٥٦، (ترجمة إسلامية لمعاني القرآن الكريم، ص ١٤٧-١٤٨).

القرآن الكريم». وذلك في الندوة العالمية حول ترجمات معاني القرآن الكريم، التي عقدتها جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، في إسطنبول، سنة ١٩٨٦م.^(١)

● ما خرجت به توصيات ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن الكريم وعلومه، التي عقدت في مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة، في المدة من ٣ - ٦ رجب ١٤٢١هـ الموافق ٣٠ سبتمبر - ٣ أكتوبر ٢٠٠٠م، في البيان الختامي والتوصيات، لا سيّما التوصية السادسة، التي نصّت على الآتي: «إنشاء قاعدة معلومات عن القرآن الكريم في وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، ممثلة في مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، يُتَقَصَّى فيها كل ما يستجدُّ في علوم القرآن الكريم من دراسات وبحوث ومقالات ورسائل جامعية وترجمات وبرامج حاسوبية وأخبار».^(٢)

● ما خرجت به، أيضًا، توصيات الندوة الدولية حول ترجمة معاني القرآن الكريم، التي عقدتها جمعية الدعوة الإسلامية العالمية في بنغازي بليبيا، سنة ٢٠٠١م. ونصّت على: «العمل على إنشاء مركز عالمي لخدمة القرآن الكريم وعلومه، وترجمات معانيه، بمختلف اللغات، باعتبار أنّ ذلك عملٌ

(١) انظر: حسن معايرجي، مجمّع ترجمات تفسير القرآن الكريم، في: الندوة العالمية حول ترجمات معاني القرآن الكريم، مرجع سابق، ص ٢٤٣ - ٢٥٣.

(٢) انظر: البيان الختامي والتوصيات، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن وعلومه، مرجع سابق، ١٤ ص.

أساس لإدراك حقيقة الإسلام، وتبيين مقاصده. وأنه أمرٌ جوهريٌّ في عمل الدعوة. وقبل هذا وذاك، فإنه مدخلٌ لا بُدَّ منه لمعرفة الإسلام، دينًا وثقافة». (١)

● ما خرجت به توصيات ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم، التي عُقدت في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، في المدة من ١٠ - ١٢ صفر ١٤٢٣هـ الموافق ٢٣ - ٢٥ إبريل ٢٠٠٢م، لا سيَّما التوصية السادسة التي نصَّت على الآتي: «إنشاء قاعدة بيانات عن ترجمات معاني القرآن الكريم في وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، ممثلةً في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، يُتَقَصَّى فيها حركة التأليف في مجال الترجمة القرآنية، من أوَّل نشأتها إلى العصر الحاضر، فتستوعب ما صدر في هذا الحقل من أعمال ودراسات وبرامج حاسوبية». (٢) وهي تكرار واضح للتوصية السابقة عليها.

● ما دعت إليه الأستاذة الدكتورة زينب عبدالعزيز في مشروعها لترجمة معاني القرآن الكريم، الذي يُعدُّ من المشروعات «المهمَّة التي يجب أن ننظر إليها، لا بمجرد عين الاعتبار، أو الاستحسان فحسب، وإنما بصورة جادَّة وحازمة، وبلا تهاون.

(١) انظر: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، الندوة الدولية حول ترجمة معاني القرآن الكريم، مرجع سابق، ص ٢٧٠.

(٢) انظر: البيان الختامي والتوصيات، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي وتخطيط للمستقبل، مرجع سابق، ص ٢٠.

أي أنّ هذا المشروع الأساس لا يجب أن نتناوله من مجرد فكرة «التشجيع»، كما هو وارد بعنوان هذا المحور، وإنّما من منطلق كيفية التنفيذ»^(١).

- ما خرجت به، كذلك، توصيات ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، التي عقدت في مجّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، في المدة من ١٥ - ١٧/٣/ ١٤٢٥ هـ الموافق ٤ - ٦/٥/٢٠٠٤ م، لا سيّما التوصية الثامنة عشرة التي نصّت على الآتي: «العمل على إنشاء قاعدة بيانات شاملة عن السنة والسيرة النبوية، تجمع شتات الدراسات العلمية المتفرّقة في الموضوع الواحد، وتيسّر سبل تنظيمها البحثي، لتكون في متناول أهل العلم والاختصاص»^(٢).
- دعوة فؤاد الكعبازي إلى إنشاء مركز عالميّ موحدٍ «لمراجعة جميع الترجمات المتداولة للقرآن الكريم، ابتداءً من الفرنسية والإنجليزية، والإسبانية، ثم تصحيحها. والقيام بحملة واسعة النطاق لكشف أخطائها، أو فشلها لنزع صبغة القدسية التي اكتسبتها، بسبب سكوتنا، ومكانة أصحابها الأكاديمية»^(٣).

(١) انظر: زينب عبدالعزيز، مشروع لترجمة معاني القرآن الكريم، ص ١٦٦ - ١٨٧، والنصّ من ص ١٦٦، في: الندوة الدولية حول ترجمة معاني القرآن الكريم، المرجع السابق، ٢٧٢ ص.

(٢) انظر: البيان الختامي والتوصيات، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، مرجع سابق، ٢٠ ص.

(٣) انظر: فؤاد الكعبازي، أهمية التفسير العلمي للقرآن الكريم ودوره في الدعوة الإسلامية للغرب، في: الندوة العالمية حول ترجمات معاني القرآن الكريم، المرجع السابق، ص ٢٧١ - ٣١٤.

● ما خرجت به ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشرافية التي عقدت في رحاب مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في المدة من ١٦ - ١٨ / ١٠ / ١٤٢٧ هـ الموافق ٧ - ٩ / ١١ / ٢٠٠٦ م، في ستّ وعشرين توصية، كلها تعنى بكتاب الله تعالى ونشره، والعناية بترجمة معانيه، ومدّ جسور الحوار مع المستشرقين المعنيين بكتاب الله تعالى دراسة وترجمة.

إنّ تكن هذه الوقفة قد ركّزت على تشويه المعلومة الشرعية، من خلال تشويه مصدريها؛ الكتاب والسنة،^(١) فإنّ المعلومة الشرعية، في الجانب الآخر، لا تزال مجالاً واسعاً لخدمة أبنائها لها، ليس من خلال النقل اللغوي فحسب، بل من خلال وسائل حديثة شتى.

(١) مما تعرّض له القرآن الكريم من طعون، التشكيك في كونه مصدرًا للتشريع واقتصراره على المعجازات الأدبية والحكايات الأسطورية. انظر: محمد بن سعيد السرحاني، الأثر الاستشرافي في موقف محمد أركون من القرآن الكريم، في: ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشرافية المنعقدة في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في المدة من ١٦ - ١٨ / ١٠ / ١٤٢٧ هـ الموافق ٧ - ٩ / ١١ / ٢٠٠٦ م، مرجع سابق، ٧٤ ص.

الوقفه السابعة

الخاتمة: الخلاصة والنتيجة

يمكن تلخيص الوقفات الخمس التي وردت في هذا البحث في النقاط الآتية:

١ - تأخّر المسلمون في نقل المعلومة الشرعية، ومنها تقديم القرآن الكريم إلى الأقوام الأخرى، عن طريق ترجمة معانيه. وكان هناك جدلٌ بين علماء المسلمين حول مشروعية ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغات الأخرى غير اللغة العربية.

٢ - تردّد رجال الكنيسة في قبول ترجمة معاني القرآن الكريم، خوفاً من انتشار الإسلام، وحُبست أوّل ترجمة لمعانيه في الكنيسة لأربعة قرون (٥٣٦ - ٩٥٠هـ/ ١٤١١ - ١٥٤٣م)، وأُحرقت بعض الترجمات، لاسيّما المحاولة الثانية التي قام بها جمع من رهبان ريتينا.

٣ - رغبةً في الحدّ من انتشار الإسلام بين النصارى على حساب العقيدة النصرانية، انطلقت ترجمات معاني القرآن الكريم من الكنائس والأديرة، ولم تكن الدوافع لهذه الترجمات، بالضرورة، علمية أو موضوعية، بل يتّضح أنها دوافع تنصيرية،

٤ - اتَّسَمَت الترجمات الأولى لمعاني القرآن الكريم التي قام بها المستشرقون بالطعون في كتاب الله تعالى، وفي كونه كتاباً منزلاً على نبي مرسل، ومن ثمَّ فقد ظهر الزعم بأنَّ هذا الكتاب الكريم من تأليف مُحَمَّد ﷺ، أعانه عليه قوم آخرون، من معاصريه من اليهود والنصارى والحنيفيين.

٥ - كان لهذا الزعم بأنَّ القرآن الكريم من تأليف مُحَمَّد ﷺ أثره في التعامي عن الجوانب المعجزة من كتاب الله تعالى، تستوي في ذلك الجوانب الإعجازية في العلوم التطبيقية والبحث والعلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية، ما يعني عدم التركيز على الجوانب الإعجازية من كتاب الله تعالى على العلوم التطبيقية والبحث فقط.

٦ - منطلق النظرة إلى إعجاز القرآن الكريم قائم على القاعدة بأنَّ القرآن الكريم من كلام الله والكون كله من خلق الله، فكان من المنتظر أن يكون الإعجاز من سمات هذا الكتاب الكريم المنزَّل على رسول مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ، الذي ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ [فصلت: ٤٢].

٧ - الذين تلقَّوا القرآن الكريم، من غير المسلمين، مترجمًا مباشرة عن طريق المسلمين كانوا أكثر تأثرًا به، وبإعجازه، ممن تلقَّوه عن طريق ترجمات المستشرقين الأولى، ومن ثمَّ انبرى مستشرقون وعلماء أوروبيون متأخرون إلى إنصاف

كتاب الله تعالى بما احتوى عليه من جوانب إعجازية، ومن ثمَّ استبعاد أن يكون هذا القرآن الكريم من صنع البشر.

٨ - يحتّم هذا اضطلاع المسلمين بنقل المعلومة الشرعية من منطلق انتمائي، بما في ذلك نشر ترجمات معاني القرآن الكريم التي يُعدّها المسلمون أنفسهم، واضطلاع مراكز علمية وبحثية بذلك، على غرار ما يقوم به الأزهر الشريف بجمهورية مصر العربية ومجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في المملكة العربية السعودية، وغيرهما من المراكز الموثوقة في العالم الإسلامي، بل في بلاد العالم بأسره، حيث انتفت الجهوية لهذا الدين الحنيف.

الفصل الرابع

الاستشراق والرسول ﷺ (١)

(١) نُشر هذا البحث بعنوان: (؟) في: مجلة الجامعة الإسلامية (المدينة المنورة)، ع (١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م)، ص.

التمهيد

السيرة النبوية

وقف كثيرٌ من الدارسين والمحلّلين والباحثين من عظماء الرجال عند سيرة المصطفى مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ العطرة، منذ مولده - عليه الصلاة والسلام - عام الفيل، ٥٧٠م، إلى وفاته ﷺ سنة ١١هـ/٦٣٢م. وكانت حياته - قبل البعثة وبعدها - حافلةً بالخير والبركة، وكان مقبولاً من الجميع؛ لأن الجميع لم يُظهر له، قبل بعثته، كيداً، أو يُكنُّ له أيّ لون من ألوان العداء، حتى دعتة قريش، قبل بعثته - عليه الصلاة والسلام - بالأمين.

صَدَّق به من صدَّق به من المسلمين، في أوّل يوم من بعثته ﷺ، بدءاً بأُمّ المؤمنين خديجة بنت خويلد - رضي الله عنها - إلى أبي بكر الصديق، إلى علي بن أبي طالب - رضي الله عنهما - ثم بقية الصحابة مروراً ببلال وصهيب وسلمان - رضي الله عنهم -، الذين كانوا يتعلّمون ويتربّون على يديه في مكّة المكرمة والمدينة المنورة، حينما كان ينبي فيها الإيمان. وكذَّب به من كذَّب من مشركي قريش والعرب، الذين سمعوا به.

بدأت المكائد منذ البعثة المُحمّدية (سنة ١٣ قبل الهجرة/٦١٠م)، تأخذ أساليب شتى، وهي منذ بعثته - عليه الصلاة

والسلام - إلى اليوم لم تتمكّن من إطفاء النور الذي جاء به الرسول الأمين مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ . قَالَ تَعَالَى : ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ (الصف : ٨).

تظل مسيرة التصديق مستمرة إلى اليوم، وإلى أن يشاء الله تعالى، كما تظلُّ مسيرة التكذيب مستمرة، مصحوبة، أحياناً، بالكيد، بأساليب مختلفة، تتناسب مع العصر الذي تُوجّه فيه وإليه. ويتمثّل التصديق في عودة المسلمين أنفسهم إلى الحق، كما يتمثّل في استمرار دخول غير المسلمين في الإسلام، على مختلف المستويات للأفراد، من حيث خلفياتهم ونحلهم ومللهم.

كما يتمثّل التكذيب في الاستمرار في التشكيك بسيرته - عليه الصلاة والسلام - وفي الطعن في حياته الخاصة، التي لم تكن تحيط بها الأسرار أو التكتّمات، وفي زوجاته أمّهات المؤمنين - رضي الله عنهن -^(١) وفي إدارته لشؤون الدولة الإسلامية، وفي التشكيك بالكتاب، الذي أنزل عليه وحياً من الله تعالى قَالَ تَعَالَى : ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (فصلت : ٤٢)، ثم يتمثّل التكذيب في التشكيك بسنته ﷺ، في أقواله وأفعاله وتقريراته، المحفوظة كحفظ القرآن الكريم،^(٢) وذلك

(١) انظر: محمود مهدي الإستانبولي ومصطفى أبو النصر الشليبي، نساء حول الرسول والرّد على مفتريات المستشرقين، ط ٢، جدّة: مكتبة السواوي، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م، ص ٣٨٦.

(٢) انظر: أبو لبابة بن الطاهر حسين، السّنة النبوية وحي من الله محفوظة كالقرآن الكريم، ٥٨ ص.

من حيث ثبوتها، ومن حيث صحتها، ومن حيث كونها مصدرًا من مصادر التشريع،^(١) ثم التشكيك في أهل بيته وزوجاته أمهات المؤمنين - رضي الله عنهن - ثم التشكيك في صحابته - رضوان الله عنهم أجمعين - لا سيما رواة الحديث الكثيرين، كأبي هريرة، عبد الرحمن بن صخر، وعائشة أم المؤمنين بنت أبي بكر الصديق، وأبي ذر الغفاري، وأبي الدرداء رضي الله عنه، ثم التشكيك في سيرة الخلفاء الراشدين أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم، ثم بالتشكيك بعلماء المسلمين، الذين اشتغلوا بسنة المصطفى صلوات الله عليه وبسيرته، من تجميع وتدوين وتصنيف وتبويب، وغيرها، كالبخاري ومسلم وابن ماجه والترمذي وابن حنبل والنسائي وأبي داود ومالك بن أنس، وغيرهم من أصحاب الصحاح والمسانيد وعلماء الجرح والتعديل - رحمهم الله أجمعين - .^(٢)

= في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

(١) انظر في مناقشة مواقف المستشرقين من صحة الحديث: السنة مع المستشرقين، ص ١٨٧ - ٢٣٥.

في: مصطفى السباعي، السنة ومكانها في التشريع الإسلامي، ط ٣، دمشق: المكتب الإسلامي، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ٤٨٤ ص.

(٢) انظر: عبدالغفور بن عبدالحق البلوشي، علم الجرح والتعديل ودوره في خدمة السنة النبوية، ١٥٢ ص. وانظر، أيضًا: عبدالعزيز بن محمد فارح، عناية العلماء بالإسناد وعلم الجرح والتعديل وأثر ذلك في حفظ السنة النبوية، ٥٩ ص.

في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

يأتي ذلك كله، في زماننا الحاضر، على أيدي رهط من المستشرقين والمنصّرين، ثم الإعلاميين الغربيين، ومن في حكمهم من الشرقيين، ومن تأثر بهم من بعض علماء العربية والمسلمين، الذين أرادوا من سيرته وسنته - عليه الصلاة والسلام - أن تكون مؤيدةً لتوجّهات فكرية حادثة على الفكر الإسلامي أو وافدة على الأمة، كتيّار الاشتراكية، مثلاً، ثم العلمانية والليبرالية، وحتى العولمة الثقافية، أو أنهم أعجبوا بالطرح الاستشراقي وتأثروا به. (١) والأمثلة على هذا التوجّه كثيرة، لا يخلو المنشور العربي من وقفات نقدية لها. (٢)

جهود المستشرقين والمنصّرين في موقفهم من رسول الله ﷺ تحتاج إلى عناية بالرصد، أولاً، ثم بالردود على الشبهات «بلغة علمية رصينة، ثمّ إيصال هذه الردود إلى مراكز البحث العلمي في الغرب، والعناية بترجمة هذه الردود إلى اللغات المنتشرة». كما تنصّ التوصية الحادية والعشرون لندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، التي عُقدت في رحاب مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، في المدة

(١) انظر مناقشة لآراء محمود أبو رية في كتابه أضواء على السنة المُحمّدية: مُحمّد مُحمّد أبو شعبة، دفاع عن السنة وردّ شبه المستشرقين والكتّاب المعاصرين، القاهرة: مطبعة الأزهر، ١٩٦٧م، ٣١٢ ص.

(٢) انظر مناقشة لآراء أحمد أمين في السنة وروايتها لدى: تقي الدين الندوي، السنة مع المستشرقين والمستغربين، مكّة المكرمة: المكتبة الإمدادية، ١٤٢٠هـ/ ١٩٨٢م، ٢٧ ص.

من ١٥ - ١٧/٣/١٤٢٥ هـ الموافق ٤ - ٦/٥/٢٠٠٤ م، وشارك فيها أكثر من تسعة وسبعين باحثًا، من بينهم باحثون في الاستشراق والرسول ﷺ وسيرته - عليه الصلاة والسلام - جرى الاستشهاد ببعضهم في هذه المراجعات.

الوقفه الأولى

طبيعة البحث في السيرة

مع استمرار الكيد للمصطفى ﷺ على مرّ السنين والقرون تظل سيرته - عليه الصلاة والسلام - مليئة بالعبر والحكم والأمثلة، التي تجسّد القدوة الصالحة: قَالَ تَعَالَى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ [الأحزاب: ٢١]. وهي لا تزال موضع بحث ودراسة، على مستوى الدراسات العلمية في الجامعات والكليات والمعاهد العليا، وعلى مستوى الدراسات الثقافية والفكرية، وعلى مستوى الأفراد الذين يُسهمون في النهضة الثقافية، التي يعيشها المسلمون اليوم، بفضل من الله تعالى.

تظلُّ سيرته - عليه الصلاة والسلام - منهلاً عذباً للاقتداء والتأسي به ﷺ، فهي لا تُدرس كما تُدرس سير العظماء والأبطال ورجال التاريخ، بل إنّ دراستها تدخل في وجه من وجوه العبادة، التي تجعل من سنته ﷺ وسيرته مثلاً يُحتذى، فلم يكن ﷺ ينطق عن الهوى، إنما كان ينطق عن وحي يوحى قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم: ٤٣). ولذا تنفرد هذه السيرة

العطرة بأنها أكثر من مجرد أحداث تمرُّ على الأفراد، وتسجِّل لبيان عظمتهم في التاريخ، وتغفل بعض خصوصياتهم، بل إنَّها لسيرةٌ شاملة في الأمور العامَّة والخاصَّة، حتى ليقال إنَّه كان ﷺ في مثل هذا الموقف يفعل كذا، وفي ذلك الموقف يفعل كذا، ليفعل المسلمون كما كان يفعل ﷺ في أمور دينهم ودنياهم، مهما تعدَّدت الوسائل، واختلفت الطرق، وتنوَّعت الأساليب، التي يقتضيها الزمان والمكان. (١)

لذلك حُفِظَتْ هذه السيرة العطرة بالتدوين منذ مرويَّات عروة بن الزبير بن العوام عن أمِّ المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق، ثم تدوين ابن إسحاق فابن هشام، ثم تستمرُّ التدوينات عن سيرة المصطفى ﷺ إلى يومنا هذا، ما يستدعي قيام قاعدة معلومات تُحصر فيها المدوَّنان، المطبوعة والمخطوطة، وبمختلف اللغات. وهذا ما دعت إليه التوصية الثامنة عشرة من توصيات ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، السالف ذكرها.

مهما وقف المسلمون مع سيرة سيِّد الأولين والآخرين رسول الله مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ، فلن يشبعوه بحثًا ودرسًا وحِكَمًا مستقاة، وعبرًا مستفادة، في الوقت الذي أنصفه المنصفون من غير

(١) انظر: الحسين بن مُحَمَّد آيت سعيد، السنة النبوية وحي من الله محفوظة كالقرآن الكريم، ٧٥ ص.

في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجلَّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

المسلمين، وسَطَرُوا إعجابهم به، سواء اعترفوا به نبياً ورسولاً أم لم يعترفوا. ولا ينتظر المسلم من غير المسلم أن يعترف بنبوة سيّد البشر ﷺ، وإلا لأمكن أن يكون مسلماً، وهو لا يريد أن يكون كذلك، وإن ظهرت تسمية نبي ورسول الإسلام في بعض الكتابات، ولكن المسلم ينتظر من الآخرين ألاّ يسيئوا إلى نبي من أنبياء الله تعالى ورسله كلهم، ناهيك عن أن تكون هذه الإساءة لخاتم الأنبياء مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ.

لا ينتظر المسلم، كذلك، أن تُسقط أفعال أتباع رسول الله مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ على مرّ العصور عليه هو، وعلى ما جاء به من هدي، فما جاء به - عليه الصلاة والسلام - من هدي هو الذي يُسقط على أفعال أتباعه، فما وافق الهدي كان تابِعاً له، وما خالفه كان خارجاً عنه: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ، ^(١) وقال ﷺ: مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ. ^(٢) فما يقوم به الناس المسلمون على مرّ التاريخ الإسلامي ليس حُجّة على الإسلام، وعلى نبيّ الإسلام، ولكن الإسلام ونبيّ الإسلام ﷺ حُجّة على ما يقوم به المسلمون، وتالياً فإنّ اتهام سيدنا مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ، بما يتّهم به بعض أتباعه، على مرّ العصور،

(١) رواه مسلم في كتاب الأفضية، باب نقض الأحكام الباطلة وردّ المحدثات، حديث رقم ٣٣٤٢.

(٢) رواه البخاري في كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فالصلح مردود، حديث رقم ٢٤٩٩، ورواه مسلم في كتاب الأفضية، باب نقض الأحكام الباطلة وردّ المحدثات، حديث رقم ٣٣٤٣.

لا يستند على منطلق منطقي، يقبله العقل، وتقره الممارسات الحضارية.

لقد كانت هذه الوقفة النقدية حول سيّد الثقلين ﷺ؛ لأنّ المتنفّذين من رجال الدين في الملل الأخرى، قد تعرّضوا بالهجوم على المصطفى ﷺ، وهم المحسوبون بين قومهم، ممّن يتوقّع منهم أن يعوا التاريخ، ويحكموا عليه بقدر من الإنصاف الذي يرشدون إليه، لا سيّما أنهم يخرجون أسبوعياً على الفضائيات، بخاصّة صباح كلّ أحد عندما تعقد الكنائس صلواتها التي تُذاع على الهواء مباشرة، عدا عن المواقف الوعظية، التي يجتمع لها الناس في الملاعب الرياضية والأماكن العامة، التي تستوعب عشرات الآلاف، تفوق الثمانين ألف مستمع أحياناً ودونما توقّف، يقفون أمامهم يدعون إلى الفضيلة، وإلى السماحة، وإلى تبنيّ تعاليم المسيح عيسى بن مريم - عليه وعلى والدته صلاة الله وسلامه - الذي بشر بمحمّد بن عبدالله ﷺ.

الوقفه الثانية

الاستشراق والسيرة

لقد عرف المسلمون رسولهم ﷺ منذ ولادته، فلم تكن طفولته غامضة، كما يزعم بعض المستشرقين، من أمثال مونتوجمري وات والمستشرق كارل بروكلمن في كتابه: تاريخ الشعوب الإسلامية، والمستشرق يوليوس فلهاوزن.^(١) وقال قريباً من هذا المستشرق موير، والمستشرق نيكلسون، والمستشرق مرجلوث في كتابه: مُحَمَّد، والمستشرق كانون سبيل في كتابه: حياة مُحَمَّد، وجورج بوش في كتابه: مُحَمَّد مؤسس الدين الإسلامي ومؤسس إمبراطورية المسلمين، المُترجم أخيراً إلى اللغة العربية،^(٢) وغيرهم كثير ممن ورد ذكرهم في هذه الوقفة وغيرهم.^(٣)

(١) انظر في متابعة هؤلاء المستشرقين الثلاثة: عبدالله مُحَمَّد الأمين النعيم، الاستشراق في السيرة النبوية: دراسة تاريخية لأراء (وات - بروكلمان - فلهاوزن) مقارنة بالرؤية الإسلامية، هيرندن (فرجينيا): المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ٣٤٤ ص.

(٢) انظر، جورج بوش، مُحَمَّد ﷺ مؤسس الدين الإسلامي ومؤسس إمبراطورية المسلمين/ ترجمه وحققه وعلق عليه عبدالرحمن عبدالله الشيخ، الرياض: دار المريخ، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ٦٦٨ ص.

(٣) انظر: مُحَمَّد مهر علي، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة الإنجليزية: عرض وتحليل، ٥٣ ص.

ويمكن القول - هنا - إنَّ دراسة سيرة المصطفى ﷺ من قِبَل المستشرقين قد مرَّت بمراحل ثلاث - كما يصنّفها عبدالجبار ناجي -، وهي على النحو الآتي:

١ - المرحلة الأولى، ويمكن أن يُطلق عليها مرحلة الاستشراق الكنسي.

٢ - المرحلة الثانية، ويمكن أن يُنظر إليها من خلال بروز المدارس الفكرية والفلسفية في أوروبا عمومًا، وفي ألمانيا وفرنسا خصوصًا، وتشمل هذه المرحلة القرنين الثامن عشر والتاسع عشر الميلاديين.

٣ - المرحلة الثالثة مرحلة التحوُّل إلى المجتمع الصناعي الذي كان له أثره على الأبعاد الاجتماعية التي أثَّرت على الدراسات التاريخية، فزاد الاهتمام بالتراث الإسلامي تحقيقًا ودراسةً، وجاءت هذه المرحلة في نهاية القرن التاسع عشر والعشرين ثم مطلع القرن الحادي والعشرين الميلادية. ^(١)

لم تسلم سيرة المصطفى ﷺ من الإنكار والهمز واللمز والطعون والشبهات والمزاعم والأخطاء والتناقضات، من قبل رهط من المستشرقين الذين تعرَّضوا لحياة الرسول - عليه الصلاة

= في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

(١) انظر: عبدالجبار ناجي، الاستشراق في التاريخ، مرجع سابق، ص ١٨٩ - ٢٠٧، (تطوُّر الدراسات الاستشراقية حول حياة رسول الله).

والسلام - وهذه السمات هي مجمل المواقف من سيرة الرسول مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ،^(١) وسنته المطهرة، في متنها وسندها، الذي تنفرد به الثقافة الإسلامية في التحقق من الرواة الثقات من أهل الحديث الشريف.^(٢) الأمر الذي أوجد علماً من علوم الحديث الشريف، اصطلاح على تسميته بعلم الجرح والتعديل.^(٣)

يقول ألويس شبرنجر في مقدّمة بالإنجليزية لكتاب الإصابة في تمييز الصحابة المطبوع في كلكتة سنة ١٨٥٣ - ١٨٦٤م: «لم تكن فيما مضى أمة من الأمم السالفة، كما أنه لا توجد الآن أمة من الأمم المعاصرة، أتت في علم أسماء الرجال بمثل ما جاء به المسلمون في هذا العلم الخطير الذي يتناول أحوال خمسمائة ألف رجل وشؤونهم».^(٤)

(١) انظر البحث الاستقصائي لمستشرق واحد تعرّض لسيرة الرسول ﷺ لدى: مهدي بن رزق الله أحمد، مزاعم وأخطاء وتناقضات وشبهات بودلي في كتابه: الرسول: حياة مُحَمَّد: دراسة نقدية، ١٤١ ص.

في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

(٢) انظر: مناقشة المستشرقين في الحديث النبوي متناً وسنداً: مُحَمَّد بهاء الدين، المستشرقون والحديث النبوي، كوالا لامبور: دار الفجر، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م، ٣٢١ ص.

(٣) انظر: مزاعم المستشرقين وأتباعهم في عدم اهتمام المحدثين بنقد المتن ودحضها، ص ٤١٧ - ٥٠٣.

في: مُحَمَّد لقمان السلفي، اهتمام المحدثين بنقد الحديث سنداً ومتناً ودحض مزاعم المستشرقين وأتباعهم، ط ٢، الرياض: دار الداعي، ١٤٢٠هـ، ٥٩٩ ص.

(٤) نقلاً عن مُحَمَّد صدر الحسن الندوي، المستشرقون والسنة النبوية، ص ٤٢٥ - ٤٥٥. والنص من ص ٤٣٤.

في: نخبة من العلماء المسلمين، الإسلام والمستشرقون، مرجع سابق، ٥١١ ص.

يؤيّد موريس بوكاي هذه الشهادة، حول تدوين الحديث واشتغال المسلمين فيه، بقوله: «كان همّهم الأول في عملهم العسير في مدوّناتهم منصباً أولاً على دقّة الضبط لهذه المعلومات الخاصة بكلّ حادثة في حياة مُحَمَّد ﷺ، وبكل قول من أقواله. وللتدليل على ذلك الاهتمام بالدقّة والضبط لمجموعات الأحاديث المعتمدة، فإنّهم قد نصّوا على أسماء الذين نقلوا أقوال النبي ﷺ وأفعاله، وذلك بالصعود في الإسناد إلى الأول من أسرة النبي ﷺ ومن صحابته ممن قد تلقّوا هذه المعلومات مباشرة من مُحَمَّد ﷺ نفسه، وذلك بغية الكشف عن حال الراوي في جميع أجزاء سلسلة الرواية، والابتعاد عن الرواة غير المشهود لهم بحسن السيرة وصدق الرواية، ونحو ذلك من دلائل ضعف الراوي الموجبة لعدم الاعتماد على الحديث الذي روي عن طريقه. وهذا ما قد انفرد به علماء الإسلام في كلّ ما روي عن نبيهم ﷺ». (١)

تلك هي أبرز المواقف الاستشراقية من السنة النبوية والسيرة العطرة، التي انتقلت إلى أيامنا هذه، وبلغات غربية متعدّدة، أبرزها وأقدمها اللغة الإسبانية، حيث يعود التأليف بها حول نبي الله ﷺ إلى نهاية القرن الثاني الهجري (١٩١هـ)، بداية القرن التاسع الميلادي (٨٠٧م). يقول مُحَمَّد بن عبدالقادر برّادة: «بدأ اهتمام

(١) انظر: القرآن والأحاديث النبوية والعلم الحديث، ص ٢٧٣ - ٢٨٣، والنص من ص ٢٧٥.

في: موريس بوكاي، دراسة الكتب المقدّسة في ضوء المعارف الحديثة، القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٨م، ٢٩١ ص.

الإسبان بالسيرة والحديث النبويين منذ القرن التاسع الميلادي. وكان أول من أدخل هذه العلوم إلى إسبانيا السوري صمصعة بن سلام (٨٠٧م)،^(١) واللغة الفرنسية في القرن الثالث الهجري، التاسع الميلادي، كذلك،^(٢) وتستقيان أدبيات الهجوم على رسول الله ﷺ من كتابات بيزنطية، منقولة عن سابقة لها سورية، كما يقول أليكسي جورافسكي.^(٣)

ثم تأتي اللغات الأخرى، إذ تعود العناية بالسيرة النبوية في هذه اللغات الأخرى، غير الإسبانية، إلى قبيل قيام الحروب الصليبية ٤٩١ - ٦٩٠ هـ الموافق ١٠٩٨ - ١٢٩١م، كما في اللغة الإنجليزية،^(٤) واللغة الروسية، حينما ظهر كتاب المفكر الروسي

-
- (١) انظر: مُحَمَّد بن عبدالقادر برّادة، دراسات إسبانية للسيرة النبوية، ص ٨.
في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ص ٥٤.
- (٢) انظر: حسن بن إدريس عزّوزي، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة الفرنسية: عرض وتحليل، ٦٧ ص.
في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.
- (٣) انظر: أليكسي جورافسكي، الإسلام والمسيحية/ ترجمة خلف مُحَمَّد الجراد، راجع المادة العلمية وقدم له محمود حمدي زقزوق، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م، ص ٧٣، (سلسلة عالم المعرفة؛ ٢١٥).
- (٤) انظر: مُحَمَّد مهر علي، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة الإنجليزية: عرض وتحليل، ص ١٠.

ذي الخلفية المسيحية سوليفوف: مُحَمَّد: حياته وتعليمه الديني، في النصف الثاني من القرن الثاني عشر الهجري، النصف الثاني من القرن التاسع عشر الميلادي،^(١) وكتاب آخر ألفه نيكولاي تروناؤو جاء عرضاً لمبادئ الشريعة الإسلامية، سنة ١٨٥٠م،^(٢) ثم اللغة الألمانية، واللغة المجرية، حيث انطلقت الكتابات عن الرسول ﷺ بدءاً بما كتبه جيرمانوس جولاً، الذي أسلم وحمل الاسم عبدالكريم جرمانوس، وذلك سنة ١٣٥١هـ الموافق ١٩٣٢م.^(٣)

ثم ظهرت اللغة العبرية لتسهم في سلسلة الطعون والشبهات لسيرة المصطفى ﷺ وسنته، مستقاة هذه الطعون والشبهات من

= في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المرجع السابق، ٥٣ ص.

(١) انظر: إلمير بن روفائيل كوليف، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة الروسية، ٤٥ ص.

في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

(٢) انظر: سليمان بن مُحَمَّد الجار الله، جهود الاستشراق الروسي في مجال السنة والسيرة، ٥٩ ص.

في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

(٣) انظر: أحمد عبدالرحمن أوكفات، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة المجرية، ٥٥ ص.

في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

اللغات الأخرى، لترسيخ مفهوم أَنَّ مُحَمَّدًا ﷺ قد بنى هذا الدين وأحكامه على التعاليم اليهودية والمسيحية،^(١) كما يدَّعي رهط من المستشرقين، لاجفهم عالةً على سابقهم.

يقول إيناس جولتسيهر: «لكي نقدر عمل مُحَمَّد من الوجهة التاريخية، ليس من الضروري أَنْ نتساءل عما إذا كان تبشيره ابتكاراً وطريقاً من كل الوجوه ناشئاً عن روحه، وعما إذا كان يفتح طريقاً جديداً بحثاً. فتبشير النبي العربي ليس إلا مزيجاً منتخباً من معارف وآراء دينية، عرفها أو استقاها بسبب اتصّاله بالعناصر اليهودية والمسيحية وغيرها التي تأثّر بها تأثراً عميقاً، والتي رآها جديرة بأن توظف عاطفة دينية حقيقية عند بني وطنه، وهذه التعاليم التي أخذها عن تلك العناصر الأجنبية كانت في رأيه كذلك ضرورة لتثبيت ضربٍ من الحياة في الاتجاه الذي تريده الإرادة الإلهية». ^(٢) وهذا في شأن الشرائع، التي اختلفت فيها الأديان. أما أصول الاعتقاد فهي رسالة الأنبياء جميعاً.

(١) انظر: موسى البسيط، ردّ الطعون الواردة في الموسوعة العبرية عن الإسلام ورسوله ﷺ، ١١٢ ص.

في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية - المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

(٢) انظر: إيناس جولتسيهر، العقيدة والشريعة في الإسلام: تاريخ التطور العقدي والتشريعي في الديانة الإسلامية/ نقله إلى العربية وعلّق عليه مُحَمَّد يوسف موسى وعبدالعزیز عبدالحق وعلي حسين عبدالقادر، القاهرة: دار الكاتب المصرية، ١٩٤٦م، ص ٥-٦.

مما يؤخذ على الاستشراق أنّ عجزه «عن تمثّل النبوة الإسلامية بشكل جيد يعود، في جانب منه، إلى عدم امتلاكه الإحساس بالعناصر الروحية، وقدرتها على إنجاز المشاريع الكبرى بوساطة استغلال قوى المادة ذاتها». كما يقول لخضر الشايب (١).

هذا العجز عن التمثّل مبنّيٌّ على عدم التصديق بنبوة مُحَمَّد ﷺ، وتالياً التشكيك في صحّة الحديث النبوي. (٢) يقول عماد الدين خليل في بحث له عن المستشرقين والسيرة: «إن المستشرقين - عموماً - يريدون أن يدرسوا سيرة رسول الله ﷺ وفق حالتين تجعلان من المستحيل تحقيق فهم صحيح لنسيج السيرة ونتائجها وأهدافها التي تحرّكت صوبها، والغاية الأساسية التي تمحورت حولها. فالمستشرق بين أن يكون علمانياً مادياً لا يؤمن بالغيب، وبين أن يكون يهودياً أو نصرانياً لا يؤمن بصدق الرسالة التي أعقبت النصرانية». (٣)

(١) انظر: لخضر الشايب، نبوة مُحَمَّد ﷺ في الفكر الاستشراقي المعاصر، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م، ص ٥٨٤.

(٢) انظر: تشكيك المستشرقين في صحّة الحديث النبوي، ص ٢٤٣ - ٢٩٣. في: مُحَمَّد لقمان السلفي، مكانة السنة في التشريع الإسلامي ودحض مزاعم المنكرين والملحدّين، ط ٢، الرياض: دار الداعي، ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م، ٣٧٢ ص.

(٣) عماد الدين خليل، «المستشرقون والسيرة النبوية: بحث مقارن في منهج المستشرق البريطاني المعاصر مونتجومري وات»، ١: ١١٣ - ٢٠١. في: مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية، ٢ مج، الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م.

على أنَّ هناك فريقاً من المستشرقين بحثوا في السيرة والسنة، وخرجوا من دراساتهم بالإعجاب بسيرته وسنته - عليه الصلاة والسلام - ولم يخفوا إعجابهم هذا، ذلك أنهم توخَّوا الإنصاف في دراساتهم. وربَّما انتهى بهم المقام العلمي إلى أنَّ يكونوا مناصرين للكتاب والسنة، بغضِّ النظر عن ترجمة هذه المناصرة إلى إيمان بالرسالة وبالرسول ﷺ .

لئن قيل: إنَّ هذا كلام في الماضي، فإن الماضي ينعكس الآن في الحملة على الإسلام والمسلمين، وعلى رموز الإسلام وقياداته في الماضي والحاضر، وعلى رأسهم نبيُّ الهدى مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ. ولعل هذه الثورة التقانية، وثورة الاتصالات، تهيطان القدرة على إيصال المعلومة الصادقة عن الرسالة والرسول ﷺ، بحيث يخفُّ الجهل تدريجاً، وإنْ لم يخف الإجحاف في حقِّ الرسالة والرسول ﷺ، ممن نصبوا من أنفسهم دعاة للفكر الغربي، وما يحمله من خلفيات دينية، لا يستطيع الغرب التنكُّر لها، مهما ادَّعى التوجُّه العلماني، ولكنها خلفيات مغلوطة، في ما يتعلَّق بالأديان السماوية والثقافات الأخرى.

هذا بدوره يؤكِّد على عظم المسؤولية الملقاة على المسلمين أنفسهم، في الاستمرار في تقديم الإسلام المتسامح المعتدل الوسطي، ومواجهة الهجوم على الإسلام ورموزه بالحكمة، سواء أكانوا من المستشرقين أم من المنصِّرين، أم من غيرهم من الخائضين في أمور الدين الإسلامي، ممَّن تنقصهم المعلومة

الصحيحة عن هذا الدين، وينقصهم الانتماء إليه، ويفتقرون إلى السيطرة على اللغة التي جاء بها هذا الدين، أو ممَّن يسعون إلى تشويه المعلومة الصحيحة عن الإسلام، وعن نبي الإسلام ﷺ، وعن رموز الإسلام، على مرِّ التاريخ، بما في ذلك الإعلام، الذي أضحي يمارس أثرًا فاعلاً في التأثير في النفوس.

أما أن يتعرَّض للسيرة العطرة مارقٌ من المارقين من قريب أو بعيد فهذا حصل في الماضي ويحصل الآن ويتوقَّع أن يحصل في المستقبل، عندما تعمى الأفئدة التي في الصدور، والمارقون كُثُر،^(١) ويعبرون غالبًا عن آرائهم، لا عن دياناتهم، فيتعرَّضون للذات الإلهية وللملائكة وللكتب وللرسل ولليوم الآخر، وللقدر... ولا يكون لهم وقع أو تأثير، وإن أوجب الأمر الوقوف عند أقوالهم والردود عليهم، تبيانًا للحقِّ، كما هو عليه كتاب الله تعالى المنزل على عبده ورسوله مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ في مجادلة الآخرين ومحااججتهم.

كتب المستشرق الإنجليزي المعاصر مونتوجمري وات، وهو في الوقت نفسه قسيس، كتباً عدَّة عن النبي الكريم مُحَمَّد بن عبدالله - عليه الصلاة والسلام - منها: مُحَمَّد في مكة، ومُحَمَّد في المدينة، ومُحَمَّد القائد والنبي، والفكر السياسي الإسلامي،^(٢)

(١) انظر: سعيد أيوب، شيطان الغرب سلمان رشدي: الرجل المارق، القاهرة: دار الاعتصام، ١٩٨٩م، ١٥٨ ص.

(٢) انظر وفيات مع إسهامات مونتوجمري وات عند: عبدالجبار ناجي، =

وفي كتابه الأول يتحدث عن ادّعاء المستشرقين الذين سبقوه بوجود آيات حُذفت من القرآن الكريم! سُمّيت بآيات الغرائيق، وضمّنت بعض الأخبار والروايات، التي وردت في بعض كتب التراث، واتّكأ عليها بعضُ المستشرقين، وسَمّاها مونتوجمري وات «الآيات الشيطانية»^(١).

يظهر أنّ الكاتب سلمان رشدي قد أعجب بهذا العنوان، الذي هو جزء من فصل من فصول كتاب مُحمّد في مكّة لمونتوجمري وات، وجعله عنواناً لروايته الآيات الشيطانية، وأخذ عن المستشرقين هذه الأخبار وصاغها في رواية كلها إساءة للإسلام والمسلمين في شخص مُحمّد بن عبدالله ﷺ وأزواجه وصحابه عليهم السلام.

= الاستشراق في التاريخ: الإشكاليات - الدوافع - التوجّهات - الاهتمامات، مرجع سابق، ص ٢٠٩ - ٢١٨.

(١) THE "SATANIC VERSES" in: W. Montgomery Watt. Muhammad at Mecca. - Karachi: Oxford Press, 1979. - p. 103 - 109.

وانظر: و. مونتوجمري وات، مُحمّد ﷺ في مكّة/ ترجمة عبدالرحمن الشيخ وحسين عيسى، مراجعة أحمد شلبي، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٢م، ٣٨٤ ص، (سلسلة: الألف كتاب الثاني)، (الفصل الثالث: (ب) قصّة الآيات الشيطانية، (ج) الآيات الشيطانية (آيات الغرائيق) الدوافع والتفسير، ص ١٩٣ - ٢٢٦). وانظر، أيضًا: و. منتغمري وات. مُحمّد في مكّة/ ترجمة شعبان بركات، بيروت: المكتبة العصرية، د. ت. ، ٢٧٦ ص، (الفصل الخامس: المعارضة: ١ - بداية المعارضة والآيات الإبلسية، ص ١٦٦ - ١٧٨)، وجاء ذكرها ثلاث مرّات في كتابه الثالث، الذي جمع فيه بين الكتابين السابقين: Muhammad Prophet and Statesman.- Oxford: Oxford University Press, 1961. - p. 26, 60, 66)

مع هذا كله نجد دولاً تقدّر هذا الرجل، وتؤويه، وتمنحه الجوائز التقديرية، بل ويستقبله زعماء تلك البلاد، ليشتوا للعالم الإسلامي احترامهم لحرية التعبير! في الوقت الذي يعتذرون فيه للرئيس المسلم علي عزت بيجوفتش - رحمه الله - عن المقابلة في وقت تُنتهك فيه حقوق الإنسان، وليس فقط حرية التعبير على أيدي سلوبودان ميلوزوفيتش الرئيس الصربي الراحل، وأعوانه من المتابعين من الجهات الأمنية والقضائية الدولية، من أمثال المهرب رادوفان جرادتش، الذي أعلن في يوم من أيام هذه الحرب أنه لو كان الأمر بيده لما توقّف زحفه إلا في مكة المكرمة،^(١) متأثراً بهذا من قريب أو بعيد بما أعلنه المنصّر روبرت ماكس من قبل بقوله: «لن يتوقّف سعينا نحو تنصير المسلمين حتى يرتفع الصليب في مكة ويقام قدّاس الأحد في المدينة».^(٢)

(١) انظر: علي بن إبراهيم الحمد النملة، التنصير: مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته، ط ٤، الرياض: المؤلف، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ٢٤٨ ص.

(٢) انظر: عبدالودود شلبي، الزحف إلى مكة: حقائق ووثائق عن مؤامرة التنصير في العالم الإسلامي، القاهرة: الزهراء للإعلام العربي، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م، ١٦٨ ص.

الوقفه الثالثة

التنصير والسيرة النبوية

مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ الذي يبدو أن سلمان رشدي قد عناه بروايته وأسماء ماهوند، «بناء على خلفيات تاريخية قديمة»، أو موهوند، التي يأتي من معانيها الشيطان وأمير الظلام.^(١) لم يسلم من هذا «التجريح» على مرّ الزمان. والمتابعون لمسيرة الإسلام، من حيث ما كتب عنه من المستشرقين وغيرهم، يستطيعون رصد ما كُتب عنه ﷺ.

إنّ ما يتعرّض له خاتم الأنبياء وسيّد المرسلين، سيّد ولد آدم مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ من هجوم من بعض القساوسة، يبدو أنّ التأثير الصهيوني قد ظهر عليه جلياً، ذلك أنّه يكثر التأثير الصهيوني على بعض رعاة الكنائس الذين يؤيّدون الوجود اليهودي في فلسطين المحتلة، على حساب الوجود الفلسطيني، حيث يُخلط هنا الجانب

(١) انظر: وليد بن بلهيش العمري، السيرة النبوية في دائرة المعارف البريطانية: دراسة تحليلية لما كُتب تحت مادّة «مُحَمَّد: النبي والرسالة»، ص ١٦.

في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

العقدي مع الجانب السياسي، رغم الدعوة إلى فصل الدين عن السياسة في معادل العلمانية الصورية، لا العلمانية اللائكية.

ولعلّ من آخر أشكال هذا الهجوم ما تتناقله القنوات الفضائية الغربية بعد التداعيات التي صاحبت وأعقبت حوادث ٩/١١/٢٠٠١م الموافق ١١/٩/٢٠٠١هـ، فيها هو القسّ جيري فولويل، أحد القيادات الدينية في الملة النصرانية يقول عن مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ: «أنا أعتقد أنّ مُحَمَّدًا كان إرهابيًا، وأنّه رجل عنف»^(١).

مثل ذلك يقول بات روبرتسون، الذي رشّح نفسه، مرّة، لرئاسة الجمهورية في الثمانينات الميلادية، وله قناة تنصيرية خاصّة CBN،^(٢) عن نبي الهدى مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ: «إنّه رجل متعصّب إلى أقصى درجة، إنه كان لصًا وقاطع طريق، إنّ ما يدعو إليه هذا الرجل ما هو إلا خديعة وحيلة ضخمة. إنّ ٨٠٪ من القرآن منقول من النصوص النصرانية واليهودية، إنّ هذا الرجل كان قاتلاً سافكاً للدماء»^(٣). هكذا يتعرّض نبي الهدى مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ

(١) في التعرف على المزيد من هذا التوجّه، لاسيما مواقف القسّ جيري فولويل انظر: بحث عن حياة فولويل، ص ١٠٤ - ١١٥.

في: غريس هالسل، النبوءة والسياسة: الإنجيليون العسكريون في الطريق إلى الحرب النووية/ ترجمة مُحَمَّد السّمّاك، ط ٦، بيروت: دار النفائس، ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ص ٢٣١.

(٢) انظر: غريس هالسل، يد الله: لماذا تضعّي الولايات المتّحدة بمصالحها من أجل إسرائيل؟/ ترجمة مُحَمَّد السّمّاك، ط ٢، القاهرة: دار الشروق، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م، ص ١٣ - ٣٣.

(٣) انظر: رسول مُحَمَّد رسول، نقد العقل التعارفي: جدل التواصل في عالم متغيّر، بيروت: المؤسّسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٥م، ص ٦٢.

سيد البشر لمثل هذا القذح والافتراء من أشخاص مسؤولين؛ إمّا أن يكونوا قيادات دينية أو علمية أو سياسية، بتأثير مباشر أو غير مباشر من أطروحات المستشرقين حول السيرة العطرة والسنة المطهرة.

يستمرّ التعرّض لهذا الدين الذي جاء به مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ بالهجوم المباشر على رسول الله - عليه الصلاة والسلام - (١) فهذا فرانكلين جراهام، ابن القس يبلي جراهام، يقول عن هذا الدين: «إنّ الإرهاب جزء من التيّار العام للإسلام، وإنّ القرآن يحضّ على العنف، وإنّ الإسلام دين شرّير». وينضمّ إليهم دانييل فيكتوس، من زعماء الكنيسة الإنجيليكانية. (٢)

يدخل في هذه الأشكال الإهانة إلى رسول الله ﷺ، ثم الإهانة إلى المسلمين من خلال تلك الرسوم الهزلية (الكاريكاتورية) المسيئة التي نشرتها صحيفة أوروبية حديثاً، فهبّت الأمة احتجاجاً وغيره على الطاهر المطهر ﷺ. يقول ابن تيمية: «من سنة الله أنه إذا أراد إظهار دينه أقام من يعارضه، فيحقّ الحقّ بكلماته ويقذف على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق». (٣)

-
- (١) انظر: مع جيري فولويل في أرض المسيح (معركة هَرَمَجِدُون)، ص ٥٧ - ٦٥. في: غريس هالسل، النبوة والسياسة: الإنجيليون العسكريون في الطريق إلى الحرب النووية، مرجع سابق، ٢٣١ ص.
- (٢) انظر: مصطفى الدبّاغ، إمبراطورية تطفو على سطح الإرهاب: الكتاب الذي يجيب على التساؤل الأمريكي: لماذا يكرهوننا؟، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٤م، ص ١٦ - ٧٨.
- (٣) انظر: ابن تيمية، الفتاوى، الرياض: دار عالم الكتب، ٢٨: ٥٧.

هذا الحدث والموقف منه استدعى الاستشراق مجدداً، من ناحية العودة إلى إسهامات المستشرقين في السيرة النبوية ثم السنة المطهرة، ومن ناحية مواصلة الاستمرار في الكتابة عن نبي الهدى ﷺ بالبحوث العلمية، والمقالات الصحافية العجلى. ومن دون استباق للأمور فإنه يتوقع لهذا التاج الاتكاء على رؤى المستشرقين السابقين والمعاصرين، لا سيما مع بروز عاملي عدم الانتماء لهذا الدين، والضعف الواضح في الحصيلة اللغوية.

إن يكن تأثير الاستشراق، في هذه الحادثة بعينها، غير واضح، فإنَّ التأثير اليهودي غير ظاهر، كذلك. إلاَّ أنَّ البحث في خلفية القائمين على الصحيفة تقود إلى هذا التأثير. ويبدو أنَّ للمراقب المستشار دانييل بايس، اليهودي الصهيوني المتعصب ضدَّ الإسلام والمسلمين، تأثيراً، من نوع ما في ما حصل من هذه الصحيفة الغربية، إذ تبين أنَّ له علاقةً ما برئيس تحرير الصحيفة، وإنَّ كان دانييل بايس نفسه يقلل من أهمية هذه العلاقة، وأنها لا تتعدى إجراء مقابلة صحافية معه.

لا يتوقع أنَّ يقف الأمر في الإساءات للإسلام والمسلمين عند هذا الحدِّ، إذ إنَّ من المتوقع أنَّ تظهر أنواع أخرى من الإساءات، بأشكال وأساليب حديثة، سواء بالفلم أو باستخدام تقنية المعلومات والفضائيات والأفلام وقنوات التواصل الاجتماعي، فقد أساءت هوليوود، عاصمة السينما في العالم، إلى عبد الله ورسوله موسى بن عمران - عليه السلام - وإلى عبد الله ورسوله عيسى بن مريم -

عليهما السلام - أكثر من إساءة في أكثر من فيلم واحد. إلا أن هذه الهبة المتزامنة من الأمة لنصرة رسول الله ﷺ وأنبياء الله عموماً، أظهرت قدراً من الاعتزاز برسول الله ﷺ، تجعل هذه المحركات تفكر ملياً قبل أن تُقدم على أيّ إساءة من مثل ما يتعرّض له أنبياء الله موسى بن عمران وعيسى بن مريم - عليهم الصلاة والسلام.

كل هذه وغيرها تحتاج إلى مضاعفة الجُهد على مختلف الصُّعد، والعديد من القنوات للدفاع عن نبيّ الهدى خاتم الرُّسل، ودين الإسلام خاتم الأديان، والكتاب المنزل خاتم الكتب، وبيان سيرته العطرة من مصادرها الموثوقة بكلّ علمية ودقّة، ومن دون مبالغة أو غلوّ.

ما ذكرته هنا حول الموقف من نبيّ الهدى مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ ليس حديثاً، ولكنه يتجدّد مع حصول أحداث تصطبغ بالتأثير العام. ولعلّ ذلك يرجع إلى قيام حروب الفرنجة، أو كما يسمّيها الغربيون «الحروب الصليبية»، حينما تبيّن جهل شمال أوروبا بالإسلام وبنبي الإسلام، الذي عدّوه عندهم إلهاً من ثلاثين إلهاً من آلهة المسلمين! ويُدعى مهومد، كما ذكر ذلك ريتشارد سودرن، الذي كتب عن صورة الإسلام في أوروبا في القرون الوسطى،^(١) وغير أولاء ذكروا أن المسلمين يعبدون ثلاثة آلهة هم أبولون

(١) انظر: ريتشارد سودرن، صورة الإسلام في أوروبا في القرون الوسطى / ترجمة وتقديم رضوان السيّد، ط ٢، بيروت: دار المدار الإسلامي، ٢٠٠٦م، ص ١٤.

وماهون وزفاجان، كما يذكر كلود كاهن في كتابه الشرق والغرب
 زمن الحروب الصليبية. (١)

لعل منطق (من جهل شيئاً عاداه) ينطبق على النظرة الغربية
 القديمة والحديثة لرسول الهدى مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ، ذلك أنَّ من
 عرف هذا الرسول النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ معرفة خالصة، (٢) لا يملك إلا أن
 يطريه إطرأً يليق به رسولاً نبياً، لا إطرأً كما تطري النصارى
 المسيح عيسى بن مريم - عليهما السلام - . كما أنَّ منطق العصيان
 على بصيرة حاضرٍ هنا، إذ إنَّ بعض المتهجِّمين على رسول الله
 يدركون بطلان هجومهم هذا، ولكنَّهم يصرون على ذلك من باب
 إنكار ظهور الشمس في وضح النهار:

وَلَيْسَ يَصِحُّ فِي الْأَذْهَانِ شَيْءٌ

إِذَا احْتَاجَ النَّهَارُ إِلَى دَلِيلٍ

(١) كلود كاهن، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية/ ترجمة أحمد الشيخ،
 القاهرة: سينا للنشر، ١٩٩٥م، ص ٦٦ - ٧٠.

(٢) يدور نقاش بين المستشرقين اليوم حول حقيقة أمية الرسول ﷺ استناداً إلى
 بعض إسهامات المسلمين في القرون الهجرية الأربعة الأولى. انظر: لخضر
 شايب، هل كان مُحَمَّد ﷺ أمياً؟ الحقيقة الضائعة بين أغلاط المسلمين
 ومغالطات المستشرقين، دمشق: دار قتيبة، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٣م، ص ٢٣١.

الوقفـة الرابعة

الإعلام والسيرة

بعد الهجوم الذي تعرّض له نبيُّ الهدى سيّدنا مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ من بعض المؤسّسات الدينية والإعلامية المشهورة في المجتمع الغربي، لا سيّما بعد الأحداث الأخيرة (الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١م الموافق ٢٢/٦/١٤٢٢هـ)، ومن بينها الرسوم الهزلية (الكاريكاتورية) في صحيفة دانماركية، ومسابقة الصور الهزلية في صحيفة أخرى وفيلم الفتنة، ثم محاضرة راعي الكنيسة الكاثوليكية السابق بنيدكت السادس عشر «جوزيف راترنجر» (١٩٢٧ -) في الفاتيكان، التي ألقاها في ألمانيا.

بعد هذه الهجمات يهبُ علماء الأُمّة الإسلامية وقياداتها الدينية والفكرية والسياسية والإعلامية لمخاطبة المجتمع الغربي، باللغة التي يفهمها ذلك المجتمع، من خلال عدد من المواقف الرسمية والشعبية، ومنها ما أعلن عن عقد المؤتمرات والندوات والمحاضرات واللقاءات بشخصيات غربية، لها وزنها العلمي والفكري والاستشراقي والسياسي والإعلامي.

ومن وجوه النشاط في نصرة المصطفى ﷺ تلك المؤتمرات التي تسعى إلى نصرة خاتم الأنبياء ﷺ. وقد عُقد المؤتمر الأول

للجنة العالمية لنصرة خاتم الأنبياء، في لندن بالمملكة المتحدة، حيث بسط المؤتمرون الصورة الواضحة للحبيب ﷺ للإعلاميين والمفكرين والمستشرقين، للتعرف على السمائل والأخلاق النبوية.

تبع هذا المؤتمر مؤتمرات أخرى في أوروبا وأمريكا لتوضيح الحقائق، فكان أن خرج المؤتمر الأول بتوصيات عدّة مهمّة، تصبّ في الرغبة الملحة في مخاطبة القوم، بالطريقة التي تقنع الناس هناك، ومن خلال حملة مكثّفة، يشترك فيها العلماء المسلمون والمفكّرون والأئمة والخطباء ورؤساء المراكز الإسلامية، والقائمون عليها من غير رؤسائها.

ناشد المؤتمرون وزارات التربية والتعليم في العالم الإسلامي، والقائمين على التعليم الإسلامي في الغرب، بأن يعطوا سيرة رسول الله ﷺ وسنّته العناية المستحقّة بين التلاميذ والطلاب من الذكور والإناث. كما ناشد المؤتمرون وزارات الإعلام والثقافة، وما في حكمها، والقنوات الفضائية، لإعداد البرامج الإعلامية حول سيرة المصطفى ﷺ، بما في ذلك أساليب الاتّصال الإلكترونيّة من البريد وشبكة المعلومات الكونية.

شارك في ذلك المؤتمر، حضورياً أو صوتياً أو كتابياً، نخبة من علماء الأُمة ومفكرّيها، الذين بدت عليهم الشمولية، من حيث الاهتمامات والتخصّصات والرقعة الجغرافية شرقاً وغرباً. (١)

(١) أشار إلى ذلك المهندس سليمان بن حمد البطحي، المنشق العام السابق للجنة العالمية لنصرة خاتم الأنبياء، في تصريح لجريدة الرياض، نشرته في عددها ذي الرقم ١٢٥٦٢ والتاريخ ١٠/٩/١٤٢٣ هـ ١٥/١١/٢٠٠٢ م.

تُعَدُّ هذه الجهود خطوة موفقة - بإذن الله تعالى - في الطريق الصحيح، لإزالة هذا الجهل بالإسلام ونبي الإسلام مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ الذي قيل فيه - عليه الصلاة والسلام - ما قيل مما هو منه براء. هذه الخطوة المباركة هي من أقل ما يمكن أن يُسهم فيه علماء الأمة ومفكروها وساستها وقياداتها في هذا المجال، إذ إنَّ السيرة العطرة مسؤولة كل مسلم في إجلائها، أولاً للمسلمين أنفسهم، ثم للآخر. ويبدو هذا المشروع في أولى خطواته من خلال تمثُّل سيرة المصطفى ﷺ وسنته - عليه الصلاة والسلام -.

أُطلعتُ على مجريات المؤتمر الأول لنصرة خاتم الأنبياء ﷺ، من حيث التوقيت والمكان والتوصيات، التي بلغت إحدى عشرة توصيةً، خمس منها استُهلَّت بالمناشدة، وثلاث بالحث، اثنتان بإقامة مؤتمرات، وواحدة بإنتاج شريط، يعرض ملخصاً تاريخياً للسيرة العطرة. والمناشدة والحث متفهمان في مؤتمر أو ندوة أو محاضرة.

تأتي المناشدات الخمس، وكذلك الحثُّ الثلاث، لأن اللجنة العالمية لنصرة خاتم الأنبياء ﷺ لا تملك إلا ذلك، لا سيَّما إذا كان الأمر يتعلق بجهات حكومية كوزارات الشؤون الإسلامية والأوقاف، ووزارات الإعلام والثقافة، والوكالات والمؤسسات الإعلامية والمواقع الإلكترونية في العالم الإسلامي.

تلقيتُ من الأستاذ المهندس سليمان بن حمد البطحي - وكان يشغل مهمة الأمين العام للجنة العالمية - رسالة مؤرخة في ١٠/٧/

١٤٢٣هـ الموافق ٢٠٠٢/٢/١١م، ضمَّنها نسخة من التوصيات الإحدى عشرة، ونسخة من تقرير اللجنة العالمية، جاء فيه أنَّ اللجنة - رغم قصر عمرها - الذي لم يتجاوز شهرين، قد حقَّقت الإنجازات الآتية:

- أنشأت اللجنة موقعين على شبكة الإنترنت، لاستقبال المشاركات والمقالات والمؤلَّفات الخاصَّة، والردود على بعض الشبهات، وتوزَّع نشرةٌ إلكترونية عن المصطفى ﷺ، وهما: www.icsfp.com للموقع الإلكتروني باللغة العربية، و www.whmuhammad.com للموقع باللغة الإنجليزية.
- عُقد المؤتمر الأول في لندن، وقد سبق الحديث عن هذا المؤتمر وعن توصياته باقتضاب في هذه الوقفة.
- اتَّفقت اللجنة مع الأستاذ الدكتور (البروفيسور) مُحَمَّد مهر علي - رحمه الله تعالى - على تأليف كتاب أكاديمي عن سيرة المصطفى مُحَمَّد ﷺ باللغة الإنجليزية، يوزَّع على المفكرين والجامعات والمراكز الأكاديمية ومراكز الاستشراق في العالم.
- أصدرت اللجنة مطبوعةً شهرية، تعرَّف بالرسول ﷺ، وتردُّ على بعض الافتراءات باللغة الإنجليزية، وعنوان النشرة هو الرسالة الخاتمة، توزَّع مرحليًا في أمريكا الشمالية وأوروبا.
- أعادت اللجنة تنضيد كتاب السيرة للشيخ أبي الحسن علي حسني الندوي - رحمه الله - وعنوانه: النبي ﷺ رحمة للعالمين،

وقامت اللجنة بتحريره، ولعله طُبِعَ ووُزِعَ على الجامعات والمعاهد الغربية والمراكز الإسلامية في الغرب.

● أجرت اللجنة العالمية لنصرة خاتم الأنبياء ﷺ الترتيبات لإقامة عقد المؤتمر الثاني، الذي عقد في تورنتو بكندا بعنوان: على هدي النبي ﷺ. حيث دعت اللجنة إليه ثلَّة من العلماء وطلبة العلم وعدداً من المفكرين، ورجال الدين من غير المسلمين، للحضور والمشاركة.

تؤكد اللجنة على أَنَّ مهمَّتها هذه «منوطة بكل مسلم محبٍّ لرسول الله ﷺ»، وعليه فإنها ترحب وتسعد «بأيِّ مشاركة من إخواننا المسلمين في شتَّى بقاع الأُمَّة، ممن يتقاسمون معنا هذا الهمَّ المشترك»، وتأمل اللجنة أَنَّ يقوم العلماء والدعاة بدورهم في تعريف العالم بسيد المرسلين نبي الرحمة مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ، والذبِّ عن عرضه الطاهر، ولا تلتبس اللجنة لأحد العذر في التقصير في ذلك.

أطلعتُ على البيان الختامي لمؤتمر اللجنة العالمية لنصرة خاتم الأنبياء ﷺ الثالث، الذي عقد في أزهر البقاع في لبنان بتاريخ ٢٦ - ٢٧/٧/١٤٢٤ هـ الموافق ٢٣ - ٢٤/٩/٢٠٠٣ م. وقد ظهر هذا البيان صدقاً لما أُلقي في هذا المؤتمر من محاضرات، قادتها نخبة من أتباع سيدنا مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ، فكان هناك طرح حول الموضوعات الآتية:

● حقيقة شهادة أَنَّ مُحَمَّدًا رسول الله.

- حق النبي ﷺ علينا في هذا الوقت .
 - وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ، حاجتنا للرسالة المُحمَّدية .
 - مواقف دعوية من السيرة النبوية .
 - النساء في حياته ﷺ .
 - الجانب الإنساني في حياته ﷺ .
 - كيف تقدّم رسول الله ﷺ للأمم .
 - شهادة أعداء النبي ﷺ له .
 - قواعد في دعوة النبي ﷺ .
 - علاقة الرسالة المُحمَّدية بالرسالات السابقة .
 - واجب النصرة : والأسباب والوسائل .
- في ضوء هذه الأطروحات الثلاث عشرة ، التي تصدّى لها ثمانية من علماء الأمة ومشايخها ، ظهرت اثنتا عشرة توصية ، تترجم ما طرح من موضوعات لنصرة خاتم الأنبياء - عليه الصلاة والسلام - منها :
- أنّ سيدنا مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ إمام المرسلين وخاتم النبيين ، وسيّد الخلق أجمعين .
 - أنّ حقيقة شهادة أنّ مُحَمَّدًا بن عبدالله ﷺ رسول الله هي : طاعته في ما أمر ، وتصديقه في ما أخبر ، واجتناب ما نهى عنه وزجر ، وألاّ يُعبد الله تعالى إلاّ بما شرع ، وأنّ يُحبَّ ويُجلَّ ويوقَّر .

● أَنْ تَثْبِيتَ الْإِيمَانَ بِنَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ فِي قُلُوبِنَا، وَقُلُوبِ عُمُومِ الْمُسْلِمِينَ، إِنَّمَا يَتِمُّ بِنَشْرِ سِتِّهِ بَيْنَ النَّاسِ، وَحِفْظِهَا وَالتَّفَقُّهِ فِيهَا وَتَعْلِيمِهَا، وَالْعَمَلُ بِهَا، وَرَدُّ الشَّبَهَاتِ الْمَثَارَةِ حَوْلَهَا، وَذَلِكَ كُلُّهُ بَعْدَ الشَّهَادَتَيْنِ.

● أَنْ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ بَعَثَ مُحَمَّدًا بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ رَحْمَةً لِلنَّاسِ، مَا يَجْعَلُ الْحَاجَةَ مَلَحَةً فِي هَذَا الْعَصْرِ إِلَى الْحُكْمِ الْإِلَهِيِّ، ذِي النُّهْجِ الْمُحَمَّدِيِّ، الَّذِي يَكْفُلُ لِلنَّاسِ حَقُوقَهُمُ الدِّينِيَّةَ وَالدُّنْيَوِيَّةَ. وَالرَّحْمَةُ الَّتِي جَاءَ بِهَا - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - تَشْمَلُ الْأَفْرَادَ وَالْمَجْتَمَعَاتِ، فِي كُلِّ مَكَانٍ وَزَمَانٍ.

● أَنْ مَا جَاءَ بِهِ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَسَيِّدُ الْمُرْسَلِينَ ﷺ إِنَّمَا هُوَ دِينٌ تَشْهَدُ لَهُ الْفِطْرَةُ وَالْعَقْلُ الصَّحِيحُ، وَبِهَذَا فَهُوَ يَصِلُ إِلَى الْقُلُوبِ، إِذَا وَفَّقَ إِلَى مَنْ يَمْلِكُ أَدَوَاتِ إِيْصَالِهِ إِلَيْهَا، وَيَصِلُ إِلَى الْعُقُولِ بِالطَّرِيقِ الْعِلْمِيَّةِ الصَّحِيحَةِ الْمَقْنَعَةِ.

● أَنْ سَيِّدَنَا مُحَمَّدًا بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ قَدْ أَوْصَى بِشَقَائِقِ الرِّجَالِ خَيْرًا فِي أَكْثَرِ مَنْ مَقَامٍ، لِأَسِيْمَا فِي خُطْبَةِ الْوَدَاعِ. وَجُزْءٌ مِنْ دِينِنَا الْحَنِيفِ قَدْ نَقَلَ إِلَيْنَا عَنْ طَرِيقِ شَقَائِقِ الرِّجَالِ، أَمَّهَاتُ الْمُؤْمِنِينَ وَزَوْجَاتُ الصَّحَابَةِ - عَلَيْهِنَ رِضْوَانُ اللَّهِ تَعَالَى - وَمِنْ هَذَا الْمُنْطَلَقِ يَنْظُرُ الْإِسْلَامُ إِلَى الْمَرْأَةِ وَحَقُوقِهَا، فَمَهْمَةُ الدَّعْوَةِ إِلَى هَذَا الدِّينِ شَامِلَةٌ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ.

● أَنْ أَخْلَاقَ الْمُصْطَفَى ﷺ تُجَسِّدُ إِنْسَانِيَّتَهُ، مِنْ حَيْثُ تَعَامُلُهُ ﷺ مَعَ الْكَبِيرِ وَالصَّغِيرِ، وَالْقَرِيبِ وَالْبَعِيدِ، وَالْعَدُوِّ وَالصَّدِيقِ،

والرجل والمرأة، بل ومخلوقات الله الأخرى، كالشجر والطيور والحيوان بعامه، وهو ﷺ أسوة حسنة لمن كان يرجو الله تعالى واليوم الآخر.

● أن سيرة المصطفى ﷺ قد تعرّضت للتشويه من قبل بعض الغربيين من المستشرقين والإعلاميين، حيث تُسخّر كثير من قنوات الاتصال لتشويه صورته - بأبي هو وأمي - مما يستدعي التصديّ لذلك بالسلاح نفسه، وباللغة نفسها، مع العدل في ذلك كله، رغم الشنآن [= البُغض مع العداوة]. فالإسلام انتشر، كذلك، بالإعلام، حسب مفهومات العصور للإعلام، ناهيك عن ردّ الشبهات، وإنصاف السيرة العطرة.

● أن من وسائل التصديّ لهذه الحملات، تمثّل سيرة المصطفى ﷺ وإحيائها عبر الوسائل المتاحة.

● ينبغي عدم إغفال الشهادات على رسالة مُحمّد بن عبد الله ﷺ من أعدائه، فضلاً عن أقرب الناس إليه ومحبيه والمؤمنين به، وينبغي تتبّع هذه الشهادات وإبرازها للناس كافّة. (١)

● التوكيد على أن أصول الرسالات واحدة، قامت على أساس التوحيد والإيمان بالرسول - عليهم السلام -، وأنها بشرت

(١) سعى عماد الدين خليل إلى تتبّع هذه الشهادات عن الإسلام عمومًا، والسيرة من بينها. انظر: مُحمّد رسول الله ﷺ، ص ٩١ - ١٤٥، في: عماد الدين خليل، قالوا عن الإسلام، الرياض: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ص ٥٠٤.

برسالة سيد المرسلين ﷺ، وأمرت باتباعه والتصديق به وتحري دعوته، فأتسمت هذه الرسالة بهذه الخصوصية، والفضل والتمام والنسخ لما قبلها من الرسالات. (١)

● أن الدفاع عن سيدنا مُحَمَّد بن عبدالله ﷺ يستلزم وقفة موحدة تلتقي على ذلك، حيث يوفر أعداء المصطفى - عليه الصلاة والسلام - هذه الفرصة لمحبيه ومتبعيه، فينبغي عدم تفويتها.

كانت تلك أبرز توصيات هذا اللقاء الذي ينتظر تكراره في زمان آخر، ومكان آخر، وبمشاركين آخرين، من علماء الأمة ومثقفها ودعاتها ومفكرها، إذ لا تزال الأمة بخير، ما دام هناك من يقف لنصرة خاتم الأنبياء ﷺ.

ومنذ ذلك التاريخ ظهرت جمعيات وهيئات ومؤسسات انصبَّ اهتمامها على نوع أو أنواع من أساليب توضيح الرؤية عن الرسول ﷺ والرسالة، وأسهمت الجامعات والجمعيات العلمية ومراكز البحوث بقدر من هذه الأساليب، وأنشئت الكراسي العلمية «الأكاديمية» لمزيد من البحث في كيفية إيصال الصورة الحقيقية الخالصة لنبي الهدى محمد بن عبدالله ﷺ.

(١) انظر: أحمد زكي، مُحَمَّد رسول الله ﷺ في الإنجيل والتوراة: دراسة علمية منهجية/ تقديم عبدالرحمن عبدالخالق والسيد نوح وسالم البهنساوي، القاهرة: مكتبة عباد الرحمن، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م، ١٠٩ ص.

الخاتمة

الخلاصة والنتيجة

تتعرّض سيرة المصطفى مُحَمَّد بن عبد الله ﷺ لحمولات متتالية منذ البعثة المُحمّدية، ويتّكئ الهجوم على رسول الله على أساليب مختلفة، بحسب من يتولّى هذا الهجوم. والاستشراق في هجومه على رسول الله ﷺ انطلق من إنكار أنه نبيّ مرسل، ومن ثمّ إنكار الوحي، وأنّ ما جاء به مما يسمّيه المسلمون بالقرآن الكريم [كذا...] إنّما هو من تأليفه، وأعاناه عليه قوم آخرون.

يسهم الإعلام اليوم في الحملة على رسول الله ﷺ، ويستقي معلوماته في هذه الحملات من إسهامات المستشرقين في الموقف من النبوة والبعثة والسيرة. ولا بُدّ من إدراك هذا الارتباط بين الاستشراق والإعلام، كما وجد ذلك الارتباط من قبل بين الاستشراق والتنصير من جهة، وبين الاستشراق والاحتلال من جهة ثانية، وبين الاستشراق والأدب من ناحية ثالثة، وأنّ الاستشراق يمثل قاعدة المعلومات لهذه التيّارات، بما فيها الإعلام، لا سيّما في ذلك الجانب السلبي للاستشراق.

يعني هذا أنّ هناك جوانب استشرافيةً إيجابيةً، كانت لها مواقف

منصفة من شخصية رسول الله ﷺ، تكاد توجد لدى بعض المستشرقين من غير المنصفين، ما يعني أنه يوجد لدى المستشرقين غير المنصفين وقفات إنصاف، كما أنه قد يوجد لدى المستشرقين المنصفين وقفات غير منصفة. وهذا يعني أنه في حال التعرض لسيرة الرسول ﷺ بخاصة تتغير المواقف. ويكاد هذا الموقف يكون حكماً عاماً في الاستشراق، ما ينعكس على الرؤية الإعلامية الغربية تجاه شخصية رسول الله ﷺ.

المهم في نهاية هذه الوقفات، أنه مع التأكيد على التصدي لهذا الهجوم المتواصل على رسول الهدى، لا بُد من التأكيد على استثمار الجانب المشرق والإيجابي الناتج من هذا الهجوم المستمر والمتجدد. ويتمثل هذا الاستثمار في مسارات عدة، ومنها:

- المزيد من التفات المسلمين أنفسهم إلى سيرة المصطفى ﷺ بالدراسة والبحث، والوصول بها إلى غير المسلمين بلغاتهم؛ لبيان الصورة الحقيقية لسيد المرسلين - عليه الصلاة والسلام -.
- العمل على ذلك بروح الفريق، من خلال وجود هيئات حكومية وجمعيات غير حكومية، تقودها ثلة من أتباع رسول الله ﷺ ذكوراً وإناثاً، ممن لهم سبق علمي في علم السنة والسيرة النبوية، والعمل على ترجمة السيرة النبوية من قبل المتممين إليها، وكذا ترجمة البحوث والدراسات حول السيرة النبوية إلى اللغات الأخرى.

- فتح مجال الحوار بصورة أوسع، وبخطى واثقة من قبل

المسلمين مع المستشرقين والإعلاميين الغربيين ومَن في حكمهم من الشرقيين، ما يحقِّق مفهوم الندية في الحوار مع الآخر، والذهاب إليهم في مواقعهم لمناقشتهم وجدالهم بالتتي هي أحسن ومحاجتهم بسلاح المعرفة المقرونة بالحكمة والموعظة الحسنة، على اعتبار أنَّ هذا الموقف موقف دعوي، أكثر من كونه موقف تصادم، فليس هذا هو المقصود من وراء هذه الأساليب، بقدر ما يقصد منها إقامة الحجَّة، وبراءة الذمَّة.

● أدَّت هذه الحملات المتوالية إلى إقبال الغربيين على المزيد من دراسة الإسلام، والبحث عن الكتابات المنصفة عن الإسلام، ودراسة ترجمات معاني القرآن الكريم، ومن ثمَّ المزيد من التوجُّه في دراسة سيرة الرسول ﷺ من قبلهم، ما يؤدِّي إلى إعادة الموقف من الإسلام، ومن نبي الإسلام، وتالياً الوصول إلى المزيد من الإقبال على الإسلام.

● الترحيب بالمواقف الإيجابية لبعض المستشرقين والإعلاميين الغربيين، ومَن في حكمهم من الشرقيين، من سيرة رسول الله ﷺ، وتوظيف هذه المواقف في مصلحة الدفاع عن سيرة المصطفى ﷺ، من خلال معرفة المنصفين وإشراكهم في المؤتمرات والندوات واللقاءات والحوارات التي تكتُف بين المسلمين في الآونة الأخيرة، وتشجيعهم على الاشتراك في مؤتمرات وندوات غربية ذات علاقة بالسيرة النبوية، وتزويدهم بالبحوث والدراسات المتتابعة، وما يتمُّ من ترجمات موثوقة لسيرة نبي الهدى ﷺ، يتزوَّدون بها في بحوثهم ومناقشاتهم.

الفصل الخامس

الاستشراق وعلوم المسلمين

الاستشراق وعلوم المسلمين:

الفقه الإسلامي والقانون الروماني، أنموذجًا

المدخل:

● يحتاج الحديث عن علوم المسلمين، من حيث نسبة العلوم إلى الإسلام أو نسبتها إلى المسلمين، إلى بسط وتفصيل، ذلك أنَّ الإسلام يعدُّ امتدادًا للأديان السابقة عليه خاتمًا ومكملاً لها، قَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (آل عمران: ٨٥).

● كما يُعدُّ المسلمون، من حيث كونهم أمةً امتدادًا للأمم السابقة، بمطالبتهم بعمارة الأرض والعناية بالحضارة والسعي إلى صقل علومها وأفكارها وتأصيلها إسلاميًا، ما يعني أنَّ الإسلام من جهة قد تفرَّد ببعض العلوم، لا سيَّما منها ما له علاقة مباشرة بعلوم الدين ذات الصلة بالاعتقاد وبالعبادات وبعض المعاملات، من حيث أحكامها وصفاتها، وهذه تكون عادةً مستقاةً من كتاب الله تعالى وسنة رسوله محمد بن عبد الله ﷺ ومصادر التشريع الإسلامي الأخرى المعتمدة لدى المسلمين.

● ومن التفرد ببعض العلوم عند المسلمين عنايتهم بالعلوم الدينية التي تستقيم معها الحياة، وتضمن - بحول الله تعالى - ما بعد الممات، ولذا سمّاها المسلمون بعلوم الدين، في مقابل علوم الدنيا، فهذه العلوم من المشاع لعمارة الأرض.

● وكذلك العناية باللغة العربية، بنحوها وصرفها وبيانها ومعانيها وبديعها وشعرها ونثرها، على اعتبار أنها لغة القرآن الكريم ولغة الإسلام والمسلمين، فجاءت العناية باللغة والأدب متأصلةً من حيث التعيّد لها، من دون حاجة إلى الالتفات إلى اللغات الأخرى وأخذ بعض القواعد وأساليب البيان والبديع منها، هذا من دون إغفال استعارة اللغة العربية ألفاظاً ومصطلحات من اللغات الحيّة التي واكبت النهضة اللغوية العربية قبيل نزول القرآن الكريم وبعده.

● إلا أنّ هذا التفرد، على وجوده، لم يمنع من الاستعانة بعلوم السابقين في علوم «مدنية» ذات شأن مباشر بعمارة الأرض والاستخلاف عليها، ومن ثمّ نقل حضارتهم التي رأى المسلمون أنها تخدم هذا الدين والبشرية من قريب أو بعيد. ولكن هذا النقل لم يجر على علاّته، بل مارس العلماء المسلمون قسطاً من الصقل والتأصيل لهذه العلوم،^(١) بما في ذلك العناية بالمدينة

(١) انظر: علي بن إبراهيم النملة، النقل والترجمة في الحضارة الإسلامية، ط ٣، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ٢٠٤ ص. وانظر للمؤلف أيضاً: التجسير الحضاري في ضوء تناقل العلوم والآداب والفنون، الرياض: المؤلف، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م، ١١١ ص.

الإسلامية وتصميمها وخصوصية المساكن والمجالس والأسواق، والتميز في العمارة والتخطيط العمراني.^(١)

● أمّا الأفكار التي لم يظهر أنها لا تضيف شيئاً للدين، ومن ثمّ الإنسانية، أو أنها تتعارض مع صفاء العقيدة وإخلاص العبادة لله تعالى ونزاهة التعامل مع الناس، فقد غصّ المسلمون الطرف عنها، واستعاضوا عنها بالبناء والمفيد.

● ومن هنا يأتي النقاش حول قضية إضافة العلوم للإسلام، أو وصف بعض العلوم بالإسلامية بمعنى أنها علوم إسلامية، في مقابل إضافة هذه العلوم للمسلمين أنفسهم، أو وصفها بأنها علوم المسلمين، وهو ما يختاره الباحث، إذ جعل عنوان هذا الفصل: الاستشراق وعلوم المسلمين، وجعل التمهيد له بالعنوان نفسه.

● أدّى هذا ببعض المتيمين إلى الإسلام إلى السعي بقدر من الحماسة، ومن منطلق تأصيل العلوم الإسلامية، إلى نفي أن تكون هذه العلوم مستقاة من ثقافات سابقة، وأنها علوم متأصلة من صنع المسلمين أنفسهم، بل من صنع الإسلام نفسه، حيث تمثّلها المسلمون ونشروها، فظهرت نسبة العلوم، لا سيّما العلوم الإنسانية والاجتماعية، إلى الإسلام ووصفها به؛ كالترية الإسلامية والاقتصاد الإسلامي والإعلام الإسلامي وعلم

(١) انظر: عبد الجبّار ناجي، الاستشراق في التاريخ، مرجع سابق، ص ٣٧١ - ٤٩٢. (إسهامات المستشرقين في دراسة المدينة العربية الإسلامية).

الاجتماع الإسلامي وعلم النفس الإسلامي وعلم الاكتناه الإسلامي،^(١) وهكذا.

● أدى هذا بدوره إلى اعتراض بعض آخر من العلماء المسلمين على هذا الوصف، كما أدى بفتة ثالثة من العلماء المسلمين إلى السعي إلى تأصيل العلوم التي استقيت من حضارات أخرى وصفلها وعرضها على حكم الإسلام، فما وافقه منها قبل، وما عارضه منها فلا حاجة لنا به، فظهرت من ثم حركة أسلمة العلوم، وظهرت نظرية إسلامية المعرفة،^(٢) بدءًا بالعلوم الاجتماعية التي هي مجال رحب لتوظيف معتقدات ونظريات ومناهج من صنع بني آدم وابتكاراته، بل وأهوائه، بالاستقراء والاستقصاء والتجربة والخطأ، في الوقت الذي يمكن فيه الاستعاضة عنها بحقائق مشتقة من علوم المسلمين أنفسهم، من دون إغفال الاستعانة بالرؤى والأفكار الأخرى بعد عرضها على الميزان الإسلامي. وهذا يعني أنّ علوم الآخرين قد تتفق من حيث المنهج والروح مع المفهوم الإسلامي وقد لا تتفق معه، كالعلوم الفلسفية ذات الصلة بالعقيدة، وكذلك أعمال الشعوذة والسحر والخرافة وإلحاقها بالدين أو جعلها جزءًا فاعلاً فيه.^(٣)

(١) انظر: قاسم السامرائي، علم الاكتناه العربي الإسلامي، الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م، ص ٥٦٢.

(٢) انظر: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، إسلامية المعرفة: المبادئ العامة، خطة العمل، الإنجازات، [هيرندن، فيرجينيا]: المعهد، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ص ٢٢٧.

(٣) انظر: عبدالرحمن بدوي، التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية: دراسات لكبار المستشرقين، ط ٣، القاهرة: دار النهضة المصرية، ١٩٦٥م، ص ي.

● يعني هذا أيضًا أنه يمكن القول من جوانب، أن الدين الإسلامي يعدُّ امتدادًا لما سبقه من الأديان. وهذا يعني بدوره إمكان وجود وجوه تطابق بين الإسلام وما سبقه من أديان سماوية، في الوقت الذي توجد وجوه اختلاف في ما بينها.

● أدّى وجود وجوه تطابق بين الإسلام والأديان الأخرى السابقة عليه إلى ظهور دعاوى من بعض المعنيين بالأديان داخل مفهوم مقارنة الأديان، أو من بعض من اشتغلوا بالدين الإسلامي من غير المسلمين من المستشرقين، إلى القول بتأليف الإسلام من الأديان السابقة عليه - كما سيأتي بيانه -، ثم تبعم بعض بني المسلمين أنفسهم متأثرين بهم في مرحلة متأخرة من مراحل التلقّي عن غير المسلمين.

● تعدّدت دعاوى المستشرقين على الإسلام والمسلمين، وهدفت هذه الدعاوى إلى إثارة الشُّبه حول الإسلام نفسه، ثمّ القرآن الكريم وكونه وحياً من الله تعالى، وحول محمد بن عبد الله ﷺ وكونه رسولاً ونبياً. وتبع هذا دعاوى التشكيك في ثوابت هذا الدين، من حيث أصالة العقيدة والأحكام التي جاء بها. وربما عادت الدعاوى هذه إلى المجتمع العربي قبل الإسلام، بالتشكيك بالرؤى الحضارية لديه وإن كانت محدودة، على اعتبار أنّ التشكيك بما كان للعرب قبل الإسلام من جهود حضارية إنما يصبُّ في التشكيك بجهود المسلمين الحضارية.

● والمعلوم أنّ العرب كانت لهم قبل الإسلام حضارة محدودة،

غلب على ما وصلنا منها الأدب، وكانت العناية بالشعر بأنواعه وبالشعراء والنثر قوية. إلا أنَّ هذه العناية الخاصَّة لا تعني أنَّه لم يكن للعرب أنماطٌ حضارية أخرى، كانت بمكانة الأرضية التي قام عليها الإسلام ممهِّدةً العقول والأذهان للإسلام موجدةً القابلية في النفوس للترحيب به.

● كما أنه لا بدَّ من التنويه إلى أنَّ العرب قبل الإسلام تكوَّنت لديهم القابلية لحمل الرسالة المحمَّدية، بخلاف من يريد أن يعترَّ للإسلام، عندما يقول: إنه لم يكن للعرب حضارة تُذكر، وإنهم لم يكونوا في جاهليتهم أُمَّةً، ولا شيئاً مذكوراً قبل الإسلام. (١)

● ويُذكر هذا التوجُّه في النظرة إلى العرب في الجاهلية المتخصِّصون في تاريخ العلوم عموماً وتاريخ العلوم عند العرب والمسلمين، ومن هؤلاء الباحث كمال شحادة، حيث يقول: «يدَّعي كثير من الأجانب أنَّ العرب قبل الإسلام كانوا من البدو الرِّحْل، لا يعرفون سوى حياة الصحراء القلقة غير المستقرَّة، بعيدين عن كل حضارة، ومجرَّدين من أيِّ جذور حضارية. والباحث المنصف لا يسعه إلا أن يجد هذا الاتِّهام ظالماً، ومجافياً للحقيقة، فقد كان في شمال الجزيرة العربية وفي جنوبها مراكز ناشطة في مجالات التجارة الداخلية والدولية،

(١) أنور الجندي، شبهات التفريب في غزو الفكر الإسلامي، دمشق: المكتب الإسلامي، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م، ص ٨٩.

كمكة والمدينة والطائف ومأرب وصنعاء ونجران وصرواح^(١)
وظفار». ^(٢)

● ومن هذه المراكز الحضرية كانت تقوم المبادلات التجارية بين العرب في الجزيرة العربية والفرس والهنود في الشرق والروم في الشمال، والأفارقة في الجنوب الغربي.

● ومع هذا يعتمد بعض المستشرقين إلى الادعاء بأنه لم تكن للعرب حضارة تُذكر، ^(٣) حتى ما حفل به العرب المسلمون من الأدب الجاهلي إنما هو؛ عند هؤلاء ومن تأثر بهم من مفكرين العرب، من الأدب المنحول بدءًا بالمستشرق الألماني تيودور نولدكه (١٨٣٦ - ١٩٣٠م) والألماني فيلهلم آملورد (١٨٣٨ - ١٩٠٩م) والإنجليزي د. س. مرجليوث (١٨٥٨ - ١٩٤٠م) وغيرهم؛ ^(٤) وأخذ عنهم الأديب العربي طه حسين في كتابه

(١) صرواح؛ أنقاض مدينة في اليمن غربي مأرب. كانت عاصمة الدولة السبئية:

فيها عدد كبير من الهياكل أهمها معبدها الكبير (القرن ٥م)، المنجد في الأعلام، بيروت، دار المشرق، ٢٠٠٢م، الطبعة ٢٥/مجددة، ص ٣٤٥.

(٢) انظر: كمال شحادة، الترجمة وتراثنا، ص ٢٣١ - ٢٤٢، في: أبحاث المؤتمر

السنوي السادس لتاريخ العلوم عند العرب المنعقد في جامعة حلب بإشراف

معهد التراث العلمي العربي ٢٢ - ٢٣ جمادى الآخرة ١٤٠٢هـ/ ١٥ - ١٦ نيسان (إبريل) ١٩٨٢م، حلب: المعهد، الجامعة ١٩٨٤، ص ٣٠١ - ٣١٤.

(٣) الغريب أن رهاطاً من بعض «المفكرين» المسلمين عمدوا إلى تجاهل الحضارة

العربية قبل الإسلام في سعي منهم إلى الرفع من شأن الإسلام. وهذا موضوع

يطول الخوض فيه. إلا أن المؤكد أن الذين تبوؤوا كانوا ذوي منطلقات حسنة،

وإن لم تكن بالضرورة صائبة تماماً.

(٤) حول قضية الشعر العربي بين الأصالة والانتحال، انظر: الشعر العربي القديم بين

الأصالة والانتحال، ص ١٥٩ - ١٦٦، في: فؤاد سزكين، محاضرات في تاريخ العلوم

العربية والإسلامية، مرجع سابق، ١٨٣ ص، (سلسلة أ: نصوص ودراسات؛ ١).

الصادر سنة ١٣٤٤هـ / ١٩٢٦م في الشعر الجاهلي، ثم كتابه الآخر الصادر سنة ١٣٤٥هـ / ١٩٢٧م في الأدب الجاهلي اللذين لقيا نقداً شديداً ورفضاً لاذعاً من أدباء العربية والإسلام.^(١)

● بُنيت نظرية الانتحال في الأدب العربي بتأييد من بعض الرواة العرب السابقين من القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، كابن سلام الجُمحي (١٣٤ - ٢٣١هـ) في كتابه: طبقات الشعراء، الذي يذكر فيه بعض المنحولات التي أثارها بعضُ الروى النحوية التنافسية بين مدرستي الكوفة والبصرة، وغيرها من الروى التي تسعى إلى التعظيم من شأن القبيلة، تلك التأييدات التي تولّى كبرها كلٌّ من حمّاد الراوية (ت ١٦٧هـ/ ٧٨٣م) وخلف الأحمر (ت ١٨٠هـ/ ٧٩٦م) وغيرهما كالأصمعي وابن العلاء، على المشهور بين مؤرّخي تاريخ الأدب العربي.^(٢)

● الهدف الأكبر من إثارة الشُّبه حول الإسلام والمسلمين - بما في ذلك إثارة الشُّبه على ما قبل الإسلام والتركيز على بعض الآثار والإسرائيليات في التاريخ الأدبي العربي الإسلامي - يقوم على الرغبة في تحقيق أهداف الغرب النصراني القائم على تأثير صهيوني ماسوني على العقيدة النصرانية في معظمها، فتركز

(١) انظر: عبدالرحمن بدوي، دراسات المستشرقين حول صحّة الشعر الجاهلي، ط ٢، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٦م، ص ٥ - ١٤.

(٢) انظر: عبدالرحمن بدوي، دراسات المستشرقين حول صحّة الشعر الجاهلي، المرجع السابق، ٣٢٧ ص.

أهداف هذه الفئة من الغربيين، حيث منبع الاستشراق ابتداءً، على السعي إلى إلغاء الإسلام، من حيث كونه دينًا سماويًا يقوم على كتاب منزل علي نبيّ مُرسل وعلى سُنّة نبوية مبيّنة للكتاب المنزل، وهما المصدران الأوليان للتشريع الإسلامي، وعلى لغة جرى صقلها ونشرها بين العرب، والاكتفاء به على أنه منهج بشري قام به محمد ﷺ بين العرب في شبه جزيرة العرب لأغراض دنيوية، ولذا فلا يقبل الانتشار المكاني ولا الزماني.

● في سبيل تحقيق هذا الهدف الأكبر جرى تفريعه إلى أهداف فرعية، وتخصّص رهطٌ من بعض المستشرقين في فرع من هذه الفروع. ما يعنينا منها في هذا المقام نفي بعض المستشرقين أن تقوم علوم المسلمين على الأصالة المشتقة من الكتاب والسنة، لا سيّما أن السُنّة عندنا تشمل الأقوال والأفعال والتقارير، أو الإقرارات، التي ثبتت عن رسول الله ﷺ الذي لا ينطق عن الهوى.

الوقف الأول

دعوى الاستشراق^(١)

● يصعب على الباحث في مدخل كهذا التعرُّض لمجمل هذه الشُّبه وحصرها في شتى العلوم والفنون التي نبغ العرب بها ابتداءً أو صقلوها عن علوم وفنون سابقة عليها، فهي كثيرة وتحتاج إلى جهود الباحثين في الوقوف عليها من مصادرها، وتتبعها وبيان ما يعترِبها من خلل أو افتراء. وهذه من مهمَّات مراكز البحوث والدراسات المعنية بهذا الجانب، كما أنها من مهمَّات الأقسام العلمية «الأكاديمية» في الجامعات والمعاهد العليا والكلِّيَّات، حيث النظرة العلمية التي تقوم على الحجَّة وبيان الحقِّ بمنهجية واضحة، دون التحامل لحاجة في نفس يعقوب.^(٢) ومن ذلك بيان مكانة المسلمين في الخريطة العلمية والفكرية، ومدى

(١) جرى طباعة هذا البحث مستقلاً بعنوان: موقف المستشرقين من الحضارة الإسلامية بين الاستمداد والتأصيل، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٣هـ / ٢٠١١م، ٨٨ ص.

(٢) لا يؤيِّد هذا الباحث بعض الأطروحات التي تتحامل على المستشرقين وعلومهم بلهجة شديدة قد تؤثر في علمية البحث والدراسة التي لا يراد منها الاقتصار على المتلقِّين المسلمين، بل يُستهدف بها المتحاملون «علمياً» أو بلبُّوسٍ علمي منهجي على الإسلام والمسلمين.

إسهامهم في نقلها عن الحضارات السابقة والمعاصرة وتأصيلها. (١)

● تقوم الدعاوى على بناء الشُّبْه وتحويلها إلى نظرية، ومن ثمَّ البدء بتأييدها من التاريخ والتراث الإسلامي أولاً. يقول أبو الحسن علي الحسيني الندوي: «ومن دأب كثير من المستشرقين أنهم يعيّنون لهم غاية ويقرّرون في أنفسهم تحقيق تلك الغاية بكلّ طريق، ثم يقومون لها بجمع معلومات - من كل رطبٍ ويابس - ليس لها أيُّ علاقة بالموضوع، سواء من كُتُب الديانة والتاريخ أو الأدب والشعر أو الرواية والقصص أو المجون والفكاهة، وإن كانت هذه الموادُ تافهةً لا قيمةَ لها. ويقدمونها بعد الترمويه بكلّ جرأة، وينون عليها نظرية لا يكون لها وجود إلا في أنفسهم وأذهانهم». (٢)

● كما أنَّ من أهداف إثارة هذه الشبهات، التقليل من أثر الإسلام، ونفي أنه دين قائم بذاته أرادَه الله تعالى أن يكون كاملاً متمماً لما

(١) حول مكانة المسلمين في تاريخ العلوم ينظر إلى تلك الإسهامات التي عُنيَتْ بتاريخ الأدب العربي والتراث العربي من مستشرقين وعرب ومسلمين، وانظر مثلاً: فؤاد سزكين، محاضرات في تاريخ العلوم العربية والإسلامية، فرانكفورت: معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ١٨٣ ص، (سلسلة أ: نصوص ودراسات؛ ١).

(٢) انظر: أبو الحسن علي الحسيني الندوي، الإسلاميات بين كتابات المستشرقين والباحثين المسلمين: تقييم [تقويم] لكتابات المستشرقين واستعراض لبحوث المؤلفين المسلمين في الموضوعات الإسلامية، ط ٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ١٦.

قبله من الشرائع الإلهية، ومن ثمَّ السعي إلى إبطال هذا الدين والتخلي عنه من قبل أتباعه، والحدُّ من انتشاره والإقبال عليه من تابعي الأديان والملل والنحل الأخرى، وتالياً البحث عن دين آخر كالنصرانية عند قوم من المنصرين، أو البقاء من دون دين عند آخرين من مدَّعي العلمانية وربما الليبرالية الحديثة.

● والنتيجة النهائية هي التخلص من متطلبات وجود الدين الإسلامي وبقائه من ضرورة نشره بالدعوة والإقناع والجهاد في سبيل الله، وأنَّ يحلَّ محلَّ الأديان والملل والنحل التي جاء مكملًا إياها وخاتماً لها، فيقضي الإسلام، من ثمَّ بهذا على مصالح شخصية خاصّة يتمتّع بها من لهم وصاية على هذه الملل والنحل. ويعني هذا أنَّ الجوانب المصلحية الشخصية أو الإقليمية تسيطر الآن - بالاستقراء - على كثير من الملل والنحل القائمة بين الناس.

● يجد بعض المستشرقين ما يستندون إليه، في ما حفلت به كتب التاريخ العربي الإسلامي وبعض كتب الحديث وبعض كتب التفسير، بالأخبار غير الموثوقة، ومنها الإسرائيلية التي أوردتها بعض المفسرين من دون تعليق يذكر عليها،^(١) لا سيّما منها ذلك النوع المخالف للكتاب والسنة، والمعدود من الكذب

(١) انظر: مصطفى حسين، الإسرائيليات في التراث الإسلامي، ص ٧٥ - ١٣٧، في: ندوة السيرة النبوية، طرابلس الغرب: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ١٩٨٦م.

المرفوض. (١) ومن ثمَّ أوضحت هذه النتفُ من الروايات المرفوضة عندنا نحن المسلمين، مصائدَ للمستشرقين يتَّكئون عليها في الاستعانة بإسهامات المسلمين من السابقين والمعاصرين في بناء شعائر الدين الإسلامي. (٢)

● هذا المنهج يقوِّي حِجَّةَ المستشرق لدى الذين لا يعون هذه الهنات في كتب التراث الإسلامي عندما يُحالون أو يحيلون إليها، ولا يتابعون ما ذكره المحققون من علماء المسلمين من توثيق حولها، فيتلقَّاهَا من لا يثبت من المعلومات ولا يستوثق منها على أنها مسلمَّات أوردها المسلمون أنفسهم، ونقلها عنهم المستشرقون. (٣)

● ويعمد بعضُ المستشرقين، تبعًا لذلك، إلى الابتسار في الروايات، ومن ذلك إيراد الحديث أو التفسير أو الأثر التاريخي

(١) انظر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى/ جمع وترتيب عبدالرحمن بن محمد بن قاسم النجدي الحنبلي، ٣٧ مج، الرياض: عالم الكتب، ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، ١٣: ٣٦٦ - ٣٦٧. وانظر أيضًا: محمد أبو شهبة، الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، ط ٤، القاهرة: مكتبة السنة، ١٤٠٨هـ.

(٢) انظر: موريس بوكاي، الأفكار الخاطئة التي ينشرها المستشرقون خلال ترجمتهم للقرآن الكريم (٢)، الأزهر، ع ٩ (رمضان ١٤٠٦هـ - مايو، يونيو ١٩٨٦م)، ص ١٣٦٨ - ١٣٧٥. وانظر، أيضًا: موريس بوكاي، الأفكار الخاطئة التي ينشرها المستشرقون خلال ترجمتهم للقرآن الكريم، العروة الوثقى، مج ٢٨ (شتاء ١٤٠٧هـ)، ص ٤٦ - ٥٥.

(٣) يكثر هذا التوجُّه في قبول الروايات غير الموثقة التي يتبنَّاها المستشرقون بين «المفكرين» العرب الذين ليست لهم دراية علمية بكتب التراث، فيتناقلون معلومات المستشرقين على أنها من مسلمَّات كتب التراث العربي الإسلامي.

أو الأدبي مبتسراً قصداً، مبتوراً من إتمامه. ^(١) ويرد هنا مثلاً الحديث، وهو مما يخدم هذا التمهيد، الذي يروى عن الإمام الترمذي - رحمه الله - في قصة لقاء الرسول ﷺ ببَحيرا الراهب في الشام وتلمذه عليه، وأخذ عنه مبادئ القانون الروماني، ^(٢) وأنَّ أبا بكر وبلالاً - رضي الله عنهما - أبعدا محمداً ﷺ عن بَحيرا. بينما حقيقة القصة أنَّ الرسول ﷺ عندما سافر إلى الشام كان في الثانية عشرة من عمره أو دون ذلك حسب الروايات، وكان أبو بكر رضي الله عنه في الخامسة، ولم يولد حينها بلال بن رباح رضي الله عنه. وقد قال رجال مصطلح الحديث عن هذا الحديث الذي رواه الترمذي: إنه مردود. فلا يأخذ المستشرق هذه المعلومة بأنه حديث مردود؛ لأنها لا تخدم التوجُّه الذي يريده وهو استعانة النبي محمد ﷺ بمن قبله.

(١) انظر في مناقشة استغلال المستشرقين للإسرائيليات في كتب التفسير: محمّد حمّادي الفقير التسماني، تاريخ حركة ترجمة معاني القرآن الكريم من قبل المستشرقين ودوافعها وخطورها، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ص ٥١.

(٢) انظر: إسماعيل علي معتوق، بحيرا، مجلة كلية الآداب (جامعة فؤاد الأول، القاهرة)، ع ١ (١٩٥٠/٥م)، ص ٧٥ - ٨٨.

الوقف الثانية

ترجمة معاني القرآن الكريم:

● سعى بعض المستشرقين إلى ترجمة معاني القرآن الكريم بسبب ضعف جهود المسلمين في حينه في هذا الشأن، أو ضعف هذه الجهود والدخول في مناقشات قبل سنة ١٣٥١هـ حول حكم ترجمة معاني القرآن الكريم،^(١) حتى استقر رأي فئة من العلماء على جواز الترجمة بالمعنى؛ لتعذر الترجمة المباشرة التي قد يفهم منها المحاكاة، ومن ذا الذي يحاكي كلام الله تعالى.^(٢) ووجدوا من مقتضيات كلام السلف ما يؤيد اللجوء إلى الترجمة، ليهتدي من يهتدي ولتقوم الحجة على من يختار البقاء على ما هو عليه،^(٣) رغم أنه لا يملك أن يخفي إعجابه بهذا الكتاب العظيم حتى لو كان قد نُقل إليه بالمعنى، مما قد يحفز

(١) انظر: مصطفى صبري، مسألة ترجمة القرآن، القاهرة: المطبعة السلفية، ١٣٥١هـ.

(٢) انظر: محمد سليمان، كتاب حدث الأحداث في الإسلام: الإقدام على ترجمة القرآن، القاهرة: مطبعة جريدة مصر الحرة، ١٣٥٥هـ.

(٣) انظر: لمزيد من النقاش حول ترجمة معاني القرآن الكريم، يُرجع إلى الفصل الثالث من هذا الكتاب.

إلى الوصول إليه بلغته التي نزل بها والسعي إلى حفظه وتمثله لغويًا. (١)

● وإذا ترجم أحد هؤلاء المستشرقين سورةً أو جزءاً أو القرآن الكريم جملةً، وضع مقدّمة لترجمته بيّن فيها جهوده التي أنفقها على عمله، وبيّن كذلك موقفه من القرآن الكريم، مثل مقدّمة جورج سبيل التي سبق الحديث عنها في الفصل الثالث من هذا الكتاب. (٢)

● وليثبت بعض المستشرقين أنّ القرآن الكريم من تأليف محمد ﷺ وأنه جمعه من الأديان والملل والنحل السابقة والمعاصرة، سعى بعضهم إلى القول بأنّ الدين الإسلامي نفسه إنما هو تجميع من ديانات ونحلٍ سابقة؛ ليتكوّن ما سمّاه محمد ﷺ بعدد بالإسلام، الذي لا يعدو كونه عند هؤلاء استعارة لبعض الأحكام والقصص، بل والغييات من أديان ونحل وملل سابقة عليه، وربّما أضاف عليها، زعموا، بعض التفصيلات في العبادات والمعاملات التي رأى محمد ﷺ مناسبتها للخروج بدين جديد. (٣)

(١) انظر في مناقشة هذه القضية: إبراهيم بن صالح الحميدان، مواصفات الترجمة المعدّة للاستعمال في مجال الدعوة، مرجع سابق، ص ٦٩.

(٢) انظر: علي علي علي شاهين، الإعلام بنقض ما جاء في كتاب مقالة في الإسلام، مرجع سابق، ص ١٨٩.

(٣) انظر: أبو المجد أحمد، حسداً من عند انفسهم: حول افتراءات كتاب صلة القرآن باليهودية والمسيحية تأليف فيلهلم رودلف، الأصالة، ع ٩١ (محرم ١٤٠١هـ/ نوفمبر ١٩٨١م)، ص ٨٠-١٠٦.

- يقولون إِنَّ مُحَمَّدًا ﷺ استعان في بناء فكرة الدين الجديد بالمصادر الجاهلية في فكرة صلاة الجمعة وصوم يوم عاشوراء وتطيب البيت الحرام وغسل الكعبة وحطّ الذّكر في الميراث في مقابل حطّ الأنثى والتكبير والأشهر الحرم والحج والعمرة ونتف الإبط وحلق العانة والوضوء والاغتسال والختان وتقليم الأظافر.
- واستعان بمصادر الصابئة في فكرة الصلوات الخمس والصلاة على الميت وصيام شهر رمضان المبارك والقبلة وتعظيم مكّة المكرّمة وتحريم الميتة ولحم الخنزير وتحريم الزواج من القرابات.
- واستعان بالمصادر الهندية والفارسية في المعلومات عن المعراج والجنّة والحدود العينية والولدان والصراط. (١)
- واستعان بالمصادر اليهودية في المعلومات عن قصّة هابيل وقايل وقصّة إبراهيم ﷺ وقصّة بلقيس ملكة سبأ وقصّة يوسف ﷺ وأخوته والعدة ومدة الرضاعة. (٢)
- واستعان من تاريخ العهد القديم، التوراة، التذكير بمصير الأمم السابقة الذين سخروا من أنبيائهم ورسلمهم المرسلين ووقفوا في طريقهم. (٣)

-
- (١) انظر: إبراهيم خليل أحمد، الاستشراق والتبشير وصلتهما بالإمبريالية العالمية، القاهرة: مكتبة الوعي العربي، (١٩٧٢م)، ص ٦٧ - ٦٨.
- (٢) انظر: صبحي محمّصاني، فلسفة التشريع الإسلامي، ط ٣، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦١م. وينقل عن كتاب إبراهيم جايغر: ماذا أخذ محمد عن اليهودية؟.
- (٣) انظر: إيناس جولدتسيهر، العقيدة والشريعة في الإسلام/ نقله إلى العربية وعلّق عليه محمّد يوسف موسى وعبدالعزیز عبدالحق وعلي حسن عبدالقادر، القاهرة: دار الكاتب المصري، ١٩٤٦م، ص ٩.

● واستعان بالمصادر النصرانية في استقاء المعلومات عن قصّة أهل الكهف وقصّة مريم بنت عمران - عليها السلام - ومولد عيسى عليه السلام وقصّة طفولته. (١)

● ويُلَمَح الباحث الموسوعي في الاستشراق نجيب العقيقي، الذي يعدُّ نفسه من المستشرقين الموارنة، (٢) إلى أنَّ ثقافة الحجاز إبَّان مطلع النور قد تميَّزت بالطابع المحليّ الصرْف، إلا أنَّ الحجاز كان محاطًا في العصر الجاهلي بمؤثّرات دينية وفكرية ومادّية انعكست على ثقافته، فستارة الكعبة كانت ترد من نجران. وتأثّرت، على حدِّ زعمه، هذه الثقافة باللغات اللاتينية واليونانية والآرامية والعبرية. (٣)

(١) انظر: إبراهيم خليل أحمد، الاستشراق والتبشير وصلتهما بالإمبريالية العالمية، مرجع سابق، ص ٦٧ - ٦٨.

(٢) انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، مرجع سابق، ٣: ٣٦ - ٣٧.

(٣) انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، المرجع السابق، ١: ٣٦ - ٣٧.

الوقفه الثالثة

الفقه والقانون الروماني:

- من دعاوى بعض المستشرقين على الإسلام وشبههم موقفهم من الفقه الإسلامي وكونه ليس أصيلاً، بل مستمدٌ ومقتبسٌ من ديانات ونحل سابقة كاليهودية. ادّعاء عدم أصالة الفقه الإسلامي عند بعض المستشرقين، لها دلائلها التي سيأتي نقاشها في هذا الفصل، بما في ذلك تأثره بالقانون الروماني وتوظيفه في الفقه الإسلامي، وأنه غير مستقلٍّ عن القانون الروماني. (١)
- لا بُدَّ قبل الدخول في نقاش هذه الشبهة من التعرف على القانون الروماني من خلال مدوِّنة الإمبراطور الروماني جوستينيان (توفي سنة ٥٢٥م) المكوَّنة من أربعة كتب هي: كوديس ودايجست وإنستيتود ونوفل، واقتصار تدريسها على ثلاث مدارس فقط في روما وبيروت والقسطنطينية، ولماذا خصَّه المستشرقون في تأثيره على الأديان التالية له، لا سيَّما الإسلام؟ (٢)

(١) انظر: محمَّد مختار القاضي، استقلال الشريعة الإسلامية عن القانون الروماني ومنطق اليونان، الأزهر، مج ٣٩ (١٩٨٧م)، ص ١٩٤ - ١٩٨.

(٢) انظر: كارلو الفونسو نللينو، نظرات في علاقات الفقه الإسلامي بالقانون الروماني، المسلمون، مرجع سابق، ص ٥٤ - ٦٦. وأصل هذه =

● من المهمّ التوكيد على أنّ معظم الذين يروّجون لهذه الفرية وغيرها من بعض المستشرقين ليسوا من المتخصّصين بالقانون الروماني أو بالقانون عمومًا أو بالقانون المقارن. ^(١) والذين يروّجون لها من القانونيين الغربيين ليسوا بالضرورة من المعدودين من المستشرقين، ما يعني من ثمّ، أنّ بضاعتهم العلمية عن الإسلام وتشريعاته وأحكامه لا ترقى إلى أن يكونوا مؤهلين لإصدار أحكام علمية على الإسلام ومصادر التشريع فيه. ^(٢)

● ويصرّح نجيب العقيقي بهذه النظرية بقوله: «وتأثّر الفقه بالقانون اليوناني والروماني، وكان القدّيس يوحنا الدمشقي (٧٦٧ - ٧٤٩م) الذي خلف أباه على بيت المال في خلافة هشام، ثمّ اعتزل في دير القدّيس سابا بفلسطين، خير معبر لنقل تلك الأفكار إلى العربية في مصنّفاته». ^(٣)

● ويندر أنّ يتحدّث مصدر استشراقي عن تاريخ التشريع الإسلامي من دون أن يعرّج على نظرية استقاء التشريع الإسلامي أحكامه

= المقالة محاضرة ألقاها المستشرق نلينو في المؤتمر الدولي للقانون الروماني المنعقد في روما سنة ١٩٣٣م.

(١) انظر: ساسي سالم الحاج، نقد الخطاب الاستشراقي: الظاهرة الاستشراقية وأثرها في الدراسات الإسلامية، ٢ مج، بيروت: دار المدار الإسلامي، ٢٠٠٢م - ٤٤٠ - ٥٠٤.

(٢) انظر: إسحاق بن عبدالله السعدي، تميّز الأمة الإسلامية مع دراسة نقدية لموقف المستشرقين منه، ٢ مج، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ١: ٤٣٤ - ٤٣٧.

(٣) انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، مرجع سابق، ١: ٧٢.

من القانون الروماني أو من الأديان السابقة على الإسلام، لاسيما اليهودية على التخصيص. (١) كما ينذر أن يتحدث كتاب عربي حديث ذو صبغة قانونية فقهية عن هذا المجال دون أن يناقش - غالبًا بالتفصيل - علاقة التشريع الإسلامي بالقانون الروماني أو الأديان السابقة على الإسلام. (٢)

● وممن تزعم القول بتأثر الفقه الإسلامي بالقانون الروماني المستشرق دومينيكو غاتيسكي في كتاب له بعنوان: دليل (manual) للحقوق العثمانية العامة والخاصة، حيث يذكر أن القواعد الرومانية قد دخلت الإسلام بسهولة. (٣)

● ثم المستشرق الألماني الشهير يوسف شاخت (١٩٠٢ - ١٩٦٩م) الذي ألقى محاضرة أمام الأكاديمية الإيطالية للعلوم بعنوان: القانون البيزنطي والشريعة الإسلامية، نفى فيها تأثر الفقه الإسلامي بالقانون البيزنطي، فلم يكن لدى المسلمين كتب

(١) انظر: بوجينا غيانة ستشيفسكا، تاريخ التشريع الإسلامي: تاريخ الدولة الإسلامية وتشريعها، ط ٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، ٤٤٠ ص.

(٢) انظر: أحمد أمين، فجر الإسلام، ط ١٣، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٥م، ص ٢٤٦ - ٢٤٧.

(٣) انظر: كارلو الفونسو نلليو، نظرات في علاقات الفقه الإسلامي بالقانون الروماني، ص ٤٦، في: المتتقى من دراسات المستشرقين: دراسات مختلفة في الثقافة العربية/ تحرير صلاح الدين المنجد، القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٥م، ٢٤٨ ص. وتُرجم الكتاب على أنه كتاب يدوي للحقوق العثمانية العامة والخاصة.

قانونية مترجمة، ولكنه يعود إلى القول بأنَّ فقهاء المسلمين قد تأثَّروا بالقانون الروماني في القرنين الأول والثاني للهجرة، واستفادوا من العلماء والمثقفين الإغريق الذين اعتنقوا الإسلام. (١)

● ويدخل المستشرق شاخت في نقاش عميق حول مصادر التشريع الإسلامي غير القرآن الكريم والسنة النبوية، ويحاول أن يعيد جذورها إلى أصول رومانية.

● هذا بالإضافة إلى المستشرق المعجري الأصل، الألماني الإقامة والفكر إيناس جولدتسيهر (١٨٥٠ - ١٩٢١م) الذي كتب عن العقيدة والشريعة كتاباً ضمَّنه أفكاره ورؤاه، ومنها زعمه أن نمو الإسلام مصطبغ بالأفكار والآراء الهلنستية، وأنَّ نظامه الفقهي الدقيق يُشعر بآثر القانون الروماني، ثم يقول: «على أنَّ من الحقَّ أن نقرَّ أنَّ الإسلام في كل هذه الميادين قد أكَّد استعداده وقدرته على امتصاص هذه الآراء وتمثُّلها، كما أكَّد قدرته كذلك على صهر تلك العناصر الأجنبية كُلِّها في بوتقة واحدة، فأصبحت لا تبدو على حقيقتها إلا إذا حُلِّلت تحليلاً عميقاً وبُحِثت بحثاً نقدياً دقيقاً. (٢)

● جاء هذا التأثير بالثقافات المجاورة إما عن طريق النقل والترجمة

(١) انظر: ساسي سالم الحاج، نقد الخطاب الاستشراقي: الظاهرة الاستشراقية وأثرها في الدراسات الإسلامية، مرجع سابق، ٢: ٤٥٠ - ٤٥١.

(٢) انظر: إيناس جولدتسيهر، العقيدة والشريعة في الإسلام، مرجع سابق، ص ٥.

منها عن طريق اللغة السريانية أولاً، لا سيّما في العصر العباسي الذي أغدق فيه الخلفاء على المترجمين، ثم بالنقل والترجمة المباشرة عن اليونانية واللغات الأوروبية الأخرى،^(١) أو عن طريق اتّصال العرب المسلمين بالمدارس الفقهية الرومانية في البلدان التي دخلت تحت لواء الإسلام، لا سيّما في بلاد الشام ومصر (بيروت والإسكندرية) كما يدّعي المستشرق والقاضي البريطاني المقيم في مصر شلدون آموس (١٨٣٥ - ١٨٨٦م) الذي يؤكّد أنّ «الشرع المحمّدي ليس إلا القانون الروماني للإمبراطورية الشرقية معدّلاً وفق الأحوال السياسية في الممتلكات العربية».^(٢)

● وكذا المستشرق النمساوي البارون ألفريد فون كريمر (١٨٢٨ - ١٨٨٩م)، الذي يمضي في كتاب له بعنوان: تاريخ الحضارة في المشرق تحت حكم الخلفاء^(٣) بالزعم أنّ كلاً من الإمامين عبدالرحمن بن عمرو الأوزاعي (٨٨ - ١٥٧هـ) ومحمد بن إدريس الشافعي (١٥٠ - ٢٠٤هـ) - رحمهما الله تعالى - قد أفادا من مدرسة بيروت لتدريس القانون الروماني.

(١) انظر: محمّد عبدالحميد الحمد، حوار الأمم: تاريخ الترجمة والإبداع عند العرب والسريان، دمشق: دار المدى، ٢٠٠١م، ص ٥٣١.

(٢) انظر: محمود حمدي زقزوق، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري، ط ٢، بيروت: مؤسّسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ص ١٠٧.

(٣) ترجمه خودا بخش وحذف منه المراجع، ونشره في كلكتا سنة ١٩٢٠م، ونقله إلى العربية مصطفى بدر سنة ١٩٥٧م، ونشر علي حسني الخربوطلي مقدّمته بالعربية سنة ١٩٦١م. انظر: نجيب العقيقي، المستشرقون، مرجع سابق، ٢: ٢٧٨ - ٢٧٩.

● والحجّة أنّ الإمامين مولودان بالشام، يقول: «فلا ريب أنهما كانا خبيرين بكثير من المبادئ البيزنطية الرومانية في القانون»^(١). الأمر الذي ينفيه كارلو ألفونسو نلينو (١٨٧٢ - ١٩٣٨م)، وأنه في ذلك الزمان لم تكن كتب القانون الروماني متوفّرة بلغتها، ناهيك عن أن تكون قد تُرجمت إلى اللغة العربية.^(٢)

● ولم يكن للإمام الأوزاعي - رحمه الله - دراية بكتب القانون الروماني رغم إقامته بالشام، ولم يكن يتقن اللغة الرومانية، بالإضافة إلى أنّ مدرسته الفقهية لم تلقَ رواجًا. أمّا الإمام الشافعي - رحمه الله - فقد غادر الشام صغيرًا إلى المدينة المنورة وأخذ عن إمام الهجرة مالك بن أنس (٩٣ - ١٧٩هـ) - رحمه الله -.

● ومن يقرّ من المستشرقين ومن سار على نهجهم من بعض القانونيين العرب القول بأنّ كلا الإمامين الأوزاعي والشافعي لم يكونا على دراية باللغة، ولم يكن القانون الروماني حينها مترجمًا إلى اللغة العربية، يسعى إلى إثبات التأثير بالقانون الروماني عن طريق الثقافة اليهودية؛ لما لوحظ من التشابه بين القانونين.^(٣)

● ولقد جاء هذا التأثير في نظر هؤلاء نتيجة إسلام بعض اليهود من

(١) انظر: ساسي سالم الحاج، نقد الخطاب الاستشراقي: الظاهرة الاستشراقية وأثرها في الدراسات الإسلامية، مرجع سابق، ٢: ٤٦٦.

(٢) انظر: كارلو الفونسو نلينو، نظرات في علاقات الفقه الإسلامي بالقانون الروماني، المسلمون، مج (٦) (١٣٧٦/٣ - ١٩٥٦/١٠م)، ص ٥٤ - ٦٦.

(٣) انظر: صبحي محمصاني، فلسفة التشريع الإسلامي، مرجع سابق.

المتعلمين، ووجود نخبة منهم في المدينة المنورة، مثل عبدالله بن سلام رضي الله عنه، عايشوا قيام حكم الإسلام وانتشاره، وإن يكن هذا التشابه ليس قوياً عند المستشرق الفرنسي هنري بوسكيه الذي سعى إلى تثبيت هذه النظرية، لكنه عاد وذكر أنّ الجزم بأنّ القول بأنّ التأثير والتأثير بينهما قائمٌ جزمٌ ضعيف، بل إنّ هناك اختلافاتٍ عميقةً بينهما. (١)

(١) انظر: ج. هـ. بوسكيه، سرُّ تكوين الفقه وأصوله، في: هل للقانون الرومي تأثير على الفقه الإسلامي/ ترجمة وتعليق محمد سليم العوا، بيروت: دار البحوث العلمية، ١٣٩٣هـ/ ١٩٧٣م. وانظر أيضاً: ساسي سالم الحاج، نقد الخطاب الاستشراقي: الظاهرة الاستشراقية وأثرها في الدراسات الإسلامية، مرجع سابق، ٢: ٤٥٦.

الوقفه الرابعة

المستشرقون والعقيدة:

● ولعلَّ الخوض في التفاصيل الفقهية والقانونية يُترك لأهل الاختصاص، بحيث تُسَّع لهذه المقارنات الأبحاث والدراسات العلمية في تخصص الفقه المقارن أو القانون المقارن. ويكتفى هنا بالعرض السريع للنقاط التي هي مثار الجدل في هذا المقام. وقد أحسن كثير من القانونيين العرب والمسلمين ذوي الخلفيات الفقهية في الردود بلغة قانونية أصولية فقهية متداولة ومفهومة عند أهل هذه الفنون نفسها.

● وفي هذا المقام، وعلى النقيض من الزعم بأنَّ أحكام الإسلام مستعارة من نظم وقوانين سابقة، لم يتطرق المستشرقون المعنيون إلى تأكيد الإسلام على مفهوم التوحيد وأنَّ الله تعالى فردٌ صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، وأنه تعالى لم يتَّخذ صاحبةً ولا ولداً، وعلى أنَّ عيسى ﷺ لم يكن الإله، ولم يكن ابنَ الله، ولم يكن ﷺ ثالثَ ثلاثة، وإنما هو عبد الله ورسوله آتاه الله الحكمة وجعله نبياً وجعله مباركاً وباراً بوالدته - عليها السلام - ولم يجعله جباراً شقيّاً. قَالَ تَعَالَى: ﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ

اللَّهُ ءَاتِنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصِنِي
بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا وَبِرًّا بِوَالِدَيَّ وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا
شَقِيًّا ﴿مريم: ٣٠ - ٣٢﴾.

● ولم يجدوا في الملل والنحل السابقة على الإسلام، لا سيما بعد ما اعتراها من تدخل الرهبان والقسس والولاة والساسة، ما يمكن أن يأخذه محمد ﷺ في هذا المجال من أن الله تعالى واحد في ألوهيته وربوبيته وأسمائه وصفاته. إلا أنهم أيّدوا تلك الرؤى التي ظهر عليها التمرّد على أصول الدين من الفرق التي ظهرت نتيجة للاحتكاك بالفلسفة اليونانية والتي جمعها مفهوم علم الكلام. ^(١) فكان المستشرقون وبعض مفكري العربية ولا يزالون يؤيدون مناحي الطعن في العقيدة من بعض الفرق كالمعتزلة مثلاً ثم الجبرية والقدرية، ^(٢) وإن اختلفت التسميات وبقيت المسمّيات، فالتعبير بالعقلانية - مثلاً - أكثر قبولاً من التعبير بالمعتزلة.

● إلا أن بعض المستشرقين قد خاضوا في عقيدة القضاء والقدر

(١) انظر: هدى بنت ناصر بن محمد الشلال، موقف المستشرقين من علم الكلام والأشاعرة: عرض ونقد في ضوء منهج أهل السنة والجماعة، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٣٣هـ / ٢٠١٢م، ٤٧، ص، (سلسلة الرشد للرسائل الجامعية؛ ٢٣٧). وانظر أيضاً: عبدالمنعم فؤاد، من افتراءات المستشرقين على الأصول العقيدية في الإسلام، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م، ٢٨٢ ص.

(٢) انظر: أحمد شوقي إبراهيم العمرجي، المعتزلة في بغداد وأثرهم في الحياة الفكرية والسياسية، القاهرة: مكتبة مدبولي، ٢٠٠٠م.

عند المسلمين وجعلوها من المثبّطات للإقدام والمجازفة والتطوير والمبادرة، هذا إذا أيّدوا أنّ في الدين الإسلامي مبادرات وابتكارات، إذ لا يرى ميشال جحا أنّ الدين عامل يدخل في الأعمال الأكاديمية والإبداعية! ^(١) بمعنى أنهم فهموها على أنها مقيّدة من مقيّدات الإبداع، وأنه يلجأ إليها العاجز حينما لا يكون محقّقاً لعمل أيّ شيء، فيحمّل القضاء والقدر تبعة هذا العجز، ويحيل عليه في تسويغ عجزه عن فعل شيء يخرج من المشكلة التي هو فيها، ليخرج من هذا مسلوب الإرادة معدوم الاختيار مجبراً على أفعاله التي يقوم بها، وليس له عليها أثر إلا أنّ يكون وسيلة أداء وآلة تنفيذ. ^(٢)

● وهذا يعني عندهم جمود هذا الدين من الجانب العقدي أيضاً ووقوفه في وجه أتباعه أمام التحرك والإقلاع، في الوقت الذي أخذ فيه أحكامه من القانون الروماني بمراحل تطوّراته قبل مدوّنّة جوستينيّان (ت ٥٦٥م) القانونية وبعدها، وهو بدوره قانون جامد، إنّ صلح لتلك الحقبة من الزمان فلا يصلح في زماننا

(١) انظر: ميشال جحا، موقف الدكتور عمر فروخ من الاستشراق والمستشرقين، ص ٨١ - ٩٠، في الاستشراق، ع ٤ (شباط ١٩٩٠م)، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة، ١٩٩٠م، ٢٢١ + ٣٩ ص.- (سلسلة كتب الثقافة المقارنة؛ ٤). وانظر المقالة نفسها بعنوان: عمر فروخ والاستشراق، الاجتهاد، ع ٢٥ (حريف العام ١٤١٥هـ/١٩٩٤م)، ص ١٣١ - ١٥١.

(٢) انظر: افتراءات المستشرقين على عقيدة القضاء والقدر في الإسلام والردّ عليها، ص ٢٤٩ - ٢٧٤، في: عبدالمنعم فؤاد، من افتراءات المستشرقين على الأصول العقدية في الإسلام، مرجع سابق، ٢٨٢ ص.

هذا. (١) ما يعني المزيد من الجمود، ومما يوحي أو يدعو بدوره، إلى التخلي عن هذه الأحكام، والبحث عن البديل من خلال مصادر قانونية حديثة صاغها البشر صياغةً معلمة، لكنها مع إظهار علمتها تظل مستمدةً من خلفيات دينية يهودية أو نصرانية، لتخدم بيئات محصورة وغير قابلة للتعميم والامثال. (٢)

(١) انظر: متولي، عبد الحميد، الإسلام وموقف علماء المستشرقين: اتهامهم الشريعة بالجمود وعلمائها الأقدمين بالتأثر بالقانون الروماني، جدة: شركة مكبات عكاظ، (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م)، ٨٠ ص.

(٢) انظر: عبدالمجيد الصلاحي، الدراسات الاستشراقية والفقہ الإسلامي، ص ١٤١٠ - ١٤٣٤، في: المؤتمر الدولي الثاني: المستشرقون والدراسات العربية والإسلامية، ٤ - ٦ صفر ١٤٢٧هـ / ٤ - ٦ مارس ٢٠٠٦م، ج ٢، المنيا: جامعة المنيا، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ١٥٦١ ص.

الوقفه الخامسة

التأثر العكسي

- الانطباع الساري عند بعض الحقوقيين المسلمين وبعض المستشرقين المنصفين أنَّ القوانين القائمة عند بزوغ الإسلام وانتشاره قد أفادت من هذا الدين من نواحٍ عدَّة. وهناك نصوص غربية تؤكد هذه الاستفادة، إمَّا من باب الاعتراف بالفضل لأهله، أو من باب التحسُّر على ما آلت إليه الثقافات الغربية من التماس التأثير من الثقافة الإسلامية.
- وهذا ما يؤكِّده المستشرق الإيطالي كارلو ألفونسو نلليينو، من أنَّ ما يسمِّيه الأوروبيون بالقانون الروماني إنما هو مأخوذ من الفقه الإسلامي. وينقل هذا عن كتاب لحقوقي إيراني بهائي باسم أبو الفضل الجُرْفَقْدَانِي صادر سنة ١٩١١م، وترجمته العربية مضمَّنة في كتاب: مقدِّمة القوانين لعبدالجليل سعد. (١)
- ويؤيِّد كارلو نلليينو الفونسو في هذا المذهب المستشرق

(١) انظر: كارلو الفونسو نلليينو، نظرات في علاقات الفقه الإسلامي بالقانون الروماني، ص ٤٦، في: الممتقى من دراسات المستشرقين: دراسات مختلفة في الثقافة العربية، مرجع سابق، ٢٤٨ ص.

فيتزجيرالد في مقالة له بعنوان: الدين المزعوم للقانون الروماني على القانون الإسلامي،^(١) ويذكر فيتزجيرالد عن إيناس جولديزهر أنه بزعمه هذا - مع ادّعاءات أخرى - كان مدفوعاً بغرض سياسي خاص هو إظهار أنّ التشريع الإسلامي كان قابلاً للمؤثرات الغربية.

● وهذا المستشرق المؤرخ الهولندي الفرنسي الأصل، ريخرت. ب. أ. دوزي (١٨٢٠ - ١٨٨٣م) ينقل في كتابه: الإسلام الأندلسي رسالة لكتاب إسباني ينعى فيها اللغة اللاتينية والإغريقية، وأنّ أرباب الفطنة والتدوّق قد سحرهم الأدب العربي واللغة العربية ودرسوا التصانيف التي كتبها الفلاسفة (علماء الكلام) والفقهاء المسلمون، لا لإدخالها والردّ عليها، بل لاقتباس الأسلوب العربي الصحيح.^(٢)

● ومثله المستشرق الإيطالي إي. كاروزي في كتابه: صلات القانون الروماني بالقانون الإسلامي الذي بنى نظريةً على أنّ الفقه الإسلامي ليس إلا القانون الروماني من دون تغيير،^(٣) وأنّ

(١) انظر: فيتزجيرالد، الدين المزعوم للقانون الروماني على الشريعة الإسلامية، في: الشريعة الإسلامية والقانون الروماني/ ترجمة محمد سليم العوا، بيروت: دار البحوث العلمية، ١٩٧٣م.

(٢) انظر: زكريا هاشم زكريا، المستشرقون والإسلام، القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة التعريف بالإسلام، ١٣٨٥هـ/ ١٩٦٥م، ص ١٧.

(٣) انظر: إسحاق بن عبدالله السعدي، تميّز الأمة الإسلامية مع دراسة نقدية لموقف المستشرقين منه، مرجع سابق، ١: ٤٣٦.

الرسول محمدًا ﷺ كان على علم واسع بهذا القانون. ^(١) بل إنَّ هناك من ذهب إلى القول بأنَّ المسلمين لم يضيفوا للقانون الروماني إلا الأخطاء. ^(٢) ويعلّق ساسي سالم الحاج على هذه الأقوال وغيرها بقوله: إنها عبارات ذات دلالة «على التعسف والهوى وعدم الإنصاف والحيادة عن الموضوعية العلمية». ^(٣)

(١) انظر: الدسوقي السيد الدسوقي عيد، استقلال الفقه الإسلامي عن القانون الروماني والردّ على شبه المستشرقين، القاهرة: مكتبة التوعية الإسلامية، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م، ص ١٧.

(٢) انظر: صوفي أبو طالب، بين الشريعة الإسلامية والقانون الروماني، ص ٤ - ٥، نقلاً عن: ساسي سالم الحاج، نقد الخطاب الاستشراقي: الظاهرة الاستشراقية وأثرها في الدراسات الإسلامية، مرجع سابق، ٢: ٤٥٠.

(٣) انظر: ساسي سالم الحاج، نقد الخطاب الاستشراقي: الظاهرة الاستشراقية وأثرها في الدراسات الإسلامية، المرجع السابق، ٢: ٤٥٠.

الوقفه السادسة

الردّ على المستشرقين

● تصدّى رهطٌ من العلماء المسلمين وبعض المستشرقين للرد على هذه الفرية. ويصعب حصر من تصدّوا لهذا الزعم، لكنّ قائمة المراجع في نهاية هذه الوقفة تعطي نماذج من الكتابات التي ناقشت بعمق القول بأنّ الفقه الإسلامي مستمدٌ من القانون الروماني. وقد أشبع العلماء المسلمون هذا الموضوع نقاشاً وردوداً، حتى لا يكاد المرء يجد جديداً في هذه الردود التي تُتناقل لدى المعنيين بالدراسات الاستشراقية من هذه الزاوية. (١)

● ومن باب أولى ألا يأتي هذا الفصل بأكثر من عرض للموقف مدعم بعدد من المراجع التي ناقشت هذا المفهوم، ما يعدُّ مدخلاً للقائمة الوراقية «البليوجرافية» التي أعدها الباحث امتداداً لمشروع رصد وراقي «ببليوجرافي» للاستشراق في المراجع العربية. ولعلّ القائمة التي يأتي هذا الفصل كمقدمة لها تعطي نماذج من إسهامات المسلمين وبعض المستشرقين حول هذه

(١) انظر: محمد يوسف موسى، التشريع الإسلامي وأثره في الفقه الغربي، د. م، دار القلم، ١٩٦٠ م.

الشبهة، لتعين الباحثين في هذا المجال - بعد عون الله تعالى - على الوصول إلى المراجع التي تخدم هذه الموضوعات. (١)

● وأبلغ هذه الردود تلك الآتية من علماء شرعيين لهم دراية بالفقه المقارن وعلماء حقوقيين، ومستشرقين لهم دراية بالحقوق. ومن هذه النماذج معروف الدواليبي (١٣٢٧ - ١٤٢٤هـ / ١٩٠٩ - ٢٠٠٤م) وصوفي أبو طالب (١٩٢٥ - ٢٠٠٨م) ومحمد سليم العوا (١٩٤٢م -) وغيرهم من العلماء الشرعيين الحقوقيين المسلمين، (٢) وكارلو ألفونسو نلينو من المستشرقين الذين لهم دراية بالحقوق. (٣) ذلك أنهم يعمدون إلى تفصيل دقائق وجوه التشابه بين القانون والفقه ويردّون عليها ردود المتخصّصين، فينقل غيرهم عنهم هذه الدقائق.

● إن عني هذا وجود وجوه تشابه بين القانون الروماني والفقه الإسلامي، فإنّ ذلك وارد من حيث المبدأ، ما دامت هذه الأحكام تتعامل مع الإنسان وما يحيط به من حياة. وشرع مَنْ

(١) انظر: صدرت هذه القائمة الوراقية «البليوجرافية» بعنوان: الاستشراق وعلوم في المراجع العربية، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م، ٢٥٦ ص. وتضمّنت أربعمئة وستين (٤٦٠) مادة.

(٢) انظر: معروف الدواليبي، الوجيز في الحقوق الرومانية وتاريخها، ٢ ج، ط ٣، دمشق: جامعة دمشق، ١٣٧٨هـ / ١٩٥٩م، (الفصل الثالث: الحقوق الرومانية وأثرها في التشريع الإسلامي على رأي المستشرقين).

(٣) يناقش كارلو ألفونسو نلينو هذا الزعم في ثماني نقاط مركّزة من مقالته المضمّنة في ص ٤٣ - ٥٧ من كتاب: المنتقى من دراسات المستشرقين: دراسات مختلفة في الثقافة العربية، مرجع سابق، ٢٤٨ ص.

قبلنا شرعٌ لنا ما لم يُنسخ بنصٍّ صريحٍ من الكتاب أو السنة. ومع هذا فيشير القانونيون الذين تصدّوا لشبهات المستشرقين في هذا الشأن إلى أنّ وجوه الاختلاف بين النظامين أكثر بكثير من وجوه الالتقاء، فضلاً عن أنّ الذين بحثوا في وجوه التشابه كانوا قد ركّزوا على مذهب واحد من المذاهب الإسلامية المعتمدة، وأهملوا بقية المذاهب التي تختلف في ما بينها في الفروع لا في الأصول، وإن خصائص المذهب الواحد لا تمثل نموذجاً عاماً للفقهاء الإسلامي. (١)

(١) انظر: كارلو الفونسو نللينو، نظرات في علاقات الفقه الإسلامي بالقانون الروماني، ص ٥٢، في: المتتقى من دراسات المستشرقين: دراسات مختلفة في الثقافة العربية، المرجع السابق، ٢٤٨ ص.

الوقفه السابعة

تأثر العرب

● تأثر رهط من التلاميذ العرب والمسلمين بالفكر الاستشراقي، وانبهروا بما أولاه هؤلاء للثقافة الإسلامية ودأبوا عليه من البحث والتقصي، فتبنّوا أفكارهم ورؤاهم ونظرياتهم حول استمداد الفقه الإسلامي من القانون الروماني، وحول غيره من الرؤى ذات العلاقة، مثل أصالة اللغة العربية،^(١) وأصالة الترقيم والحركات أو التشكيل الذي لم يكن حاضراً في منطلق التدوين، سواء في الجاهلية أم في صدر الإسلام.^(٢)

● جاء هذا التأثير إما بالدراسة عليهم أو بالإنبهار بما خاضوا به من موضوعات لثقافة لا ينتمون إليها، أو من ضعف الخلفية العلمية الذين يلتقطون المعلومة الاستشراقية في مسار العناية بالآداب والفنون الغربية والتأثر بالفلاسفة الغربيين ثم الالتفات إلى ما

(١) انظر: عبد الله بن حمد الخثران، أصالة النحو العربي، مجلة كلية اللغة العربية (الرياض)، مج ١١ (١٤٠١هـ - ١٩٨١م)، ص ٣١٥ - ٣٢٦.

(٢) انظر: علي علي مصطفى صبح، أصالة الترقيم بين دعوى المستشرقين وعراقلة التراث العربي القديم، الفيصل، ع ٧٣ (١٤٠٣هـ / ٤ - ١٩٨٣م)، ص ٤٧ - ٤٩.

قالوه عن الإسلام بقدر من الانبهار على اعتبار أنَّ فيه جديدًا لم يطره العلماء المسلمون! ومن ثمَّ قبول نظريات المستشرقين حول الإسلام والقرآن الكريم والرسالة والترويج لها، وربما تقمُّصها وأدعائها، إلى درجة القول إنَّ هؤلاء المستشرقين قد فهموا الإسلام أفضل من فهم أهله له!

● كثر التعبير هنا بـ «بعض» المستشرقين، فلم أُرِد التعميم - كما جرت عادة بعض الدارسين - فليس هذا ديدنَ جميع المستشرقين، بل إنَّ منهم مَنْ دافع عن الفقه الإسلامي ونظر إليه على أنه «حيٌّ متفاعلٌ مطبَّقٌ في المجتمعات الإسلامية وقائمٌ في ضمائر أفرادها»،^(١) فمسألة طبيعة النظام القانوني عنده «محسومة في الفكر الإسلامي بطريقة لا تحتمل أيَّ تردد؛ لأنَّ مقتضى الإيمان في الإسلام أنَّ القانون هو مجموعة القواعد الموحى بها من عند الله، وإنكار ذلك يعني الخروج من الإسلام»،^(٢) كما هو مؤدَّى طرح المستشرق نويل ج. كولسون في كتابه: في تاريخ التشريع الإسلامي: المنهج والقراءة،^(٣)

(١) انظر: محمد سليم العوَّاء، النظام القانوني الإسلامي في الدراسات الاستشراقية المعاصرة، ١: ٢٥٥، في: مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية، ٢ مج، الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

(٢) انظر: محمد سليم العوَّاء، النظام القانوني الإسلامي في الدراسات الاستشراقية المعاصرة، المرجع السابق، ١: ٢٥٤ - ٢٥٥.

(٣) انظر: محمد سليم العوَّاء، النظام القانوني الإسلامي في الدراسات الاستشراقية المعاصرة، المرجع السابق، ١: ٢٥٤ - ٢٥٥. وانظر أيضًا: ن. ج. =

ولم يكن نظامًا باليًا قد بلغ مرحلة الجمود عن التطور اللازم لأي نظام قانوني حيّ قابل للاستمرار، كما هو افتراض بعض المستشرقين الذين يلومون من يقول بخلاف ذلك، حيث يلوم المستشرق الألماني يوسف شاخت القانوني نويل ج. كولسون على موقفه الإيجابي من الفقه الإسلامي، وإن لم يخل كولسون نفسه من الهنات التي يقع فيها عادةً كثير من المستشرقين. (١)

= كولسون، في تاريخ التشريع الإسلامي: المنهج والقراءة/ ترجمة وتعليق محمد أحمد السراج، مراجعة حسن محمود عبداللطيف، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م.

(١) انظر: عبدالملك منصور المصعبي، المستشرقون في الدراسات الإسلامية من خلال مصادر التشريع: كتاب ن. ج. كولسون في تاريخ التشريع الإسلامي نموذجًا، ١: ٣١١ - ٣٢٦، في: بحوث المؤتمر الدولي الثاني: المستشرقون والدراسات العربية الإسلامية، ٥ مح، المنيا: كلية دار العلوم، جامعة المنيا، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م.

مراجع الكتاب

- ١ - آرمسترونغ، كارين، الإسلام في مرآة الغرب: محاولة جديدة في فهم الإسلام/ ترجمة مُحَمَّد الجورا، ط ٢، دمشق: دار الحصاد، ٢٠٠٢م. - ص ١٨.
- ٢ - أبو شهبة، محمد محمد، الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، ط ٤، القاهرة: مكتبة السنة، ١٤٠٨هـ.
- ٣ - أبو شهبة، محمد محمد، دفاع عن السنة وردُّ شبه المستشرقين والكتاب المعاصرين، القاهرة: مطبعة الأزهر، ١٩٦٧م، ٣١٢ ص.
- ٤ - أبو خليل، شوقي، الإسلام في قفص الاتهام، ط ٥، بيروت: دار الفكر المعاصر، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م، ٣٦٣ ص.
- ٥ - أبو خليل، شوقي، أضواء على مواقف المستشرقين والمبشرين، ط ٢، طرابلس (ليبيا): جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ١٩٩٩م. - ٢٦٤ ص.
- ٦ - أبو المجد، أحمد، حسداً من عند انفسهم: حول افتراءات كتاب صلة القرآن باليهودية والمسيحية تأليف فيلهلم رودلف، الأصالة، ع ٩١ (محرم ١٤٠١هـ/ نوفمبر ١٩٨١م)، ص ٨٠ - ١٠٦.
- ٧ - أحمد، إبراهيم خليل أحمد، الاستشراق والتبشير وصلتهما بالإمبريالية العالمية، القاهرة: مكتبة الوعي العربي، د. ت. ، ص ٦٧ - ٦٨.

- ٨ - أحمد، إبراهيم خليل، معتمد في التوراة والإنجيل والقرآن، ط ٢، القاهرة: مكتبة الوعي العربي، ١٩٦٥م.
- ٩ - أحمد، مهدي بن رزق الله، مزاعم وأخطاء وتناقضات وشبهات بودلي في كتابه: الرسول: حياة محمد: دراسة نقدية، ١٤١ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.
- ١٠ - حميدة، علي عبداللطيف، ما بعد الاستشراق: مراجعة نقدية في التاريخ الاجتماعي والثقافي ١٩٩٠ - ٢٠٠٧، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٩م، ص.
- ١١ - آرسترونغ، كارين، الإسلام في مرآة الغرب: محاولة جديدة في فهم الإسلام/ ترجمة محمد الجورا، ط ٢، دمشق: دار الحصاد، ٢٠٠٢م، ٣٢٨ ص.
- ١٢ - الإستانبولي، محمود مهدي ومصطفى أبو النصر الشلي، نساء حول الرسول والرؤ على مفتربات المستشرقين، ط ٢، جدة: مكتبة السوادي، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م - ٣٨٦ ص.
- ١٣ - الأنصاري، عبدالقدوس، نقد في الظاهر للمبشرين والمستشرقين وتأييد لهم في الباطن، رابطة العالم الإسلامي - مع ٥ ع ١ (١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م/ ٢)، ص ٣١ - ٣٢.
- ١٤ - إلياس، عادل بن محمد عطا، تجربتي مع تقويم ترجمات معاني القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية، ٢٨ ص، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.
- ١٥ - أمين، أحمد، فجر الإسلام، ط ١٣، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٥م، ص ٢٤٦ - ٢٤٧.

- ١٦ - الأهواني، أحمد فؤاد، ما يقال عن الإسلام: الفقه الإسلامي، الأزهر، مج ٤٠ ع (٣) (٣/١٣٨٨هـ - ٦/١٩٦٨م)، ص ٢٢٧ - ٢٣٢.
- ١٧ - الأهواني، أحمد فؤاد، تغيير ترتيب المصحف، زاوية: ما يقال عن الإسلام، الأزهر، مج ٤١ (١٣٨٩هـ)، ص ٣٠٥ - ٣٠٩.
- ١٨ - أوكفات، أحمد عبدالرحمن، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة المجرية، ٥٥ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.
- ١٩ - أيوب، سعيد، شيطان الغرب سلمان رشدي: الرجل المارق، القاهرة: دار الاعتصام، ١٩٨٩م، ١٥٨ ص.
- ٢٠ - الباقلائي، أبو بكر محمد بن الطيب، إعجاز القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، ط ٥، القاهرة: دار المعارف، ١٩٨١م، ٣٩٥ ص.
- ٢١ - بباوي، نبيل لوقا، انتشار الإسلام بحمد السيف بين الحقيقة والافتراء، القاهرة: دار البباوي، ٢٠٠٢م، ١٩٢ ص.
- ٢٢ - بدوي، عبدالرحمن، التراث اليوناني في الحضارة الإسلامية: دراسات لكبار المستشرقين، ط ٣، القاهرة: دار النهضة المصرية، ١٩٦٥م، ٣٤٤ ص.
- ٢٣ - بدوي، عبدالرحمن، دراسات المستشرقين حول صحة الشعر الجاهلي، ط ٢، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٦م، ٣٢٧ ص.
- ٢٤ - بدوي، عبدالرحمن، موسوعة المستشرقين، ط ٤، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٣، ص ٤٤١.
- ٢٥ - برّادة، محمد بن عبدالقادر، دراسات إسبانية للسيرة النبوية، ٥٤ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة

النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.

٢٦ - البسيط، موسى، ردُّ الطعون الواردة في الموسوعة العبرية عن الإسلام ورسوله ﷺ، ١١٢ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.

٢٧ - البطحي، سليمان بن حمد، جريدة الرياض، ع (١٢٥٦٢) (١٠/ ٩/ ١٤٢٣هـ - ١٥/ ١١/ ٢٠٠٢م).

٢٨ - بلقزيز، عبدالإله، العرب والحداثة: دراسة في مقالات الحداثيين، بيروت: مركز دراسة الوحدة العربية، ٢٠٠٧م، ص ٣١ - ٣٢.

٢٩ - البلوشي، عبدالغفور بن عبدالحق، علم الجرح والتعديل ودوره في خدمة السنة النبوية، ١٥٢ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.

٣٠ - البنداق، محمد صالح، المستشرقون وترجمة القرآن الكريم: عرض موجز بالمستندات لمواقف وآراء وفتاوى بشأن ترجمة القرآن الكريم مع نماذج لترجمة تفسير معاني الفاتحة في ست وثلاثين لغة شرقية وغربية، ط ٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة، (١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م)، ٣٣٨ ص.

٣١ - البتّا، رجب، المنصفون للإسلام في الغرب، القاهرة: دار المعارف، ٢٠٠٥، ٣١٢ ص.

٣٢ - بهاء الدين، محمد، المستشرقون والحديث النبوي، كوالا لامبور: دار الفجر، ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م، ٣٢١ ص.

- ٣٣ - بوسكيه، ج. هـ. (المستشرق الفرنسي)، سرُّ تكوين الفقه وأصوله، في: هل للقانون الرومي تأثير على الفقه الإسلامي/ ترجمة وتعليق محمد سليم العوا، بيروت: دار البحوث العلمية، ١٣٩٣هـ/ ١٩٧٣م.
- ٣٤ - بوش، جورج، محمد ﷺ مؤسس الدين الإسلامي ومؤسس إمبراطورية المسلمين/ ترجمه وحققه وعلّق عليه عبدالرحمن عبدالله الشيخ، الرياض: دار المريخ، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م - ٦٦٨ ص.
- ٣٥ - بوكاي، موريس، الأفكار الخاطئة التي ينشرها المستشرقون خلال ترجمتهم للقرآن الكريم (٢)، الأزهر، ع ٩ (رمضان ١٤٠٦هـ - مايو - يونيو ١٩٨٦م)، ص ١٣٦٨ - ١٣٧٥.
- ٣٦ - بوكاي، موريس، الأفكار الخاطئة التي ينشرها المستشرقون خلال ترجمتهم للقرآن الكريم، العروة الوثقى، مج ٢٨ (شتاء ١٤٠٧هـ)، ص ٤٦ - ٥٥.
- ٣٧ - بوكاي، موريس، دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة، ط ٤، القاهرة: دار المعارف، ١٩٧٧م، ٢٩١ ص.
- ٣٨ - البيانوني، محمد أبو الفتح، الشبهات المثارة حول الإسلام وموقف المسلم تجاهها، ص ٦١ - ٨٥، في: دراسات استشرافية وحضارية: كتاب دوري محكم، المدينة المنورة: كلية الدعوة، مركز الدراسات الاستشرافية والحضارية، ع ١ (١٤١٢هـ/ ١٩٩٣م)، ٣٩٦ ص.
- ٣٩ - التركي، عبدالله بن عبد المحسن، مشرف، التفسير الميسر/ تأليف نخبة من العلماء، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤١٨هـ، ص و.
- ٤٠ - التسماني، محمد حمّادي الفقير، تاريخ حركة ترجمة معاني

القرآن الكريم من قبل المستشرقين ودوافعها وخطورها، ٥١ ص،
في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط
للمستقبل، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف
الشريف، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.

٤١ - ابن تيمية، أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام، شيخ الإسلام،
اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم/ تحقيق
وتعليق ناصر بن عبدالكريم العقل، ط ٧، الرياض: المحقق،
١٤١٩هـ/ ١٩٩٩م، ص ٨٥.

٤٢ - ابن تيمية، أحمد بن عبدالحليم، مجموع الفتاوى/ جمع وترتيب
عبد الرحمن بن محمد بن قاسم النجدي الحنبلي، ٣٧ مج،
الرياض: عالم الكتب، ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م، ٣٦٦: ١٣ - ٣٦٧.

٤٣ - الجار الله، سليمان بن محمد، جهود الاستشراق الروسي في
مجال السنّة والسيرة، ٥٩ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية
السعودية بالسنّة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك
فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/
٢٠٠٤م.

٤٤ - جاسم، ناصر عبدالرزاق المُلّا، الإسلام والغرب: دراسات في نقد
الاستشراق، عمّان: دار المناهج، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٣م، ٢٤٠ ص.

٤٥ - الجليلند، محمد السيّد، من قضايا الفكر الإسلامي في مواجهة
التغريب واستلاب الهوية، القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث،
٢٠٠٨م، ٤٠٠ ص.

٤٦ - جمال، أحمد مُحمّد، المستشرقون ليسوا سواء، المنهل، مج
٥٥ ع ٤٧١ (٩ - ١٠/ ١٤٠٩هـ، ٤ - ٥/ ١٩٨٩م)، ص ٢١٨ -
٢٢١.

٤٧ - جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، الندوة الدولية حول ترجمة
معاني القرآن الكريم، بنغازي: الجمعية، ٢٠٠٢م، ٢٧٢ ص.

- ٤٨ - جورافسكي، أليكسي، الإسلام والمسيحية، ترجمة خلف مَحَمَّد الجراد، راجع المادة العلمية وقدم له محمود حمدي زقزوق، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م، ٢٥٤ ص، (سلسلة عالم المعرفة؛ ٢١٥).
- ٤٩ - جولتسيهر، إيناس، العقيدة والشريعة في الإسلام: تاريخ التطور العقدي والتشريعي في الديانة الإسلامية/ نقله إلى العربية وعلّق عليه محمد يوسف موسى وعبدالعزیز عبدالحقّ وعلي حسين عبدالقادر، القاهرة: دار الكاتب المصرية، ١٩٤٦م، ٣٨٨ ص.
- ٥٠ - الجهيني، أحمد ومحمد مصطفى، الإسلام والآخر، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٥م، ٢٧٦ ص.
- ٥١ - حسن، محمد خليفة، أزمة الاستشراق الحديث والمعاصر، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م، ٤٧٠ ص.
- ٥٢ - حسن، مَحَمَّد خليفة، دراسة القرآن الكريم عند المستشرقين في ضوء علم نقد الكتاب المقدّس، ٦٦ ص، في: ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشراقية المنعقدة في مجّمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في المدة من ١٦ - ١٨/١٠/ ١٤٢٧هـ الموافق ٧ - ٩/١١/٢٠٠٦م، المدينة المنورة: المجمع، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م.
- ٥٣ - حسين، أبو لبابة بن الطاهر، السّنة النبوية وحي من الله محفوظة كالقرآن الكريم، ٥٨ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسّنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجّمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.
- ٥٤ - الحمد، مَحَمَّد عبدالحميد، حوار الأمم: تاريخ الترجمة والإبداع عند العرب والسيّريان، دمشق: دار المدى، ٢٠٠١م، ٥٣١ ص.

- ٥٥ - حمدان، نذير، مستشرقون سياسيون، جامعيون، معجميون، الطائف: مكتبة الصديق، (١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م)، ٢٦٥ ص.
- ٥٦ - الحميدان، إبراهيم بن صالح، مواصفات الترجمة المعدّة للاستعمال في مجال الدعوة، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط للمستقبل، المدينة المنورة: مجّمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م، ٦٩ ص.
- ٥٧ - خان، وحيد الدين، الإسلام يتحدّى / ترجمة ظفر الإسلام خان، مراجعة وتقديم عبدالصبور شاهين، ط ٨، القاهرة: المختار الإسلامي، ١٩٨٤م، ١٦٨ ص.
- ٥٨ - خليل، عماد الدين، قالوا عن الإسلام، الرياض: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ٥٠٤ ص.
- ٥٩ - خليل، عماد الدين، المستشرقون والسيرة النبوية: بحث مقارن في منهج المستشرق البريطاني المعاصر مونتوجمري وات، ١: ١١٣ - ٢٠٠١، في: مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية، ٢ مج، الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ٦٠ - الدبّاغ، مصطفى، إمبراطورية تطفو على سطح الإرهاب: الكتاب الذي يجيب على التساؤل الأمريكي: لماذا يكرهوننا؟، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٤م، ١٦٤ ص.
- ٦١ - درمنغم، إميل، حياة محمّد / نقله إلى العربية عادل زعيتر، ط ٢، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٨م، ٣٧٤ ص.
- ٦٢ - الدسوقي، محمّد، الاستشراق والفقّه الإسلامي، حولية كلية الشريعة والدراسات الإسلامية (جامعة قطر)، ع ٥ (١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م). - ص ٦٩٩ - ٧٣١.
- ٦٣ - الدسوقي، محمد، الفكر الاستشراقي، تاريخه وتقويمه، المنصورة: دار الوفاء، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م، ١٨١ ص.

- ٦٤ - الدواليبي، معروف، الوجيز في الحقوق الرومانية وتاريخها، ٢ ج، ط ٣، دمشق: جامعة دمشق، ١٣٧٨هـ/١٩٥٩م.
- ٦٥ - دي بلوا، فرانسوا، في نقد المستشرقين، / ترجمة رضوان السيد، الفكر العربي، مج ٥ ع ٣٢ (٤ - ٦/١٩٨٣م)، ص ١٤٥ - ١٥١.
- ٦٦ - ذاكر، عبد النبي، قضايا ترجمة القرآن، طنجة: شراع، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م، ٨٧ ص، (سلسلة: شراع، كتاب نصف الشهر: ٤٥).
- ٦٧ - الربيعي، فاضل، ما بعد الاستشراق: الغزو الأمريكي للعراق وعودة الكولونياليت البيضاء، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٧م - ٣٠٤ ص.
- ٦٨ - رسول، رسول محمد، الغرب والإسلام: قراءات في رؤى ما بعد الاستشراق، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠١م، ١٥٣ ص.
- ٦٩ - رسول، رسول محمد، نقد العقل التعارُفي: جدل التواصل في عالم متغيّر، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٥م، ١٢٠ ص.
- ٧٠ - رضا، محمّد رشيد، الوحي المحمّدي، ط ٦، القاهرة: مطبعة نهضة مصر، ١٣٧٥هـ/١٩٥٦م، ٣١٦ ص.
- ٧١ - الركبان، عبدالله العلي، دعوة تأثّر الفقه الإسلامي بالقانون الروماني، أضواء الشريعة، مج ١٤ (١٤٠٣هـ)، ص ٦٥ - ٨٨.
- ٧٢ - رودنسون، مكسيم، الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا، ص ٤٣ - ٨٣، في: هاشم صالح، مترجم ومعدّ، الاستشراق بين دعائه ومعارضيه، ط ٢، بيروت: دار الساقي، ٢٠٠٠م، ٢٦١ ص.
- ٧٣ - زقروق، محمود حمدي، الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع

- الحضاري، ط ٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ص ١٥٦.
- ٧٤ - زقروق، محمود حمدي، الإسلام والاستشراق، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ٣٦ ص.
- ٧٥ - زقروق، محمود حمدي، الإسلام والاستشراق، ص ٧١ - ١٠٢. في: نخبة من العلماء المسلمين، الإسلام والمستشرقون، جدة: عالم المعرفة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ٥١١ ص.
- ٧٦ - زكريا، زكريا هاشم، المستشرقون والإسلام، القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م، ٦١٢ ص، (سلسلة لجنة التعريف بالإسلام؛ ٢٠).
- ٧٧ - زكي، أحمد، محمد رسول الله ﷺ في الإنجيل والتوراة: دراسة علمية منهجية/ تقديم عبدالرحمن عبدالخالق والسيد نوح وسالم البهنساوي، القاهرة: مكتبة عباد الرحمن، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ١٠٩ ص.
- ٧٨ - زهر الدين، صالح، الإسلام والاستشراق، بيروت: دار الندوة الجديدة، ١٤١٢هـ/١٩٩١م، ٣١١ ص.
- ٧٩ - الزيايدي، محمد فتح الله، الاستشراق: أهدافه ووسائله، دراسة تطبيقية حول منهج الغربيين في دراسة ابن خلدون، طرابلس (ليبيا): المؤلف، ١٩٩٨م، ٣٣٢ ص.
- ٨٠ - الزيايدي، محمد فتح الله، انتشار الإسلام وموقف المستشرقين منه، بيروت: دار قتيبة، ١٤١١هـ/١٩٩٠م، ٢٠١ ص.
- ٨١ - السامرائي، قاسم، الطباعة العربية في أوروبا، ص ٤٥ - ١٠٨، في: ندوة تاريخ الطباعة العربية حتى انتهاء القرن التاسع عشر، ٢٨ - ٢٩ جمادى الأولى ١٤١٦هـ/ ٢٢ - ٢٣ أكتوبر (تشرين الأول) ١٩٩٥م، أبو ظبي: المجمع الثقافي، ١٩٩٦م.
- ٨٢ - السباعي، مصطفى، السنة ومكانها في التشريع الإسلامي، ط ٣، دمشق: المكتب الإسلامي، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ٤٨٤ ص.

- ٨٣ - السباعي، مصطفى، من روائع حضارتنا، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، ١٨٦ ص.
- ٨٤ - ستيشنجسكا، بوجينا غيانة، تاريخ التشريع الإسلامي: تاريخ الدولة الإسلامية وتشريعها، ط ٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م. - ٤٤٠ ص.
- ٨٥ - السرحاني، محمد بن سعيد، الأثر الاستشراقي في موقف محمد أركون من القرآن الكريم، ٧٤ ص، في: ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشراقية المنعقدة في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في المدة من ١٦ - ١٨/١٠/١٤٢٧هـ الموافق ٧ - ٩/١١/٢٠٠٦م، المدينة المنورة: المجمع، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م.
- ٨٦ - سزكين، فؤاد، محاضرات في تاريخ العلوم العربية والإسلامية، فرانكفورت: معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ١٨٣ ص، (سلسلة أ: نصوص ودراسات؛ ١).
- ٨٧ - السعدي، إسحاق بن عبدالله، تميز الأمة الإسلامية مع دراسة نقدية لموقف المستشرقين منه، ٢ مج، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.
- ٨٨ - سعيد، إدوارد، الاستشراق الآن: تمهيد لطبعة أغسطس ٢٠٠٣ احتفالاً بمرور ربع قرن على صدور الكتاب/ ترجمة حازم عزمي، فصول ٦٤ (صيف ٢٠٠٤م)، ص ١٧٩ - ١٨٦.
- ٨٩ - سعيد، الحسين بن محمد آيت، السنة النبوية وحي من الله محفوظة كالقرآن الكريم، ٧٥ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

- ٩٠ - السلفي، محمد لقمان، اهتمام المحدثين بنقد الحديث سندًا ومحتوًا ودحض مزاعم المستشرقين وأتباعهم، ط ٢، الرياض: دار الداعي، ١٤٢٠هـ - ٥٩٩ ص.
- ٩١ - السلفي، محمد لقمان، مكانة السنة في التشريع الإسلامي ودحض مزاعم المنكرين والملحدين، ط ٢، الرياض: دار الداعي، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م، ٣٧٢ ص.
- ٩٢ - سليمان، محمد، كتاب حدث الأحداث في الإسلام: الإقدام على ترجمة القرآن، [القاهرة]: مطبعة جريدة مصر الحرة، ١٣٥٥هـ.
- ٩٣ - السيد، رضوان، نقد الاستشراق، الاجتهاد، ع ٥١ - ٥٠ (صيف العام ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م)، ص ٥ - ٧.
- ٩٤ - السيد، رضوان، ما وراء التبشير والاستعمار: ملاحظات حول النقد العربي للاستشراق، المنطلق، ع ١١٢ (١٤١٦/ ١٩٩٥)، ص ١٠٢ - ١١٢.
- ٩٥ - سوزن، ريتشارد، صورة الإسلام في أوروبا في القرون الوسطى/ ترجمة وتقديم رضوان السيّد، ط ٢، بيروت: دار المدار الإسلامي، ٢٠٠٦م - ١٦٦ ص.
- ٩٦ - الشاطبي، إبراهيم بن موسى، الموافقات في أصول الأحكام، تعليق محمد خضر حسين، تصحيح محمد منير، القاهرة: المطبعة السلفية، ١٣٤١هـ.
- ٩٧ - شاكِر، محمود محمد، رسالة في الطريق إلى ثقافتنا، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧م، ١٨٢ ص، (سلسلة مكتبة الأسرة).
- ٩٨ - الشاهد، السيد مُحمَّد، الاستشراق ومنهجية النقد عند المسلمين المعاصرين، الاجتهاد، ع ٢٢ (شتاء العام ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م)، ص ١٩١ - ٢١١.

- ٩٩ - شاهين، أحمد، صنّاع الشر، القاهرة: دار المعارف، ٢٠٠٤م، ٢٠٧ ص، (سلسلة اقرأ؛ ٦٩٥).
- ١٠٠ - شاهين، علي علي علي، الإعلام بنقض ما جاء في كتاب مقالة في الإسلام، القاهرة: المؤلف، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م ٦١٥ ص.
- ١٠١ - الشايب، لخضر، نموّة محمد ﷺ في الفكر الاستشراقي المعاصر، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م، ٦٢١ ص.
- ١٠٢ - شتاينبرغ، شيرلي، مناهج هوليوود حول العرب والمسلمين، ص ٢٦٧ - ٢٧٩، في: جو كينشلو وشيرلي شتاينبرغ. التربية الخاطئة: كيف يشوّه الإعلام الغربي صورة الإسلام/ ترجمة حسان بستاني، بيروت: دار الساقى، ٢٠٠٥م، ٢٩٥ ص.
- ١٠٣ - الشدّي، عادل بن علي، الترجمات الاستشراقية لمعاني القرآن الكريم: عرض ونقد وتحليل، الرياض: مدار الوطن، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ص ١٦.
- ١٠٤ - الشلاحي، هدى بنت ناصر بن محمد، موقف المستشرقين من علم الكلام والأشاعرة: عرض ونقد في ضوء منهج أهل السنة والجماعة، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٣٣هـ/ ٢٠١٢م، ٤٧- ص، (سلسلة الرشد للرسائل الجامعية؛ ٢٣٧).
- ١٠٥ - شلبي، عبدالودود، الزحف إلى مكّة: حقائق ووثائق عن مؤامرة التنصير في العالم الإسلامي، القاهرة: الزهراء للإعلام العربي، ١٤٠٩هـ/ ١٩٨٩م، ١٦٨ ص.
- ١٠٦ - الشنيطي، محمود ومحمّد المهدي، قواعد الفهرسة الوصفية للمكتبات العربية، ط ٢، القاهرة: دار المعرفة، ١٩٧٣م، ٨٠ ص.
- ١٠٧ - صبح، علي علي مصطفى، أصالة الترقيم بين دعوى المستشرقين وعراقلة التراث العربي القديم، الفيصل، ع ٧٣ (١٤٠٣هـ/ ٤ - ١٩٨٣م)، ص ٤٧ - ٤٩.

- ١٠٨ - صبري، مصطفى، مسألة ترجمة القرآن، القاهرة: المطبعة السلفية، ١٣٥١هـ.
- ١٠٩ - الصلاحي، عبدالمجيد، الدراسات الاستشراقية والفقه الإسلامي، ص ١٤١٠ - ١٤٣٤، في: المؤتمر الدولي الثاني: المستشرقون والدراسات العربية والإسلامية، ٤ - ٦ صفر ١٤٢٧هـ/ ٤ - ٦ مارس ٢٠٠٦، ج ٢، المنيا: جامعة المنيا، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م، ١٥٦١ ص.
- ١١٠ - الطناحي، محمود محمّد، مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي مع محاضرة عن التصحيف والتحريف، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٤م، ص ٢٢٣ - ٢٢٤.
- ١١١ - بني عامر، محمّد أمين حسن محمّد، المستشرقون والقرآن الكريم، إربد: دار الأمل، ٢٠٠٤م، ٥٩٥ ص.
- ١١٢ - العاني، عبدالقهار داود عبدالله، الاستشراق والدراسات الإسلامية، عمّان: دار الفرقان، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠١م، ٢١٣ ص.
- ١١٣ - عبدالجبار، فالح، مترجم ومعدّ، الاستشراق والإسلام، دمشق: مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي، ١٩٩١م، ١٥٢ ص.
- ١١٤ - عبدالحميد، عرفان، المستشرقون والإسلام: محاولة أولية لتفهم الأسس التاريخية لطبيعة العلاقات الفكرية بين الإسلام والغرب، ط ٢، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٨٠م، ٢٩ ص.
- ١١٥ - عبدالرؤوف، محمّد عوني، فريدريش ريكتر عاشق الأدب العربي، ط ٢، القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠٠٦م، ١٧٩ ص.
- ١١٦ - عبدالرؤوف، محمد عوني وإيمان السعيد جلال، جهود المستشرقين في التراث العربي بين التحقيق والترجمة، ٢ مج، القاهرة: مكتبة الآداب، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م.

١١٧ - عبدالعزيز، زينب، مشروع لترجمة معاني القرآن الكريم، ص:
١٦٦ - ١٨٧، في: الندوة الدولية حول ترجمة معاني القرآن
الكريم، بنغازي: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ٢٠٠٢م،
٣١٤ ص.

١١٨ - عبدالغني، مصطفى، ترجمة جاك بيرك للقرآن: من القراءة إلى
التفسير، الاجتهاد، ع ٤٩ (شتاء ٢٠٠١م - ١٤٢١ / ١٤٢٢هـ)،
ص: ١١٥ - ١٣٧.

١١٩ - عبد المحسن، عبدالراضي بن محمّد، مناهج المستشرقين في
ترجمات معاني القرآن الكريم: دراسة تاريخية نقدية، ٦٤ ص،
في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي، وتخطيط
للمستقبل - المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف
الشريف، ١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م.

١٢٠ - عبدالوّهّاب، أحمد، الإسلام في الفكر الغربي: دين ودولة وحضارة،
القاهرة: مكتبة التراث الإسلامي، ١٩٩٣م، ١٤٤ ص.

١٢١ - عربي، محمّد ياسين، الاستشراق وتغريب العقل التاريخي
العربي، الرباط: المركز القومي للثقافة، ١٤١١هـ - ١٩٩١م،
ص ١٤٤ - ١٤٨.

١٢٢ - عزّوزي، حسن بن إدريس، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة
الفرنسية: عرض وتحليل، ٦٧ ص، في: ندوة عناية المملكة
العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع
الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ /
٢٠٠٤م.

١٢٣ - العسري، محمد عبدالواحد، الإسلام في تصوّرات الاستشراق
الإسباني من ريموندس لولوس إلى أسين بلاثيوس، الرياض:
مكتبة الملك عبدالعزيز العامّة، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م، ٤٢٠ ص.

١٢٤ - العقيقي، نجيب، المستشرقون: موسوعة في تراث العرب، مع تراجم المستشرقين ودراساتهم عنه، منذ ألف عام إلى اليوم، ط ٥، ٣ مج، القاهرة: دار المعارف، ٢٠٠٦م.

١٢٥ - العك، خالد عبدالرحمن، تاريخ توثيق نص القرآن الكريم، ط ٢، دمشق: دار الفكر، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م، ١٤٣ ص.

١٢٦ - آل بن علي، أحمد بن حجر آل بو طامي، الإسلام والرسول في نظر منصفى الشرق والغرب، ط ٣، الدوحة: مكتبة الثقافة، ١٤٠٣هـ، ٢٠٦ ص.

١٢٧ - علي، جواد، أبحاث في تاريخ العرب قبل الإسلام، ٢ مج/ دراسة ومراجعة نصير الكعبي، بيروت: المركز الأكاديمي للأبحاث، ٢٠١١م.

١٢٨ - علي، محمد مهر، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة الانجليزية: عرض وتحليل، ٥٣ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.

١٢٩ - علي، محمد مهر، ترجمة معاني القرآن الكريم والمستشرقون: لمحات تاريخية وتحليلية، ٥٠ ص، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم: تقويم للماضي وتخطيط للمستقبل، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.

١٣٠ - علي، محمد مهر، مزايم المستشرقين حول القرآن الكريم، ص ٢٧٣ - ٣٢١، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن وعلومه، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م.

١٣١ - العليان، عبدالله العلي، الإسلام والغرب ما بعد ١١ سبتمبر ٢٠٠١، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٥م، ص.

١٣٢ - عمارة، محمّد، الإسلام في عيون غربية بين افتراء الجهلاء وإنصاف العلماء، القاهرة: دار الشروق، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٥م، ص ٣٨٤.

١٣٣ - عمايرة، إسماعيل أحمد، المستشرقون والمناهج اللغوية: المنهج التاريخي، المنهج المقارن، المنهج الوصفي، المنهج الإحصائي، ط ٢، عمّان: دار حنين، ١٩٩٢م، ١٦٣ ص.

١٣٤ - العمري، وليد بن بلهيش، السيرة النبوية في دائرة المعارف البريطانية: دراسة تحليلية لما كُتب تحت مادة «محمد: النبي والرسالة»، ٧١ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

١٣٥ - العوفي، محمّد سالم بن شديد، تطوّر كتابة المصحف الشريف وطباعته وعناية المملكة العربية السعودية بطبعه ونشره وترجمة معانيه، ص ٤٢٣ - ٤٦٤، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن الكريم وعلومه، المدينة المنورة: المجمّع، ١٤٢٤هـ، (المحور الثالث: عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن الكريم).

١٣٦ - العوفي، محمّد سالم بن شديد، كتابة المصحف الشريف وطباعته: تاريخها وأطوارها وعناية المملكة العربية السعودية بطبعه ونشره وترجمة معانيه، ط ٢، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م، ص ١٢٥ - ١٢٧.

١٣٧ - العوّاء، محمّد سليم، الفقه الإسلامي في دراسات المستشرقين المعاصرين، الأمانة، مج ٥ ع (٥٧) (٩/١٤٠٥هـ - ٥/١٩٨٥م)، ص ٦٩ - ٧١.

١٣٨ - العوّاء، محمد سليم، النظام القانوني الإسلامي في الدراسات الاستشراقية المعاصرة، ١: ٢٥٢ - ٣٠١، في: مناهج المستشرقين في الدراسات العربية الإسلامية، ٢، مج، الرياض: مكتب التربية العربي لدول الخليج، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

١٣٩ - عيد، الدسوقي السيد الدسوقي، استقلال الفقه الإسلامي عن القانون الروماني والردّ على شبه المستشرقين، القاهرة: مكتبة التوعية الإسلامية، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م.

١٤٠ - غراب، عبدالحميد، رؤية إسلامية للاستشراق، ط ٢، لندن: المنتدى الإسلامي، ١٤١١هـ، ١٩٧ ص.

١٤١ - الغمري، مكارم، مؤثرات عربية وإسلامية في الأدب الروسي، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٤١٢هـ/١٩٩١م، ٣٢٨ ص، (سلسلة عالم المعرفة؛ ١٥٥).

١٤٢ - غودي، جاك، الإسلام في أوروبا/ تعريب جوزف منصور، بيروت: عويدات، ٢٠٠٦م، ٢٣٢ ص.

١٤٣ - فارح، عبدالعزيز بن محمد، عناية العلماء بالإسناد وعلم الجرح والتعديل وأثر ذلك في حفظ السنة النبوية، ٥٩ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م.

١٤٤ - فاغليري، لورا فيشيا، دفاع عن الإسلام/ نقله إلى العربية منير البعلبكي، ط ٥، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨١هـ، ١٣٦ ص.

١٤٥ - فرحات، عبدالحكيم، إشكالية تأثير القرآن الكريم بالأناجيل في الفكر الاستشراقي الحديث، ٢٣ ص، في: ندوة القرآن الكريم في الدراسات الاستشرافية المنعقدة في مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة في المدة من ١٦ - ١٨/١٠/١٤٢٧ هـ الموافق ٧ - ٩/١١/٢٠٠٦ م، المدينة المنورة: المجمّع، ١٤٢٧ هـ/٢٠٠٦ م.

١٤٦ - الفرّاء، محمد علي عمر، الإسلام والغرب: مواجهة أم حوار!، عمّان: دار مجدلاوي، ١٤٢٢ هـ/٢٠٠٢ م، ٢٢٤ ص.

١٤٧ - الفرماوي، عبدالحكيّ حسين، كتابة القرآن الكريم بالحروف اللاتينية: اقتراح مرفوض، ص ٣٩١ - ٤١٦، في: المؤتمر الحادي عشر لمجمع البحوث الإسلامية، ٢ ج، القاهرة: المجمع، ١٩٩٥ م.

١٤٨ - الفزاري، فرّاج الشيخ، شُبّهات حول الاستشراق، الدوحة: دار الثقافة، ١٤٢٠ هـ/٢٠٠٠ م، ١٢٦ ص.

١٤٩ - فؤاد، عبدالمنعم، من افتراءات المستشرقين على الأصول العقديّة في الإسلام، الرياض: مكتبة البيكان، ١٤٢٢ هـ/٢٠٠١ م، ٢٨٢ ص.

١٥٠ - فوك، يوهان، تاريخ حركة الاستشراق: الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا حتّى بداية القرن العشرين/ تعريب عُمر لطفي العالم، دمشق: دار قتيبة، ١٤١٧ هـ/١٩٩٧ م، ٣٦٨ ص.

١٥١ - فوك، يوهان، تاريخ حركة الاستشراق: الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا حتّى بداية القرن العشرين، ط ٢/ نقله عن الألمانية عُمر لطفي العالم، بيروت: دار المدار الإسلامي، ٢٠٠١ م، ٣٥٢ ص.

١٥٢ - فيتزجيرالد، الدّين المزعوم للقانون الروماني على الشريعة

- الإسلامية، في: الشريعة الإسلامية والقانون الروماني/ ترجمة محمد سليم العوا، بيروت: دار البحوث العلمية، ١٩٧٣م.
- ١٥٣ - القاضي، محمد مختار، استقلال الشريعة الإسلامية عن القانون الروماني ومنطق اليونان، الأزهر، مج ٣٩ (١٤٠٧هـ/١٩٨٧م)، ص ١٩٤ - ١٩٨.
- ١٥٤ - القاضي، عبدالفتاح عبدالغني، القراءات في نظر المستشرقين والملحدين، القاهرة: دار السلام، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م، ١٧٤ ص.
- ١٥٥ - القدوائي، عبدالرحيم، مقدّمة في الاتجاهات المعاصرة في ترجمة معاني القرآن الكريم إلى اللغة الإنجليزية/ ترجمة وليد بن بليهش العمري، مجلة البحوث والدراسات القرآنية، مج ١ ع ١ (١/ ١٤٢٧هـ - ٢/ ٢٠٠٦م)، ص ٢١٧ - ٢٢٩.
- ١٥٦ - قطب، محمد، المستشرقون والإسلام، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م، ٣١٩ ص.
- ١٥٧ - كاهن، كلود، الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية/ ترجمة أحمد الشيخ، القاهرة: سينا للنشر، ١٩٩٥م، ٣٨٤ ص.
- ١٥٨ - كبير، عبد الوارث، المستشرقون ليسوا كلهم أعداء للعروبة والإسلام فمنهم من أدّى للعروبة والإسلام أجلاً للخدمات، العربي، مج ١٠٢ (٥/ ١٩٦٧م)، ص ١٤٤ - ١٤٥.
- ١٥٩ - الكيسي، عبادة بن أيّوب، إمعان النظر في فواتح السور، مجلّة الدراسات الإسلامية، مج ٢٥ ع ٢ (١٤١٠هـ)، ص ٥ - ٤٢.
- ١٦٠ - الكعبازي، فؤاد، أهمية التفسير العلمي للقرآن الكريم ودوره في الدعوة الإسلامية للغرب، ص ٢٧١ - ٣١٤، في: الندوة العالمية حول ترجمات معاني القرآن الكريم، بنغازي: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ١٩٨٦م، ٢٧٢ ص.

- ١٦١ - كوليف، إلمير بن روفائيل، الاهتمام بالسيرة النبوية باللغة الروسية، ٤٥ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.
- ١٦٢ - لاندو، روم، الإسلام والعرب، ترجمة منير البعلبكي، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦٢.
- ١٦٣ - اللّبان، إبراهيم، المستشرقون والإسلام، القاهرة: مجلّة الأزهر، ١٣٩٠هـ/ ١٩٧٠م، ص ٤٤، (ملحق مجلّة الأزهر).
- ١٦٤ - ماستناك، توماش، السلام الصليبي/ ترجمة بشير السباعي، القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٣م، ٥٦٨ ص.
- ١٦٥ - مبارك، زكي، نفهم أكثر من ضررهم، الهلال، مج ٤٢ ع ٢ (١/ ١٢/ ١٩٣٣م - ١٣/ ٨/ ١٣٥٢هـ)، ص ٣٢٥ - ٣٢٨.
- ١٦٦ - متولّي، عبد الحميد، الإسلام وموقف علماء المستشرقين أنّهمهم الشريعة بالجمود وعلمائها الأقدمين بالتأثر بالقانون الروماني، جدة: شركة مكتبات عكاظ، (١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م)، ٨٠ ص.
- ١٦٧ - مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، البيان الختامي والتوصيات، ٢٠ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالسنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.
- ١٦٨ - مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف. البيان الختامي والتوصيات، ١٤ ص، في: ندوة عناية المملكة العربية السعودية بالقرآن وعلومه، المدينة المنورة: مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م.
- ١٦٩ - مجمّع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف البيان الختامي والتوصيات، ٢٠ ص، في: ندوة ترجمة معاني القرآن الكريم:

- تقويم للماضي وتخطيط للمستقبل. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م.
- ١٧٠ - محمضاني، صبحي، فلسفة التشريع الإسلامي، ط ٣، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦١م.
- ١٧١ - مذكور، إبراهيم، المرحوم الأستاذ لويس ماسينيون، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة، ع ١٧ (شوال ١٣٨٣هـ - يناير ١٩٦٤م)، ص ١١١ - ١١٩.
- ١٧٢ - مرحبا، محمد عبد الرحمن، أصالة الفكر العربي، بيروت: منشورات عويدات، ١٩٨٢م، ٣٤٣ ص.
- ١٧٣ - مدني. أمين، المستشرقون والقرآن: ليس المستشرقون وحدهم هم الذين تعثروا في مجال اللغة، المنهل، مج (٤) (٤/١٣٩٦هـ - ٤/١٩٧٦م)، ص ٢٤٤ - ٢٢٨.
- ١٧٤ - المراغي، محمد مصطفى، بحث في ترجمة القرآن الكريم وأحكامها/ قدّم له صلاح الدين المنجد، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م، ٥٣ ص.
- ١٧٥ - المسلاتي، مصطفى نصر، الاستشراق السياسي في النصف الأول من القرن العشرين، طرابلس: إقرأ، ١٩٨٦م، ٢٨٨ ص.
- ١٧٦ - مسلم، طاهر عبد، تعارف الحضارات من أطروحات الاستشراق إلى التمرکز الإعلامي والدعاية المضادة، ص ١١٥ - ١٤١، في: زكي الميلاد، معدّ. تعارف الحضارات، دمشق: دار الفكر، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م، ٢٢٦ ص.
- ١٧٧ - المسيري، عبد الوهاب، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، ٢ مج، ط ٢، القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٥م.
- ١٧٨ - المصري، جميل عبدالله محمد، دواعي الفتوحات الإسلامية ودعاوى المستشرقين، دمشق: دار القلم، ١٤١١هـ/ ١٩٩١م، ١١١ ص، (سلسلة بحوث في التاريخ الإسلامي؛ ٣).

- ١٧٩ - المصعبي، عبد الملك منصور، المستشرقون في الدراسات الإسلامية من خلال مصادر التشريع: كتاب ن. ج. كولسون في تاريخ التشريع الإسلامي نموذجًا، ص ٣١١ - ٣٢٦، في: بحوث المؤتمر الدولي الثاني: المستشرقون والدراسات العربية الإسلامية، المنيا: كلية دار العلوم، جامعة المنيا، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م، ٥ مج، ١٥٦١ ص.
- ١٨٠ - المطعني، عبد العظيم إبراهيم محمد، افتراءات المستشرقين على الإسلام: عرض ونقد، القاهرة: مكتبة وهبة، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٢م، ٢٠٨ ص.
- ١٨١ - معايرجي، حسن، مجمّع ترجمات تفسير القرآن الكريم، ص ٢٤٣ - ٢٥٣، في: الندوة العالمية حول ترجمات معاني القرآن الكريم، بنغازي: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ١٩٨٦م، ٢٧٢ ص.
- ١٨٢ - معتوق، إسماعيل علي، بحيرا، مجلة كلية الآداب (جامعة فؤاد الأول، القاهرة)، ع ١ (١٩٥٠/٥م)، ص ٧٥ - ٨٨.
- ١٨٣ - معلوف، أمين، الحروب الصليبية كما رآها العرب، ترجمة: عفيف دمشقية، ط ٢، بيروت: دار الفارابي، ١٩٩٨م، ٣٥٢ ص.
- ١٨٤ - المعهد العالمي للفكر الإسلامي، إسلامية المعرفة: المبادئ العامة، خطة العمل، الإنجازات، [هيرندن، فيرجينيا]: المعهد، ١٤٠٦هـ/ ١٩٨٦م، ٢٢٧ ص.
- ١٨٥ - مليباري، محمد عبدالله، المستشرقون والدراسات الإسلامية، الرياض: دار الرفاعي، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م، ٨٣ ص.
- ١٨٦ - منصور، خيرى، الاستشراق والوعي السالب، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠١م، ٣١٦ ص.
- ١٨٧ - موسى، محمد يوسف، التشريع الإسلامي وأثره في الفقه الغربي، د.م.: دار القلم، ١٩٦٠م.

- ١٨٨ - الموسوي، محسن جاسم، الاستشراق في الفكر العربي، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٩٣هـ، ٢٠٦ ص.
- ١٨٩ - مومزن، كاتارينا، جوته والعالم العربي/ ترجمة عدنان عبّاس علي، مراجعة عبدالغفار مكارى، الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م، ٣٨٤ ص، (سلسلة عالم المعرفة؛ ١٩٤).
- ١٩٠ - الميداني، عبدالرحمن حسن حبيكة، أجنحة المكر الثلاثة وخوافيها: التبشير - الاستشراق - الاستعمار، دراسة وتحليل وتوجيه، ط ٤، دمشق: دار القلم، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ٦٩٨ ص.
- ١٩١ - ناجي، عبدالجبار، الاستشراق في التاريخ: الإشكاليات - الدوافع - التوجّهات - الاهتمامات، بيروت: المركز الأكاديمي للأبحاث، ٢٠١٣م، ٥٨١ ص.
- ١٩٢ - نجدي، نديم، أثر الاستشراق في الفكر العربي المعاصر عند إدوارد سعيد - حسن حنفي - عبدالله العروي، بيروت: دار الفارابي، ٢٠٠٥م، ٥٧٢ ص.
- ١٩٣ - الندوي، أبو الحسن علي الحسني، الإسلاميات بين المستشرقين والباحثين المسلمين، ص ١٥ - ٦٩، في: نخبة من العلماء المسلمين. الإسلام والمستشرقون، جدة: عالم المعرفة، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ٥١١ ص.
- ١٩٤ - الندوي، أبو الحسن علي حسني، الإسلاميات بين كتابات المستشرقين والباحثين المسلمين: تقييم [= تقويم] لكتابات المستشرقين واستعراض لبحوث المؤلفين المسلمين في الموضوعات الإسلامية، ط ٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٥م، ٨٢ ص.

- ١٩٥ - الندوي، تقي الدين، السنة مع المستشرقين والمستغربين، مكة المكرمة: المكتبة الإمدادية، ١٤٢٠هـ/١٩٨٢م، ٢٧ ص.
- ١٩٦ - الندوي، محمد صدر الحسن، المستشرقون والسنة النبوية، ص ٤٢٥ - ٤٥٥، في: نخبة من العلماء المسلمين. الإسلام والمستشرقون، جدة: عالم المعرفة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ٥١١ ص.
- ١٩٧ - النعيم، عبدالله محمد الأمين، الاستشراق في السيرة النبوية: دراسة تاريخية لأراء (وات - بروكلمان - فلهاوزن) مقارنة بالرؤية الإسلامية، هيرندن (فرجينيا): المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ٣٤٤ ص.
- ١٩٨ - نلينو، كارلو الفونسو، نظرات في علاقات الفقه الإسلامي بالقانون الروماني، المسلمون، مج (٦) (٣/١٣٧٦هـ - ١٠/١٩٥٦م)، ص ٥٤ - ٦٦.
- ١٩٩ - النملة، علي بن إبراهيم، الاستثناء الثقافي في مواجهة الكونية: ثنائية الخصوصية والعولمة، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م، ٤٦ ص.
- ٢٠٠ - النملة، علي بن إبراهيم، الاستشراق في الأدبيات العربية: عرض للنظرات وحصر وراقي للمكتوب، الرياض: مركز الملك فيصل للدراسات والبحوث الإسلامية، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م، ٣٧٠ ص.
- ٢٠١ - النملة، علي بن إبراهيم، الاستشراق بين منحيين: النقد الجذري أو الإدانة، الرياض: المجلة العربية، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م، ٦٥ ص.
- ٢٠٢ - النملة، علي بن إبراهيم، الالتفاف على الاستشراق: محاولات للتفصل من المصطلح، الرياض: مكتبة الملك عبدالعزيز العامة، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م، ١٨٧ ص.
- ٢٠٣ - النملة، علي بن إبراهيم، التجسير الحضاري في ضوء تناقل العلوم والآداب والفنون، الرياض: المؤلف، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م، ١١١ ص.

٢٠٤ - النملة، علي بن إبراهيم، التنصير: مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته، ط ٥، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٢٤٨ ص.

٢٠٥ - النملة، علي بن إبراهيم، مجالات التأثير والتأثير بين الثقافات: المشاقفة بين شرق وغرب، الرياض: المؤلف، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ١٧٩ ص.

٢٠٦ - النملة، علي بن إبراهيم، مصادر المعلومات عن الاستشراق والمستشرقين: استقراء للمواقف، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م، ٥٥ ص.

٢٠٧ - النملة، علي بن إبراهيم، موقف المستشرقين من الحضارة الإسلامية بين الاستمداد والتأصيل، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣٣هـ/ ٢٠١٢م، ٨٨ ص.

٢٠٨ - النملة، علي بن إبراهيم، النقل والترجمة في الحضارة الإسلامية، ط ٣، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م، ٢٠٤ ص.

٢٠٩ - هالسل، غريس، النبوة والسياسة: الإنجلييون العسكريون في الطريق إلى الحرب النووية/ ترجمة مُحَمَّد السَّمَك، ط ٦، بيروت: دار النفائس، ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ٢٣١ ص.

٢١٠ - هالسل، غريس، يد الله: لماذا تضحّي الولايات المتحدة بمصالحها من أجل إسرائيل؟/ ترجمة مُحَمَّد السَّمَك، ط ٢، القاهرة: دار الشروق، ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م، ١١٢ ص.

٢١١ - الهراوي، حسين، ضررهم أكثر من نفعهم، الهلال، مج ٤٢ ع ٢ (١٩٣٣م - ١٣/٨/١٣٥٢هـ)، ص ٣٢٤.

٢١٢ - الهراوي، حسين، نحن والمستشرقون: ردّ على الدكتور مبارك المعرفة، مج ٣ ع ١٥ (١٩٣٢م - ٢/١٣٥١هـ)، ص ٣٠٢ - ٣٠٤.

٢١٣ - وات، و. مونتجومري، محمد ﷺ في مكة/ ترجمة عبدالرحمن الشيخ وحسين عيسى، مراجعة أحمد شلبي، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٢م، ٣٨٤ ص، (سلسلة الألف كتاب الثاني).

٢١٤ - وات، و. مونتجومري، محمد في مكة/ ترجمة شعبان بركات، بيروت: المكتبة العصرية، د. ت، ٢٧٦ ص.

٢١٥ - ابن يحيى، ناصر بن عبد الله بن عبد الله، موقف المستشرقين من الفقه الإسلامي، الرياض: كلية الشريعة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، (د. ت)، (رسالة علمية).

٢١٦ - يونس، عبد الفتاح عطية. سر إعجاز القرآن الكريم في فواتح السور، منار الإسلام، مج ٥ (٥ / ١٤٠٩ هـ - ١٢ / ١٩٨٨ م)، ص: ٦ - ١٥.

٢١٧ - Watt, W. Montgomery. Muhammad at Mecca. - Karachi: Oxford Press, 1979.

٢١٨ - Watt. W. Montgomery. Muhammad Prophet and Statesman.- Oxford: Oxford University Press, 1961. - 250 p.

الفهرس

٧	المدخل
١٧	الفصل الأول: المنهج في نقد الاستشراق
١٩	التمهيد: نقد الاستشراق
٢١	الوقفه الأولى: مراحل النقد
٢١	المرحلة الأولى: الانبهار
٢٣	المرحلة الثانية: الالتفات
٢٤	المرحلة الثالثة: الإحيائية
٢٧	الوقفه الثانية: مزاحمة المستشرقين
٢٩	الوقفه الثالثة: مقاصد النقد
٣٣	الوقفه الرابعة: العدل في النقد
٣٧	الفصل الثاني: الاستشراق والإسلام
٣٩	التمهيد
٤١	الوقفه الأولى: الاستشراق وحروب الفرنجة
٤٩	الوقفه الثانية: المستشرقون والإسلام
٥٣	الوقفه الثالثة: تصنيف المستشرقين

- الوقفه الرابعة: التأثير والتأثير ٥٧
- الوقفه الخامسة: الاستشراق والتنصير ٦١
- الوقفه السادسة: أثر الاستشراق في علاقة الإسلام بالغرب ٦٧
- الوقفه السابعة: الإسلام وما بعد الاستشراق ٧٣
- الفصل الثالث: الاستشراق والقرآن الكريم ٧٧
- المدخل ٧٩
- التمهيد: نقل المعلومة الشرعية ٨١
- الوقفه الأولى: الاستشراق وترجمة معاني القرآن الكريم ٨٥
- الوقفه الثانية: محمّد ﷺ والقرآن الكريم ١٠١
- الوقفه الثالثة: ترجمة معاني القرآن الكريم والتنصير ١٠٩
- الوقفه الرابعة: إدراك الإعجاز ١١٥
- الوقفه الخامسة: تقويم جهود الترجمة ١٢٣
- الوقفه السادسة: العناية بالقرآن الكريم وعلومه ١٣٥
- الوقفه السابعة: الخاتمة: الخلاصة والنتيجة ١٤١
- الفصل الرابع: الاستشراق والرسول ﷺ ١٤٥
- التمهيد: السيرة النبوية ١٤٧
- الوقفه الأولى: طبيعة البحث في السيرة ١٥٣
- الوقفه الثانية: الاستشراق والسيرة ١٥٧

- الوقفه الثالثة: التنصير والسيره النبويه ١٦٩
- الوقفه الرابعه: الإعلام والسيره ١٧٥
- الخاتمة: الخلاصه والنتيجه ١٨٥
- الفصل الخامس: الاستشراق وعلوم المسلمين ١٨٩
- الاستشراق وعلوم المسلمين: الفقه الإسلامي
- والقانون الروماني ١٩١
- المدخل: ١٩١
- الوقفه الأولى: دعاوى الاستشراق ٢٠١
- الوقفه الثانيه: ترجمه معاني القرآن الكريم: ٢٠٧
- الوقفه الثالثه: الفقه والقانون الروماني ٢١١
- الوقفه الرابعه: المستشرقون والعقيدة ٢١٩
- الوقفه الخامسه: التأثير العكسي ٢٢٣
- الوقفه السادسه: الردّ على المستشرقين ٢٢٧
- الوقفه السابعه: تأثير العرب ٢٣١
- مراجع الكتاب ٢٣٥

المؤلف

- الاسم: علي بن إبراهيم الحمد النملة.
- مكان الميلاد: البكيرية بمنطقة القصيم بالمملكة العربية السعودية.
- تاريخ الميلاد: ١٣٧٢/٢/١ هـ الموافق ١٩٥٢/١٠/٢٠ م.
- التعليم العام: الرياض ١٣٧٧ - ١٣٩٠ هـ.
- الدراسة الجامعية: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في المملكة العربية السعودية. ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م. التخصص: اللغة العربية.
- الماجستير: جامعة فلوريدا الحكومية بتلاهاسي في الولايات المتحدة الأمريكية. ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م. التخصص: المكتبات والمعلومات.
- الدكتوراه: جامعة كيس وسترن رزرف بكليفلاند، أوهايو في الولايات المتحدة الأمريكية. ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م. التخصص: المعلومات والمكتبات.
- أستاذ: ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م.
- باحث في معهد العلوم العربية والإسلامية بفرانكفورت بألمانيا ١٤٠٥ - ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ - ١٩٨٦ م.
- مدير الشؤون الدراسية بالملحقية الثقافية السعودية في واشنطن، بالولايات المتحدة الأمريكية ١٤٠٩ - ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م.
- مدير عام الهيئة العامة لجمع التبرعات للمجاهدين الأفغان ١٤١٠ - ١٤١٢ هـ / ١٩٩٠ - ١٩٩٢ م.
- عضو مجلس الشورى بالمملكة العربية السعودية، ١٤١٤ هـ - ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٤ - ١٩٩٩ م.

- وزير العمل والشؤون الاجتماعية في المملكة العربية السعودية، ١٤٢٠ - ١٤٢٥هـ/ ١٩٩٩ - ٢٠٠٤م.
 - وزير الشؤون الاجتماعية بالمملكة العربية السعودية، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٥م.
 - أستاذ المكتبات والمعلومات بكلية علوم الحاسب الآلي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالمملكة العربية السعودية، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م.
 - عضو عدد من جمعيات القطاع الثالث.
 - باحث في الشأن الاستشراقي والتنصيري والعلاقات الفكرية والحضارية بين الشرق والغرب.
- الأعمال العلمية:

أولاً: الكتب: (تمّ حساب الطبعة الأولى فقط من كل كتاب)

- ١ - الاستثناء الثقافي في مواجهة الكونية: ثنائية الخصوصية والعولمة، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٥٤ ص.
 - ٢ - الاستشراق بين منحنيين: النقد الجذري أم الإدانة، الرياض: المجلة العربية، ١٤٣٤هـ/ ٢٠١٣م، ٥٠ ص، (سلسلة كتيب المجلة؛ ١٢٠).
 - ٣ - الاستشراق في الأدبيات العربية: عرض للنظرات ورصد وراقي للمكتوب، الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م، ٣٧٠ ص.
 - ٤ - الاستشراق والإسلام في المراجع العربية، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م. - ٢٢٤ ص.
 - ٥ - الاستشراق والدراسات الإسلامية: مصادر المستشرقين ومصدريتهم، الرياض: مكتبة التوبة، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م - ٢٦٢ ص، (موسوعة الدراسات الاستشراقية؛ ٣).
- مصادر المستشرقين ومصدريتهم، ط ٢، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٢هـ/ ٢٠١١م، ٣٠٩ ص.

- ٦ - الاستشراق وعلوم المسلمين في المراجع العربية، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٢٥٦ ص.
- ٧ - إسهامات المستشرقين في نشر التراث العربي الإسلامي: دراسة تحليلية، ونماذج من التحقيق والنشر والترجمة، الرياض: المؤلف، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م، ١٩٨ ص، (موسوعة الدراسات الاستشرافية؛ ٤).
- ٨ - إشكالية المصطلح في الفكر العربي: الاضطراب في النقل المعاصر للمفهومات، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٢٤٨ ص.
- ٩ - الالتفاف على الاستشراق: محاولات التنصّل من المصطلح، الرياض: مكتبة الملك عبدالعزيز العامة، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م، ١٨٢ ص، (موسوعة الدراسات الاستشرافية؛ ٥).
- ١٠ - تأملات في طريق الدعوة: جولات في الزمان والمكان والتحديات، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م، ٢٥٠ ص.
- ١١ - التجسير الحضاري بين الأمم في ضوء تناقل العلوم والآداب والفنون، الرياض: المؤلف، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م، ١١١ ص.
- ١٢ - التنصير في الأدبيات العربية، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٤م، ٢٧٢ ص.
- التنصير في المراجع العربية: دراسة ورصد وراقي للمطبوع، ط ٢، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م، ٤١٩ ص.
- ١٣ - التنصير: مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته، القاهرة: دار الصحوة، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م، ١٢٠ ص.
- التنصير: مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته، ط ٢، الرياض: مكتبة التوبة، ١٤١٩هـ/ ١٩٩٨م، ١٥٢ ص.
- التنصير: مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته، ط ٣، الرياض: المؤلف، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م، ١٦٧ ص.

- التنصير: مفهومه وأهدافه ووسائله وسبل مواجهته، ط ٤، الرياض: المؤلف: ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ٢٤٨ ص.
- التنصير: المفهوم - الوسائل - المواجهة، ط ٥، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٢٧٠ ص.
- ١٤ - ثقافة العبث: سلوكيات عبثية في زمن الفاقة، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م، ٢٤٥ ص.
- ١٥ - الجهاد والمجاهدون في أفغانستان: وقفات تقويم، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م، ١٢٥ ص.
- ١٦ - السعوديون: الشات والنماء، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م، ٣١٤ ص.
- ١٧ - السعوديون والخصوصية الدافعة: وقفات مع مظاهر التميز في زمن العولمة، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م، ٢٤٥ ص.
- ١٨ - الشرق والغرب: محدّدات العلاقات ومؤثراتها، الرياض: المؤلف، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م، ٢٤٨ ص.
- الشرق والغرب: منطلقات العلاقات ومحدّداتها، ط ٢، بيروت: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٥م، ١٧٣ ص.
- الشرق والغرب: منطلقات العلاقات ومحدّداتها، ط ٣، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٣٥٢ ص.
- ١٩ - الصراع العربي في الكويت: فرض الأفكار قسراً، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م، ١٥٢ ص.
- ٢٠ - صناعة الكراهية بين الثقافات وأثر الاستشراق في افتعالها، دمشق: دار الفكر، ١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٩م، ١٧١ ص، (سلسلة نقد العقل المعاصر).
- ٢١ - ظاهرة الاستشراق: مناقشات في المفهوم والارتباطات، الرياض: مكتبة التوبة، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م، ٢١٠ ص، (موسوعة الدراسات الاستشراقية؛ ١).

- كُنه الاستشراق: المفهوم - الأهداف - الارتباطات، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٢هـ / ٢٠١١م، ٣٠٢ ص.
- ٢٢ - العمل الاجتماعي والخيري في منطقة الخليج العربية: التنظيم - التحديثات - المواجهة، الرياض: المؤلف، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م، ٢٥٠ ص.
- العمل الاجتماعي الخيري: التنظيم - التحديثات - المواجهة، ط ٢، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م، ٣٢٠ ص.
- ٢٣ - الفكر بين العلم والسلطة: من التصادم إلى التعايش، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م، ٢٧٧ ص.
- الفكر بين العلم والسلطة: من التصادم إلى التعايش، ط ٢، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م، ٢٩٠ ص.
- ٢٤ - فكر الانتماء في زمن العولمة: وقفات مع المفاهيم والتطبيقات، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ٣٢٤ ص.
- ٢٥ - فكر التصدي للإرهاب: وقفات مع المفهوم والأسباب والأوزار، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م، ١١٣ ص.
- ٢٦ - مجالات التأثير والتأثير بين الثقافات: المثاقفة بين شرق وغرب، الرياض: المؤلف، ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م، ١٧٧ ص.
- مناحي التأثير والتأثير بين الثقافات: المثاقفة بين شرق وغرب، ط ٢، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٥هـ / ٢٠١٤م، ١٨٧ ص.
- ٢٧ - مراكز الترجمة القديمة عند المسلمين، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م، ١٣٢ ص.
- مراكز النقل والترجمة في الحضارة الإسلامية، ط ٢، الرياض: المؤلف، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٤م، ٢٠٠ ص.
- النقل والترجمة في الحضارة الإسلامية، ط ٣، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ٢٠٤ ص.

- ٢٨ - المستشرقون والسنة والسيرة في المراجع العربية، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ١٥٧ ص.
- ٢٩ - المستشرقون والقرآن الكريم في المراجع العربية، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٢٦٩ ص.
- ٣٠ - المستشرقون ونشر التراث: دراسة تحليلية ونماذج من التحقيق والنشر، ط ٢، الرياض: مكتبة التوبة، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م، ١٩١ ص، (موسوعة الدراسات الاستشرافية؛ ٢).
- ٣١ - مصادر المعلومات عن الاستشراق والمستشرقين: استقراء للمواقف، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٣م، ٥٦ ص، (ضُمّن في كتاب: الاستشراق والدراسات الإسلامية).
- ٣٢ - المكتبات والمعلومات السعودية: وقفات صحفية، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٦هـ/ ١٩٩٥م، ٢٨٤ ص.
- ٣٣ - مصادر المعلومات عن الأدب الجاهلي: رصد وراقي، الرياض: مكتبة التوبة، ١٤١٧هـ/ ١٩٩٦م، ٢٦٠ ص. (بالاشتراك مع: أ. د. عفيف محمد عبد الرحمن).
- ٣٤ - المستشرقون والتنصير: دراسة للعلاقة بين ظاهرتين، مع نماذج من المستشرقين المنصرّين، الرياض: مكتبة التوبة، ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م، ١٧٨ ص، (موسوعة الدراسات الاستشرافية؛ ٤).
- ٣٥ - مواجهة الفقر: المشكلة وجوانب المعالجة، الرياض: المجلة العربية، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م، ٣٩ ص، (سلسلة كُتِبَ المجلة العربية؛ ٩٠). (بالاشتراك مع: أ. د. صالح بن محمّد الصغير).
- ٣٦ - موقف المستشرقين من الحضارة الإسلامية بين الاستمداد والتأصيل، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، عمادة البحث العلمي، ١٤٣٣هـ/ ٢٠١٢م، ٨٧ ص.
- ٣٧ - نقد الاستشراق والمستشرقين في المراجع العربية، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٣٠٣ ص.

- ٣٨ - نقد الفكر الاستشراقي: الإسلام، القرآن الكريم، الرسالة، الرياض: المؤلف، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٢٧٩ ص.
- نقد الفكر الاستشراقي حول الإسلام والقرآن الكريم والرسالة، ط ٢، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٥هـ/ ٢٠١٤م، ٣٠٢ ص.
- ٣٩ - هاجس المؤامرة في الفكر العربي بين التهوين والتهويل، الرياض: المؤلف، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م، ٢٣٠ ص.
- هاجس المؤامرة في الفكر العربي بين التهوين والتهويل، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٥هـ/ ٢٠١٤م، ٢٤٥ ص.
- ٤٠ - وبشر الصابرين: كلمات في رجال تركوا أثراً، الرياض: المؤلف، ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ٢٤٠ ص.
- وبشر الصابرين: كلمات في رجال تركوا أثراً، ط ٢، الرياض: المؤلف، ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م، ٢٩٨ ص.
- ٤١ - الوراقة وأشهر أعلام الورّاقين: دراسة في النشر القديم ونقل المعلومات، الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م، ١٩٠ ص.
- ٤٢ - الوراقة والورّاقون في الحضارة الإسلامية، ٤ ج، الرياض: ؟؟؟، ١٤٣٥هـ/ ٢٠١٤م، ١١٥٥ ص.
- ٤٣ - وقفات حول العولمة وتهيئة الموارد البشرية، الرياض: المجلة العربية، ١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م، ٦٦ ص، (سلسلة كُتَيْب المجلة العربية؛ ٧٣).
- وقفات حول العولمة وتنمية الموارد البشرية، القاهرة: مجلة العمل، ٢٠٠٣م، ٤٦ ص. (سلسلة كتاب العمل؛ ٥٢٥).
- العولمة وتهيئة الموارد البشرية في منطقة الخليج العربية، ط ٢، الرياض: المؤلف، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م، ١٧٦ ص.
- تهيئة الموارد البشرية في زمن العولمة، ط ٣، بيروت: مكتبة بيسان، ١٤٣٥هـ/ ٢٠١٤م، ٢٢٧ ص.

٤٤ - Infrastructure of Information Needs and Resources in the Country of Saudi Arabia: an Assessment. - Ph. D. Dissertation. Cleveland, Ohio (USA): Matthew A. Baxter School of Information and Library Science, Case Western Reserve University, May 1984 280.

ثانياً: مقالات وبحوث علمية: (مرتبة هجائياً)

- ١ - الاتجار بالبشر: العلاج بالوقاية، ورقة عمل مقدمة للحلقة العلمية حول مكافحة الاتجار بالأطفال بجامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض محرم ١٤٢٧هـ/ فبراير ٢٠٠٦م، ١٧ ص.
- ٢ - أثر الاستشراق في الحملة على رسول الله ﷺ، مجلة الجامعة الإسلامية، ع ١٤٧ مج ٤٢ (١/ ١٤٣٠هـ - ديسمبر ٢٠٠٨م)، ص ١٦٥ - ٢٠٣.
- ٣ - أثر مؤسسات المجتمع المدني في التعامل مع مؤتمرات المرأة، البحرين: الاتفاقيات والمؤتمرات الدولية عن المرأة وآثارها على العالم الإسلامي، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٢٠ ص.
- ٤ - أدوار المؤسسات الوسيطة في تنمية العمل الخيري: ورقة قدمت في ملتقى المؤسسات الوسيطة: شراكة وتكامل، الرياض: مؤسسة محمد وعبدالله ابني إبراهيم السبيعي الخيرية، ٢٨ - ٢٩/ ١٢/ ١٤٣٤هـ الموافق ٢ - ٣/ ١١/ ٢٠١٣م، ١٤ ص.
- ٥ - الإرهاب: المفهوم والهوية، الكويت: وزارة التعليم العالي، ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م.
- ٦ - الاستثناء الثقافي في مواجهة الكونية: ثنائية الخصوصية والعولمة، القاهرة: مؤتمر اتحاد المؤرخين العرب، ٨/ ١١/ ١٤٢٩هـ - ٦/ ١١/ ٢٠٠٨م، ٣٨ ص.
- ٧ - الاستشراق مصدرًا من مصادر المعلومات عن العالم الإسلامي: قضايا المسلمين المعاصرة، الصحوة «الأصولية»، في: ندوة مصادر المعلومات عن العالم الإسلامي، الرياض: مكتبة الملك عبدالعزيز العامة، ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م، ٣٤ ص.

- ٨ - الاستشراق والإسلام: مقدّمة لنقد وراقي «ببليوجرافي»، مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ٩ - الاستشراق والإعجاز في القرآن الكريم: دراسة في النقد الذاتي للاستشراق، ص ٢٥١١ - ٢٥٣٤، في: المؤتمر الدولي الثالث: العلوم الإسلامية والعربية وقضايا الإعجاز في القرآن والسنة بين التراث والمعاصرة ١٤ - ١٦ صفر ١٤٢٨هـ الموافق ٤ - ٦ مارس ٢٠٠٧م، المنيا: كلية دار العلوم، جامعة المنيا، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م.
- ١٠ - الاستشراق والتنصير: دراسة للعلاقة بين ظاهرتين تؤثّران على فكر الشباب تلقياً وتفاعلاً، في: المؤتمر السادس للندوة العالمية للشباب الإسلامي، عمّان: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، ٢٦ ص.
- ١١ - الاستشراق والقرآن الكريم: مقدّمة لنقد وراقي «ببليوجرافي»، مجلة البحوث والدراسات القرآنية (مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة)، ع ٣ (١/١٤٢٨هـ/ ١/٢٠٠٧م)، ص ١٩٥ - ٢٢٩.
- ١٢ - الاستشراق مصدر من مصادر المعلومات عن التراث، في: دراسات إسلامية، بريدة: نادي القصيم الأدبي، ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م، ص: ٦٩ - ٩٩.
- ١٣ - الاستشراق وأصالة علوم المسلمين: الفقه الإسلامي والقانون الروماني، المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، ١٤٣٠هـ، ٤٩ ص.
- ١٤ - إشكالية المصطلح المنقول للعربية: نظرة عامة ونماذج، (محاضرة) الدمام: منتدى الزامل، ٢٢/٥/١٤٣٠هـ - ١٧/٥/٢٠٠٩م.
- ١٥ - الإصلاح في المجال الاجتماعي في المملكة العربية السعودية: تحديات التطوير، ١٣ ص، في:

- ١٦ - الإصلاح في دور الرعاية (محاضرة): جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية والغرفة التجارية الصناعية بجدة، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م، ١٠ ص.
- ١٧ - اضطراب المصطلح المنقول من الآخر: نماذج من مصطلحات قلقة، المنيا: كلية دار العلوم، جامعة المنيا، ١٤٣١هـ / ٢٠٠٩م، ٣٧ ص.
- ١٨ - الإعلام وآثاره الإيجابية والسلبية في حياة الأقليات المسلمة، في: ملتقى خادَم الحرمين الشريفين الإسلامي الثقافي: فقه الأقليات ٨ - ١٠/٤/١٤١٩هـ الموافق ٧/٣١ - ٨/٢/١٩٩٨م، ١٨ ص.
- ١٩ - الإفادة من الوسائل الحديثة في الدعوة، أدنبرة: جامع خادَم الحرمين الشريفين بأدنبرة، بمناسبة افتتاح مركز خادَم الحرمين الشريفين في أدنبرة، ٨ - ١٠/٤/١٤١٩هـ الموافق ٧/٣١ - ٨/٢/١٩٩٨م، (محاضرة).
- ٢٠ - الالتفاف على الاستشراق: محاولة التنصّل من المصطلح، ص ٧٣٧ - ٧٧٥، في: المؤتمر الدولي الثاني: المستشرقون والدراسات العربية الإسلامية ٤ - ٦ صفر ١٤٢٧هـ الموافق ٤ - ٦ مارس ٢٠٠٦م، المنيا: كلية دار العلوم، جامعة المنيا، ١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م، ١٥٦١ ص.
- ٢١ - أوقاف الكتب والمكتبات: مدى استمرارها، ومعوّقات الإفادة منها، العقيق، ع ٢٧ - ٢٨ (رمضان - ذو الحجة ١٤٢٠هـ / ديسمبر ١٩٩٩ - مارس ٢٠٠٠م)، ص ٢٥١ - ٢٧٢.
- ونشرت في: بحوث ندوة المكتبات الوقفية في المملكة العربية السعودية المنعقدة في المدينة المنورة في المدة من ٢٥ - ٢٧ محرّم ١٤٢٠هـ، الرياض: وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، ص ٥٤٥ - ٥٧٠.
- ٢٢ - البطالة والفقر في البلاد العربية وأثرهما على الخطّة الأمنية العربية، ورقة مقدّمة في: ملتقى الإستراتيجيات الأمنية العربية: الواقع

- والتطلّعات الذي عقدته جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية بالخرطوم من ٣ - ١٠/٦/١٤٣١هـ - ٢١ - ٢٣/١٢/٢٠٠٩م، ٤٣ ص. (نشرتها الجامعة في كتيّب، ١٤٣٤هـ/ ٢٠١٣م).
- ٢٣ - البنية الأساسية لنظام وطني للمعلومات، مكتبة الإدارة، مج ١٣ ع ١ (محرم ١٤٠٦هـ/ أكتوبر ١٩٨٥م)، ص ٢٦٣ - ٢٨١.
- ٢٤ - التجهيزات الأساسية للمعلومات، مكتبة الإدارة، مج ١٢، ع ٢ (جمادى الأولى ١٤٠٥هـ/ يناير - فبراير ١٩٨٥م)، ص ٢٣ - ٣٨.
- ٢٥ - التّجّار والمسؤولية الاجتماعية، القصيم، ع ١١٤ (٣/١٤٢٨هـ - ٣/٢٠٠٧م)، ص ١٠ - ١١.
- ٢٦ - التحالف العربي الياباني في ضوء خصوصية الثقافات: البعثات التعليمية بين التأثير والتأثير في ندوة حوار الحضارات بين اليابان والعالم الإسلامي، المعهد الدبلوماسي/ الرياض: الاثنين ١٦/٣/١٤٢٩هـ - ٢٤/٣/٢٠٠٨م، ٢٨ ص.
- ٢٧ - التنصير القسري وأثره في التعدي على الحريات الدينية، الرياض: هيئة حقوق الإنسان، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م، ٥٠ ص.
- ٢٨ - تنمية العمل الاجتماعي: تحقيق المسؤولية الاجتماعية (محاضرة)، الدمام: مجلس الحصيني، ١٠/٥/١٤٣٠هـ - ٥/٥/٢٠٠٩م، ٢٤ ص.
- ٢٩ - تنمية العمل الخيري، الدوحة: مؤسّسة عيد بن محمد آل ثاني الخيرية، ١٤٢٧هـ/ ٢٠٠٦م.
- ٣٠ - تنمية العمل الاجتماعي في دول الخليج العربية بين الواقع وتطلّعات المستقبل، لندن: مركز الإمارات للدراسات والإعلام، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م، ٤٣ ص.
- ٣١ - الثوابت والإستراتيجيات في الإعلام السعودي، في: وزارة الإعلام، مسيرة الإعلام السعودي، الرياض: الوزارة، ١٤١٩هـ (١٩٩٩م)، ص ١٠١ - ١١٧.

- ٣٢ - الحوار الحضاري بين الأمم: إسهام الحضارة الإسلامية في بناء حضارة الأمم من خلال نقل العلوم وصقلها، المنيا: كلية دار العلوم، ٤٧ ص.
- ٣٣ - خدمات المكتبات والمعلومات في المملكة العربية السعودية: عرض لما كُتب باللغة الإنجليزية، حولية المكتبات والمعلومات (قسم المكتبات والمعلومات بكلية العلوم الاجتماعية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض)، ع ١ (١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م)، ص ١٠٣ - ١٢٩.
- ٣٤ - الخدمات المكتبية للمعاقين في المناطق الصناعية، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، مج ٦ ع ٢ (١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م)، ص ٥٥ - ٦٤.
- ٣٥ - خواطر حول إدارة العمل الاجتماعي، الرياض: كلية الإمام، (يوم الاثنين ٢٢/١٠/١٤٢٧هـ الموافق ١٣/١١/٢٠٠٦م)، ١٤ ص.
- ٣٦ - دار الوراثة الخليجية، عالم الكتب.
- ٣٧ - رحلات المستشرقين مصدرًا من مصادر المعلومات عن العرب والمسلمين، مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية، مج ١ ع ١ (محرم - جمادى الآخرة ١٤١٦هـ / يوليو - ديسمبر ١٩٩٥م)، ص ٣٩ - ٨١.
- ٣٨ - العجز في القوى العاملة وتأثيره على خدمة الكتاب، عالم الكتب، مج ٥ ع ٣ (١/١٤٠٥هـ - ١٠/١٩٨٤)، ص ٤٨٣ - ٤٩٢.
- ٣٩ - علي كراع النمل، مجلة الحرس الوطني، مج ٩٩ ع ٩ (٩٩/٩٩/٩٩)، ص ٩٩٩ - ٩٩٩.
- ٤٠ - العمل الاجتماعي والتحديات المعاصرة، المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، ١٤٢٩هـ / ٢٠٠٨م، (محاضرة).
- ٤١ - العمل التطوعي، الخبر: الغرفة التجارية الصناعية بالمنطقة الشرقية، ١/٢/١٤٣٠هـ - ٢٧/١/٢٠٠٩م، (محاضرة).
- ٤٢ - عوامل يلزم اعتبارها عند التخطيط لبرامج المكتبات والمعلومات في

- المناطق النامية، عالم الكتب، مج ٣ ع ١ (١٤٠٢هـ - ١٤٠٢هـ / ٤ - ١٩٨٢م)، ص ٦ - ١٠.
- ٤٣ - العولمة الفكرية، دارين الثقافية، ع ١١ (١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م)، ص ١٦ - ٢٢.
- ٤٤ - العولمة وتهيئة الموارد البشرية، الدوحة: وزارة الطاقة والصناعة في ٢٣ - ٢٥ / ٢ / ١٤٢٣هـ الموافق ٦ / ٨ / ٢٠٠٢م. ٣٠ ص. (محاضرة).
- ٤٥ - الفكر والعلم والسلطة، ورقة مقدّمة في ملتقى الأستاذ معتوق شلبي يوم الجمعة ٢٢ / ٨ / ١٤٢٧هـ الموافق ١٥ / ٩ / ٢٠٠٦م، ١٠٩ ص.
- ٤٦ - كتاب الفوائد النفيسة الباهرة في بيان حكم شوارع القاهرة في مذاهب الأئمة الأربعة لأبي حامد المقدسي (٨١٩ - ٨٨٨) (تحقيق ونشر)، العصور، مج ٣ ع ٢ (١٤٠٨هـ / ١١ - ١٩٨٨م)، ص ٣١٣ - ٣٥٨.
- ٤٧ - كنه الاستشراق: مناقشات في التعريف والنشأة والدوافع والأهداف، في: دراسات استشراقية وحضارية: كتاب دوري محكم، ع ١، المدينة المنورة: كلية الدعوة والإعلام، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، ص ٢٢ - ٦٠.
- ٤٨ - مراصد «بنوك» المعلومات والجامعات العربية، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، مج ٨ ع ٣ (١٤٠٩هـ / ١١ - ١٩٨٨م)، ص ٥ - ٢٨.
- ٤٩ - مستقبل الكتاب المطبوع، عالم الكتب، مج ٣ ع ٢ (١٤٠٢هـ / ١٠ - ١٩٨٢م)، ص ١٦٢ - ١٧٠.
- ٥٠ - المسؤولية الاجتماعية: شمولية المفهوم وحدائمه المصطلح، (محاضرة).
- ٥١ - المسؤولية الاجتماعية للجامعات في مجال تطوير القطاع الثالث: تطوير العمل الخيري، ورقة مقدّمة لحلقة النقاش حول تطوير العمل

الخيري بكرسي الشيخ عبدالرحمن الراجحي وعائلته لتطوير العمل
الخيري بجامعة الملك سعود، الثلاثاء ١٥/١١/١٤٣٠هـ - ١١/٣
٢٠٠٩م، ١٥ ص.

٥٢ - المسؤولية الاجتماعية وشباب الأعمال، بريدة: الغرفة التجارية
الصناعية، ١٤٣٤هـ/ ٢٠١٣م، ٢٤ ص. (محاضرة).

٥٣ - المكتبة الافتراضية والتراث العربي، الدار البيضاء: الاتحاد العربي
للمكتبات والمعلومات، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م، ٨ ص.

٥٤ - مناهج التأثير والتأثير بين الثقافات: المشاقفة بين شرق وغرب، أبها،
النادي الأدبي بعسير، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧م، ٣٨ ص. (محاضرة).

● ونشرت في مجلة يبادر الصادرة عن النادي الأدبي بعسير.

٥٥ - منهج التأثير والتأثير في العلاقات الثقافية بين الشرق والغرب: حال
العرب والألمان، ص ٣١١ - ٣٣٦، في: المؤتمر الدولي الرابع:
الثقافة العربية الإسلامية: الوحدة والتنوع، ١ - ٣ ربيع الأول
١٤٢٩هـ الموافق ٩ - ١١ مارس ٢٠٠٨م، المنيا: كلية دار العلوم،
جامعة المنيا، ١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م.

٥٦ - منطلقات ثقافية لحقوق الإنسان وإشكالية المصطلح، باريس:
اليونسكو، ١٤٢٩هـ/ ١٢/٥ - ١٢/٣/ ٢٠٠٨م، ٢٧ ص.

٥٧ - الموسوعة الفكرية عبد الوهاب المسيري، (محاضرة) النادي الأدبي
 بالرياض (السبت ٢٠/٦/١٤٣٠هـ الموافق ١٣/٦/٢٠٠٩م)، ٨٠
ص، ونشرتها المجلة العربية في ملحقها الشهري بصورة كتاب.

٥٨ - نظرة المستشرقين للملك عبدالعزيز وجهوده في توحيد المملكة
العربية السعودية، في: المملكة العربية السعودية في مئة عام: بحوث
ودراسات، ١٥ مج، الرياض: دار الملك عبدالعزيز، ١٤٢٨هـ،
٤: ٣٨٣ - ٤٢٣.

٥٩ - نقد الاستشراق: مقدّمة لرصد وراقي «بيليو جرافي»، مجلة جامعة
الإمام محمد الإسلامية، ع (١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م). ص.

- ٦٠ - وقفات حول العولمة وتهيئة الموارد البشرية، مجلة التعاون الصناعي في الخليج العربي (الدوحة)، ع ٨٩ (يوليو ٢٠٠٢م)، ص ٥٨ - ٧٥.
- ٦١ - **Cultural Issues in Human Rights and the Vagueness of Terminology.** - Perth, Australia: Center for Studies of Muslim States and Societies, University of Western Australia, 2009. 20 p.
- ٦٢ - **Index of Information Utilizaion Potencial (IUP)** as an Information Measure, Arab Journal for Librarianship & Information Science.- v. 7, no. 3 (7/1987).- p. 4 -14.
- ٦٣ - **Manpower Deficiency in Saudi Arabia:** Its Effect on the Library and Information Profession.- International Library Review 14: 3 - 20 (1982).
- ٦٤ - **Principles for Planning Library Education Programs in the Muslim World,** Journal of Muslim Social Scientists, 1982. 18 p.
- ٦٥ - **Principles for Planning Library Education Programs in the Muslim World.-** 2 Presented in the First Conference of Muslim Librarians and Information Scientists. Sponsored by the Muslim Students' Association. West Lafayette, Indiana: Purdue University, 1982. 18 p.